

Hiermee wil ik reageren op de zienswijze die door 9 van de 21 gezinnen die aan de rooye-hoefsedijk wonen is ingediend, waarbij het eerste dichtbijstaande huis op meer dan 750 meter afstand ligt en de windrichting voornamelijk westelijk is, is in deze situatie bewust gekozen om de nieuwe stal in de noordelijke richting te willen bouwen om op deze manier zo ver mogelijk van bewoonde huizen te bouwen. Ik vraag me af of de gereduceerde stofuitstoot, stank en vliegen (die niet van het pluimveebedrijf af komt maar eerder van een rundveebedrijf i.v.m. open mestkelders) de richting van de rooye-hoefsedijk gevonden hebben. Al deze criteria zijn getoetst (zie vergunningaanvraag). Jammer vind ik dat bij de aanvraag niet duidelijk is voor deze bezwaarmakers dat er veel meer natuur erbij komt d.m.v. de realisatie van de ecologische verbindingzone en een flinke erfbeplanting rond het bedrijf, dit compenseert veel meer bomen dan er ooit gestaan hebben.

De maatschappelijke dialoog met de buurt is precies uitgevoerd zoals het normaal gebeurt: alle mensen/bedrijven die in een cirkel van max. 500 meter om ons bedrijf wonen zijn hierbij uitgenodigd! (+ de dorpsraad van de mortel) Ergens moet een grens liggen.

De onderbouwing wordt uitgevoerd door een partij die ik heb uitgekozen en opdracht heb gegeven. Dit is normaal in de landbouw.

Deze mensen weten niet dat de gemiddelde dierdagdosering antibiotica in Nederland gelukkig gezakt is van 37 naar 19 in 2012 (tot sept) en waar wij in 2010 op 0,4 zaten/2011 op 0/en 2012 op 0,6. (aan te tonen 100%) Als je dan geen voorloper bent kun je stellen dat ze niet goed geïnformeerd zijn.

Dan staat er een vermoeden in dat regels overtreden worden, Alle 6 stallen zijn uitgerust met een sprinkler-koeling systeem die automatisch aan gaat bij hoge (boven 25 graden) temperaturen, waardoor de buitenlucht met water wordt afgekoeld voordat deze in de stal gezogen wordt d.m.v. ventilatie, of er nu de helft van de dieren inzit of meer, dat maakt niets uit.

Het uitrijden van mest is maar 1-2 dgn per jaar, voornamelijk in het voorjaar, voordat de gewassen gezaaid worden. Dit kwam ook ter sprake bij de dialoog waarop wij een andere onderwerking van droge plv-mest zullen gaan uitvoeren, omdat u moet begrijpen dat droge mest niet rechtstreeks de grond ingebracht kan worden in een werkgang, omdat het niet vloeibaar is. Hierbij kan wel reuk vrijkomen maar geen sprake van stof uit de mest. Door een perfecte grondbewerking (bijv ploegen) is de stank geheel weg, omdat de grond 25 centimeter gekeerd wordt dan.

Saldo-berekening, de vergunning is afgegeven op normale bezetting (24 dieren per m²) Voor het aantal gehouden dieren die ons bedrijf houdt moet ik jaarlijks voldoende plv-rechten voor hebben, dit wordt jaarlijks door de AID gecontroleerd (Min EZ) Wij gaan met de bezetting terug tot 20,29 dieren/perm² Zolang wij hier aan de Reijseweg een agrarisch bedrijf uitoefenen hebben we nog nooit bezwaren gehad tegen vergunningaanvragen, (controleerbaar) ik begrijp niet hoe ze hieraan komen. De einddatum van 1-1-2013 heeft te maken met de provinciale verordening m.b.t. bouwblokvergroting die dan afloopt, gemeente en wij wilden ook wel eerder beginnen met procedure maar dit heeft vertraging op gelopen, waar wij beide geen vat op hadden. (ook omdat de gemeente een duurzaamheidsplan en een dialoog nodig vond die afgenomen moest worden, kostte tijd)

Ik ben bang dat de bezwaarmakers ons niet geloven dat we niet meer dieren dan vergund gaan houden, want niet elke boer doet nu zo'n nobel streven.....

Graag had ik gezien dat we samen het plan kunnen voordragen waarbij ook natuur een flinke stap vooruit maakt, maar dit is nog niet voldoende bekend bij de bezwaarmakers.