

BESLUIT

Partiële wijziging van het bestemmingsplan

“Gemert-Bakel Buitengebied 2010, Jodenpeeldreef 3a in De Rips”

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN GEMERT-BAKEL,

Gezien het verzoek van Van den Boomen-Jansen Farm, Hoevensklamp 4 in Milheeze voor het vergroten van een bouwblok op het perceel plaatselijk bekend Jodenpeeldreef 3a in De Rips, kadastraal bekend gemeente Bakel en Milheeze, sectie A nummer 4513 en 4514

Overwegende dat dit perceel deel uitmaakt van het d.d. 27 mei 2010 door de raad van de gemeente Gemert-Bakel vastgestelde bestemmingsplan “Buitengebied Gemert-Bakel 2010” met de bestemmingen ‘Agrarisch’ met de gebiedsaanduiding ‘Landbouwontwikkelingsgebied’;

Dat het college van burgemeester en wethouders bevoegd is overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 lid 1 onder a Wet ruimtelijke ordening om de bestemming te wijzigen in ‘Agrarisch – Agrarisch bedrijf’ en daarmee de vorm van het op de kaart aangegeven bestemmingsvlak te veranderen, zoals opgenomen in artikel 31.1 van de voorschriften, deel uitmakend van het bestemmingsplan “Gemert-Bakel Buitengebied 2010”;

Overwegende er een concreet bouwplan aanwezig is;

Overwegende dat het inrichtingsplan uitwijst dat de vergroting past binnen de uitgangspunten van het beeldkwaliteitplan en daarmee ruimtelijk aanvaardbaar is;

Overwegende dat de wijziging voldoet aan de voorwaarden die zijn gesteld in het vigerende bestemmingsplan “Gemert-Bakel Buitengebied 2010” onder artikel 31.1;

Overwegende dat het plan voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in artikel 9.4 lid 1 onder d. van de Verordening Ruimte;

Bovenstaand in acht genomen is er sprake van een goede ruimtelijke ordening om medewerking te verlenen aan het voorliggende plan met inbegrip van alle bijbehorende gewaarmerkte stukken.

Zienswijze

het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen met ingang van 26 juli 2012.

Tegen de ontwerpbeschikking zijn zienswijzen ingediend door:

- A. **De heer en mevrouw de Kleijn** (Burg. vd. Wildenberglaan 35 in De Rips). De zienswijze is op 29 maart per post ontvangen. De zienswijze is tijdig ontvangen;
- B. **De provincie Noord-Brabant** (Brabantlaan 1, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch). De zienswijze is tijdig ontvangen;

De zienswijze is samen met de beantwoording (bijlage 1) voorgelegd aan Burgemeester en Wethouder.

Gezien Burgemeester en Wethouders op 8 januari 2013 hebben besloten de zienswijze van de heer en mevrouw de Kleijn ongegrond te verklaren.

Postadres
Postbus 10.000
5420 DA Gemert

Gemeentehuis
Ridderplein 1
5421 CV Gemert

Telefoon
(0492) 378 500
Fax
(0492) 366 325

E-mailadres
gemeente@gemert-
bakel.nl

Internet
www.gemert-bakel.nl

Bankrekening
28.50.02.708

Kvk-nummer
50371746

BTW-nummer
8055.16.712B.03

Gezien Burgemeester en Wethouders op 8 januari 2013 hebben besloten de zienswijze van de provincie Noord-Brabant gegrond te verklaren. De opmerkingen zijn verwerkt in het definitieve besluit.

Beroep

De definitieve beschikking zal vanaf 28 januari 2013 ter inzage worden gelegd. Op grond van artikel 8:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden die ook een ontvankelijke zienswijze hebben ingediend binnen 6 weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de Rechtbank te s'-Hertogenbosch, sector Bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's- Hertogenbosch (1).

Tegen de gewijzigde delen van de beschikking kunnen belanghebbenden tevens beroep indienen binnen 6 weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd.

Het indienen van beroep schorst de werking van het besluit niet, hiervoor dient naast het beroep tevens een verzoek om voorlopige voorziening te worden ingediend.

B E S L U I T E N :

de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor de activiteiten:

- a) de plankaart van het bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied 2010" te wijzigen door het bestemmingsvlak te veranderen overeenkomstig bijgevoegde tekening;
- b) de partiële wijziging van het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen conform de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening als vervat in GML bestand NL.IMRO.1652.WPJodenpeeldreef 3a-VA01;
- c) de planregels behorende bij het wijzigingsplan "Jodenpeeldreef 3a in De Rips", als vervat in GML bestand NL.IMRO.1652.WPJodenpeeldreef3a-VA01 van toepassing te verklaren.

overeenkomstig bijbehorende gewaarmerkte tekening(en) en verdere bescheiden

Gemert, 22 januari 2013

namens het college van burgemeester en wethouders,

het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester



A.A.T.G. Jansen MBA



Drs. J. van Zomeren

Bijlage 1: beantwoording zienswijzen

Beantwoording zienswijze de heer en mevrouw Kleijn:

De gemeenschap heeft het recht om te weten hoeveel vergunning er nog in aanvraag zijn en eventueel verleend gaan worden in de Rips.

Het aantal te verlenen vergunningen zal afhangen van het aantal aanvragen om vergunningen die bij de gemeente worden gedaan. Het beleid van de gemeente is dat een bouwblockwijziging/vergroting gerealiseerd kan worden mits voldaan wordt aan de voorwaarden gesteld in artikel 31.1 van het bestemmingsplan. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied Gemert-Bakel 2010 is de regeling onder de voorwaarden opgenomen. Dit bestemmingsplan is in werking getreden op 30 december 2011. Met deze regeling is in planologische zin geregeld welke bouwblocken in aanmerking kunnen komen. Het bestemmingsplan is te raadplegen op de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Daarnaast worden de aanvragen om omgevingsvergunning wekelijks gepubliceerd in het Gemerts nieuwsblad.

In het concrete geval betekent dat de oppervlakte van het bouwblock niet wordt vergroot. Door het aanpassen van de bedrijfsvoering van de inrichting ontstaat er voor de ondernemer de mogelijkheid om binnen zijn reeds verkregen oppervlakte een stal realiseren. De initiatieven dienen altijd te voldoen aan een goede ruimtelijke ordening. Van een goede ruimtelijke ordening is in dit concrete plan sprake.

Er is niet aangetoond dat de uitstoot van ammoniak en/of fijnstof geen schadelijke invloed hebben op onze gezondheid.

De beoordeling of de aanvraag kan voldoen aan gestelde milieuvoorschriften is bij de bouwblock wijziging nog niet gedaan. Deze beoordeling wordt pas gedaan wanneer een omgevingsvergunning met activiteit milieu wordt ingediend. Door de aanvrager is een onderzoek ingediend waaruit blijkt dat het plan kan voldoen aan de gestelde regelgeving met betrekking tot milieu. Het plan voldoet verder in planologische zin aan de gestelde afstandnormen.

Door de wijzigen van het bestemmingsplan kunnen er onbeperkt vergunningen verleend worden voor het oprichten van megastallen. De gezondheid van mensen moet voorop staan. Daarnaast komt hierdoor veel stankoverlast.

We zijn net als u ook van mening dat de gezondheid van mensen voorop moet staan. Echter we zijn gebonden aan een wettelijke toetsing voor een initiatief. De wet heeft voorzien in het inrichten van wetten en regels waaraan men moet toetsen. Hierbij verwijzen we naar de volgende jurisprudentie:

Rb. 's-Hertogenbosch, 17-10-2011, nr AWB 10/2098, nr 10/2148

Ten aanzien van de in zijn algemeenheid gestelde bezwaren inzake de volksgezondheid heeft verweerder verwezen naar de in het kader van de milieuvergunning verrichte toetsing, onder meer naar de luchtkwaliteit. Naar het oordeel van de rechtbank valt niet in te zien dat de thans voorliggende geringe vormverandering van het bouwblock ten opzichte van het oorspronkelijke bouwblock in het vigerende bestemmingsplan uit een oogpunt van volksgezondheid bij de voorliggende planologische toetsing niet kan worden aanvaard. Daarnaast willen wij u verwijzen naar de volgende uitspraken van de Raad van State met betrekking tot de aspecten gezondheid. ABRvS, 22-06-2011, nr 201101354/1/M2, RvS, 19-09-2012, nr 201103950/1/A4, RvS, 01-08-2012, nr 201105590/1/A4, RvS, 25-07-2012, nr 201102875/1/A4.

De beoordeling van de milieuvergunning zal op een later tijdstip plaatsvinden. De aspecten die in de zienswijzen worden aangehaald komen dan aan bod. Het beleid laat het tot op heden toe om bouwblocken te wijzigen mits voldaan wordt aan de gestelde voorwaarden in artikel 31.1. Op het huidige bouwblock zijn de bouw mogelijkheden beperkt tot de voorwaarden in het bestemmingsplan. Deze procedure ziet alleen op het bouwblock en niet op andere locaties. Met het besluit om medewerking te verlenen aan dit concreet verzoek draagt men

niet bij aan het oprichten van een onbeperkt aantal vergunningen voor megastallen. Buiten de wettelijke kaders speelt het aspect gezondheid geen rol in de beoordeling om wel of niet mee te werken aan het bestemmingsplan. Het aspect gezondheid is dan ook een indirect en geen direct toetsingskader in de ruimtelijke ordening en wordt ondervangen door de aspecten een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast zijn de gevolgen van een bouwblok verandering niet van dien aard dat ze een onevenredige bijdrage leveren aan de eventuele stankoverlast in de omgeving. Daarnaast valt niet in te zien dat de thans voorliggende geringe vormverandering van het bouwblok ten opzichte van het oorspronkelijke bouwblok in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Gemert-Bakel 2010 uit een oogpunt van volksgezondheid bij de voorliggende planologische toetsing niet kan worden aanvaard.

Door een toename van de megastallen neemt de transport toe.

Door dat er wordt voor zien in megastallen neemt de transport voor het gehele gebied niet toe. Dit komt onder andere door het feit dat er in plaats van verspreiding over diverse locaties er minder centrale locaties ontstaan. Daarbij dient te worden opgemerkt dat alle wegen en infrastructuur reeds zijn voorzien voor een dergelijk intensief gebruik. Voor zover er sprake is van een toename van het aantal transportbewegingen, nemen deze voor de locatie niet onevenredig toe. Per saldo voor het gehele gebied zal het aantal transport bewegingen eerder afnemen dan toenemen. Daarbij geldt daarnaast dat op de locatie reeds een agrarisch bedrijf aanwezig is. Uit het oogpunt van transport zal door de bouwblok verandering ten op zichte van het bouwblok in het vigerende bestemmingsplan niet onevenredig nadelig worden beïnvloedt.

Door de megastallen zal de overlast van ongedierte groter worden.

Dit zijn geen aspecten die direct meespelen in de ruimtelijke ordening. Wel kan er gesteld worden dat de grote nieuwe bedrijven beter bij de tijd zijn, dan vele kleine bedrijven. Het bedrijf moet bij vernieuwing en actualisering van de omgevingsvergunning activiteit milieu voldoen aan de kwaliteitseisen die daarvoor gelden. Het is dan ook - voor zover planologisch relevant - niet aannemelijk dat er door dit initiatief een onevenredige overlast ontstaat op het gebied van ongedierte. Door de bouwblokverandering kan het bedrijf zich vernieuwen, wat bijdraagt aan het voorkomen van ongedierte. Men kan een bedrijf oprichten wat voldoet aan de best beschikbare technieken en kan daarbij bijdragen aan het beginsel in de milieuwetgeving: "As Low As Reasonably Achievable" (= zo laag als redelijkerwijze bereikbaar is).

Overwegen om planschade in te dienen.

De planschade procedure staat los van de procedure van de bestemmingsplan wijziging. Op het gebied van planschade willen wij verwijzen naar de mogelijkheden van artikel 6.1 van de Wet op de ruimtelijke ordening (planschade). De wijzigingsprocedure leent zich niet voor het vergoeden van planschade. Hiervoor heeft de wetgever een zelfstandige procedure ingericht.

Geen schorsing besluit

Het indienen van zienswijzen schorst de procedure of het besluit niet op. Hiervoor dient men zich te wenden tot de voorzieningen rechter. De procedure is opgenomen in de publicatie.

Zienswijze provincie

Een aantal planregels zijn in strijd met de Verordening Ruimte.

Alle artikelen die in strijd zijn met de Verordening Ruimte worden niet meegenomen in de voorschriften van de wijziging.