

Reactie vooroverleg provincie

Reactie provincie: *het plan bevat nog aanduidingen zoals "RNLE-landschapsdeel" en verwevingsgebied en extensiveringsgebied. Gevraagd wordt om het plan specifiek af te stemmen op de VR.*

Antwoord gemeente: Het past niet binnen de bevoegdheid van het college van B&W om bestemmingen, aanduidingen of regels aan te passen (aan de VR 2014). Deze bevoegdheid heeft de gemeenteraad niet gegeven bij het vaststellen van het bestemmingsplan.

Uit de vooroverlegreactie van de provincie blijkt niet waar de strijdigheid met de VR 2014 zit als het gaat om de genoemde aanduidingen. Vooralsnog zullen de bestemmingen en aanduidingen blijven zoals het bestemmingsplan reeds heeft weergegeven (op de voorziene wijziging na uiteraard). Daar waar strijdigheid ontstaat in de planregels zullen deze als 'vervallen' worden weergegeven. Deze worden dan in dit wijzigingsplan niet van toepassing verklaard.

Reactie provincie: *In de voorwaarden van de flexibiliteitsbepalingen ontbreekt het vereiste van kwaliteitsverbetering van het landschap. Wij adviseren u dit als criterium toe te voegen in de van toepassing zijnde planregels.*

Antwoord gemeente: Het past niet binnen de bevoegdheid van het college van B&W om regels aan te passen (aan de VR 2014). Deze bevoegdheid heeft de gemeenteraad niet gegeven bij het vaststellen van het bestemmingsplan. Daar waar strijdigheid ontstaat in de planregels zullen deze als 'vervallen' worden weergegeven. Deze worden dan in dit wijzigingsplan niet van toepassing verklaard. Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheden is er sprake van een nieuw ruimtelijk plan die valt onder de reikwijdte van de Verordening Ruimte. Bij toepassing van een dergelijke wijzigingsbevoegdheid zal het plan dan ook dezelfde procedure (met vooroverleg en ontwerpfase) krijgen als een reguliere herziening van het bestemmingsplan. De provincie heeft dan de mogelijkheid om in die procedure inhoudelijk op het plan te reageren. In die fase is het mogelijk om specifiek voor dat plan te reageren op de toepassing van de vereiste van kwaliteitsverbetering. Er is derhalve ons inziens geen strijdigheid met de VR. De flexibiliteitsbepalingen zijn verwijderd.

Reactie provincie: *In onze ogen biedt de bestemming 'Agrarisch' onvoldoende bescherming. Wij adviseren een bestemmingsregeling op te nemen die is afgestemd op de aanwezige waarden en kenmerken van het gebied.*

Antwoord gemeente: Het betreft hier een wijzigingsplan. Het is juridisch gezien niet mogelijk om extra aanduidingen toe te voegen op de plankaart of regels aan te passen. In overleg met de provincie is er in dit geval voor gekozen de oppervlakte van het bestemmingsvlak 'agrarisch' zo klein mogelijk te houden. Op deze manier is de impact van de verandering minimaal.

Reactie provincie: *Planartikel 30.3 biedt de mogelijkheid voor mantelzorgvoorzieningen. De regeling bevat de bepaling dat de noodzaak vanuit een oogpunt van mantelzorg niet geldt als er sprake is van een eerstelijns familierelatie (ouder-kind). Gezien deze planregeling kan dit leiden tot zelfstandige bewoning van gebouwen hetgeen strijdig is met de Vr, die nieuwe woningen in het buitengebied niet toelaat. Wij verwachten dat u de planregeling aanpast.*

Reactie gemeente: deze bepaling is verwijderd.