

MEMO

Aan

[REDACTED]

Van

[REDACTED]

Afdeling

[REDACTED]

Kenmerk

155954

Bijlage(n)

Telefoon

[REDACTED]

Kopie aan

[REDACTED]

Onderwerp

Selectiebesluit archeologisch onderzoek Groeskuilen, Lodderdijk en Raam (Wolfsveld)

Datum: 10 december 2009

Geacht [REDACTED],

In oktober 2009 heeft BAAC bv, in opdracht van [REDACTED], een inventariserend proefsleuvenonderzoek verricht in het plangebied "Wolfsveld in Gemert". In het plangebied zijn 3 deelgebieden, namelijk Groeskuilen 102, Lodderdijk 33 en het gebied aan De Raam [REDACTED] onderzocht.

Voor het opstellen van de structuurvisie Wolfsveld heeft RAAP een bureauonderzoek uitgevoerd, aangevuld met enkele boringen.¹ Op basis van deze resultaten is een archeologische verwachtingenkaart voor het plangebied Wolfsveld opgesteld. Hieruit bleek dat voor bovengenoemde deelgebieden nader onderzoek, in de vorm van proefsleuven, noodzakelijk was.

De regioarcheologe van het SRE heeft hiervoor een Programma van Eisen opgesteld. Na een aanbestedingstraject heeft BAAC in oktober 2009 een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Het archeologisch bedrijf heeft op basis van dit onderzoek een selectieadvies opgesteld.

Sinds de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg (september 2007) is de gemeente Bevoegd Gezag geworden. De gemeente dient het rapport en het uitgebrachte selectieadvies te beoordelen en daarop een selectiebesluit te nemen.

De beleidsmedewerker archeologie is namens het College gemandateerd voor het nemen van selectiebesluiten en stelt middels deze memo het College op de hoogte van het besluit.

Samenvatting onderzoek

Op de volgende bladzijde staan de werkputten aangegeven. Er zijn in totaal 21 werkputten aangelegd met een dekkingsgraad van ongeveer 5 % van het totale oppervlakte in de drie deelgebieden.

¹ RAAP notie 1890, *Plangebieden Wolfsveld en de Fuik, gemeente Gemert-Bakel, archeologisch vooronderzoek: een Bureauonderzoek en visuele inspectie* (Amsterdam 2006).



Overzichtstekening met de locaties van de werkputten in de drie deelgebieden

Groeskuilen

Alle werkputten (1 t/m 6) in dit deelgebied blijken verstoord te zijn. In het vlak waren recente 'bakhappen' van een graafmachine zichtbaar. Tussen deze sporen door waren geen oudere sporen zichtbaar.

Uit de bodemprofielen bleek dat de bodem in de onderzochte werkputten ontgraven is waarna humeuze grond is teruggestort. Er is volgens BAAC geen sprake van een oud, gelaagd plaggendeek of esdek, maar van een antropogeen humeus dek dat vrij recent en in een korte periode is opgeworpen.² In werkput 1 werd een wandfragment van keramiek geborgen, dat gedateerd kan worden in de 16^{de} of 17^e eeuw.

Lodderdijk

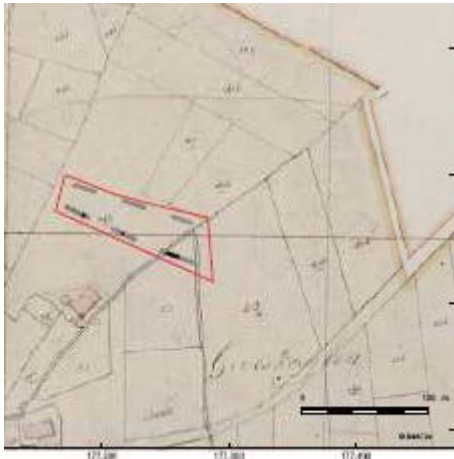
In de werkputten 7 t/m 15 zijn een aantal sporen aangetroffen, zoals enkele greppels, ontginningsporen en een aantal recente verstoringen. De richting van de greppels komt grotendeels overeen met de richting van de percelen op diverse historische kaarten. Het deelgebied is plaatselijk verstoord.

Raam

In de werkputten 16 t/m 21 zijn ook een aantal sporen gevonden, waaronder naast bandensporen en drainagesleufjes ook enkele oudere greppels. Eén van die sporen betreft "het Loopje" dat ondermeer te zien is op de kadastrale minuut van 1811-1832. In werkput 16 is een fragment keramiek gevonden. Het betreft een fragment van grijs steengoed dat voorzien is van zoutglazuur en reliëfversiering. Dit fragment is afkomstig van een kan en wordt gedateerd in de 18^e eeuw.

Het deelgebied is plaatselijk verstoord.

² BAAC, Gemert, Wolfsveld. *Deelgebieden Groeskuilen, Lodderdijk en Raam. Inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven BAAC rapport A-09.0307* (Den Bosch 2009), 23.



Uitsnede kadastrale minuut 1811-1832

Conclusie BAAC

Deelgebied Groeskuilen is geheel verstoord en de deelgebieden Lodderdijk en Raam zijn plaatselijk verstoord. Het esdek is op alle locaties in de bouwvoor opgenomen en slechts plaatselijk als nazak in greppels zichtbaar gebleven. De enige vondsten die zijn aangetroffen dateren in de Nieuwe Tijd. Dit komt overeen met de datering van het esdek in de nieuwe tijd die is vastgesteld bij het onderzoek van RAAP. De enkele sporen, zoals kuilen en greppels op het terrein van de Lodderdijk en de Raam betreffen ontginningsporen. Deze liggen verspreid over het onderzoeksterrein. Archeologische overblijfselen van vóór deze tijd ontbreken.³

Selectieadvies BAAC

BAAC heeft de resultaten van het proefsleuvenonderzoek gewaardeerd volgens de verplichte KNA-norm (Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.1). Een vindplaats moet op een drietal waarden gewaardeerd worden; beleving, fysieke kwaliteit en inhoudelijke kwaliteit. Op basis van deze waardering concludeert BAAC dat in de deelgebieden geen behoudenswaardige archeologische resten zijn aangetroffen en hierdoor een lage score hebben. De vindplaats krijgt een lage waardering. Er wordt geen behoud in situ of vervolgonderzoek aanbevolen.⁴

Selectiebesluit bevoegd gezag (Gemeente Gemert-Bakel)

De gemeente heeft het rapport en het selectieadvies getoetst en beoordeeld. De gemeente neemt hierop het selectiebesluit tot geen vervolgonderzoek en vrijgave van de drie deelgebieden Groeskuilen 102, Lodderdijk 33 en het gebied aan De Raam () betreffende archeologisch onderzoek.

³ Idem, 29

⁴ Idem, 31-33.