

## **Inspectierapport EV-RO project interbestuurlijk toezicht omgevingsrecht**

Taakuitvoering van de gemeente Gemert-Bakel

- Onderzoek borging EV in gemeentelijke bestemmingsplannen

Concept

**Contactpersoon**

N. van Rooij

Beleidsmedewerkster EV

**Cluster**

Natuur en Milieu

**Email**

[nvrooij@brabant.nl](mailto:nvrooij@brabant.nl)

**Datum**



## **Inhoud**

|          |                                   |          |
|----------|-----------------------------------|----------|
| <b>1</b> | <b>Voorwoord</b>                  | <b>2</b> |
| <b>2</b> | <b>Doel, afbakening en aanpak</b> | <b>3</b> |
| <b>3</b> | <b>Toetsing</b>                   | <b>4</b> |
| 3.1      | Wettelijke normen                 | 4        |
| 3.2      | Conclusies                        | 4        |
| <b>4</b> | <b>Verbetervoorstellen</b>        | <b>5</b> |
|          | <b>Bijlage 1: Waarnemingen</b>    | <b>6</b> |

## 1 Voorwoord

Gemeenten en waterschappen hebben veel wettelijke medebewindstaken op het terrein van het omgevingsrecht. De provincies hebben sinds 1 oktober 2012 de wettelijke taak gekregen als interbestuurlijk toezichthouder omgevingsrecht. Dat wil zeggen dat de provincies bekijken of een gemeente of waterschap haar taken op het terrein van het omgevingsrecht goed uitvoert. In Brabant richten wij ons daarbij in hoofdzaak op de taken vergunningverlening, toezicht en handhaving. En wel vooral daar waar er sprake is van risico's voor veiligheid en volksgezondheid of kans op onherstelbare schade.

Het Beleidsplan IBT 2016-2019 bevat onze doelen en prioriteiten voor het interbestuurlijk toezicht (IBT). Die beleidsdoelen worden vertaald naar activiteiten in een jaarlijks Uitvoeringsprogramma IBT. Externe veiligheid (hierna: EV) in bestemmingsplannen is een van de risicothema's in het vorige beleidsplan IBT 2013-2015 dat prioriteit heeft gekregen. In het Uitvoeringsprogramma IBT 2014 en 2015 is deze activiteit opgenomen.

### *Brabant breed onderzoek borging EV in gemeentelijke bestemmingsplannen*

Het project 'Onderzoek borging EV in gemeentelijke bestemmingsplannen' omvat een onderzoek naar de mate waarin gemeenten externe veiligheid meenemen bij het opstellen van bestemmingsplannen. Om dit in beeld te krijgen zijn bestemmingsplannen via de site [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) getoetst. Deze toets voeren wij uit bij alle gemeenten in de provincie Noord-Brabant.

Als uit de toetsing blijkt dat er mogelijk sprake is van een latente of urgente saneringssituatie wordt contact opgenomen met de betreffende gemeente voor het verifiëren van de waarnemingen en het maken van afspraken om tot een passende oplossing te komen.

Na afronding van alle beoordelingen stellen wij een rapportage op, met een totaaloverzicht van de bevindingen, conclusies en aanbevelingen. De rapportage geeft een Brabant breed beeld van de mate waarin EV in bestemmingsplannen is meegewogen. De rapportage wordt bekend gemaakt en gepubliceerd. Elke gemeente ontvangt een (digitaal) exemplaar.

### *Onderzoek borging EV in bestemmingsplannen*

Voor uw gemeente zijn drie bestemmingsplannen bekeken. Uit de toetsing blijkt dat er aandacht wordt besteed aan het meenemen van externe veiligheid in de bestemmingsplannen. Toch is er mogelijk sprake van een saneringssituatie. Daarnaast is extra aandacht nodig voor toetsing aan de grens- en richtwaarden van het plaatsgebonden risico en de verantwoording van het groepsrisico. Dit rapport bevat onze waarnemingen, conclusies en verbetervoorstellen.

## 2 Doel, afbakening en aanpak

Doel van het project “Onderzoek borging externe veiligheid in gemeentelijke bestemmingsplannen” is om te onderzoeken of in de uitvoeringspraktijk bij een gemeente het aspect EV voldoende is meegewogen in de vastgestelde bestemmingsplannen. Wij hebben hierbij geen plannen geraadpleegd waarbij de vaststelling vóór 2012 heeft plaatsgevonden. Toetsing vindt plaats op de volgende onderdelen:

- Zijn alle risicobronnen geïventariseerd;
- Is EV opgenomen in de toelichting, regels en verbeelding;
- Is getoetst aan de grens- en richtwaarden van het plaatsgebonden risico;
- Zijn de wettelijke stappen van de verantwoording groepsrisico doorlopen;
- Is advies gevraagd aan de veiligheidsregio;
- Is dit advies meegenomen in de groepsrisicoverantwoording;
- Is het groepsrisico bestuurlijk verantwoord.

Binnen uw gemeente zijn de volgende bestemmingsplannen getoetst:

1. Bakel, Milheeze en De Rips
2. Handel, De Mortel en Elsendorp
3. Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, april 2015

Hierbij is gebruikgemaakt van de informatie op de site [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en [www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl).

Op 24 mei 2016 heeft u een memo met onze bevindingen over de 2 vastgestelde bestemmingsplannen via de mail ontvangen. Deze bevindingen vindt u terug in bijlage 1 van dit inspectierapport.

Op 7 oktober 2016 is dit inspectierapport met daarin de waarnemingen, conclusies en verbetervoorstellen voor een ambtelijke reactie toegezonden aan uw gemeente.

### 3 Toetsing

In paragraaf 3.1 staan de wettelijke normen waaraan wij toetsen. De conclusies in paragraaf 3.2 zijn gebaseerd op de in bijlage 1 opgenomen waarnemingen.

#### 3.1 Wettelijke normen

- Wet ruimtelijke ordening
- Besluit externe veiligheid inrichtingen
- Besluit externe veiligheid buisleidingen
- Besluit externe veiligheid transportroutes / Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen
- Besluit algemene regels ruimtelijke ordening
- Registratiebesluit externe veiligheid
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Besluit omgevingsrecht

#### 3.2 Conclusies

- In bestemmingsplan Bakel, Milheeze en De Rips:
  - heeft toetsing aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico niet correct plaatsgevonden voor 36" K1 buisleiding van RRP. Er liggen bouwvlakken van woningen (geprojecteerde kwetsbare objecten) binnen de PR  $10^{-6}$  risicocontour van de buisleiding ter hoogte van de Akkerroosstraat en de Bergroosstraat in Bakel. Omdat het bestemmingsplan de realisatie van woningen (kwetsbare objecten) toestaat is hier sprake van een latente saneringssituatie.
- In alle drie de bestemmingsplannen:
  - zijn alle risicobronnen geïnventariseerd;
  - zijn niet alle wettelijke stappen van de verantwoording van het groepsrisico doorlopen;
  - is niet zichtbaar advies gevraagd aan de Veiligheidsregio over bereikbaarheid, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid;
  - is het groepsrisico is niet bestuurlijk verantwoord.

#### *Latente saneringssituatie bestemmingsplan Bakel, Milheeze en De Rips*

In het bestemmingsplan is een veiligheidszone 'Leiding Olie' (36" K1 buisleiding van RRP) opgenomen. De bestaande woningen liggen buiten de plaatsgebonden risicocontour (PR  $10^{-6}$  contour). Binnen deze contour liggen echter bouwvlakken van woningen (geprojecteerde kwetsbare objecten) ter hoogte van de Akkerroosstraat en de Bergroosstraat in Bakel. Er is hier sprake van een latente saneringssituatie, omdat het bestemmingsplan toestaat dat hier (beperkt) kwetsbare objecten (zoals woningen of mantelzorgwoningen) gerealiseerd kunnen worden. In de regels wordt onder de bestemming 'Leiding-Olie' dan wel aangegeven (artikel 23.2, lid c), dat zonder toestemming van de leidingbeheerder niet gebouwd mag worden binnen deze contour. Maar het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) staat sowieso geen kwetsbare objecten toe binnen de  $10^{-6}$  PR-contour van een buisleiding voor transport van gevaarlijke stoffen (ook niet als de leidingbeheerder hiervoor toestemming geeft). Dit dient te worden vastgelegd in de planregels en op de verbeelding.

#### **4      Verbetervoorstellen**

Hieronder treft u de verbetervoorstellen naar aanleiding van onze bevindingen en conclusies aan.

- Zorg ervoor dat in de regels en op de verbeelding van een bestemmingsplan geborgd wordt dat geen (nieuwe) kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risicocontouren van inrichtingen en transportassen kunnen worden gerealiseerd. Repareer het bestemmingsplan Bakel, Milheeze en De Rips waarin kwetsbare objecten zijn toegestaan binnen de PR contouren (termijn = 3 jaar).
- Maak de wettelijke stappen van de verantwoording van het groepsrisico inzichtelijk in de toelichting van het bestemmingsplan.
- Vraag advies over de zelfredzaamheid, bereikbaarheid en bestrijdbaarheid aan de Veiligheidsregio en neem het advies op in het bestemmingsplan. Betrek het advies bij de verantwoording van het groepsrisico en maak aan de hand van het advies inzichtelijk wat de risico's en noodzakelijke of gewenste maatregelen zijn.
- Neem het bestuur mee in de afwegingen die zijn gemaakt in het kader van de verantwoording van het groepsrisico en laat dit terugkomen in de toelichting of in het raadsbesluit.

## Bijlage 1: Waarnemingen

Per getoetst bestemmingsplan zijn hieronder de waarnemingen opgenomen waarop de conclusies zijn gebaseerd.

| <b>Borging externe veiligheid in bestemmingsplannen</b> |  |
|---|--|
| <b>Nr.</b>  | <b>Bestemmingsplan Bakel, Milheeze en De Rips, vastgesteld 5 juli 2012, NL.IMRO.1652.BPBMR-VA02:</b>   |
| 1   | Er is in de toelichting van het plan summier aandacht besteed aan externe veiligheid. Alle risicobronnen die van invloed zijn op het plangebied komen aan de orde.   |
| 2   | Toetsing aan het plaatsgebonden risico heeft wel, doch foutief plaatsgevonden voor 36" K1 buisleiding van RRP. Er liggen bouwvlakken van woningen (kwetsbare objecten) binnen de plaatsgebonden risicocontour (PR $10^{-6}$ contour) van de buisleiding ter hoogte van de Akkerroosstraat en de Bergroosstraat in Bakel. Het betreft hier een <u>latente saneringssituatie</u> . |
| 3   | Een (beperkte) verantwoording van het groepsrisico heeft niet plaatsgevonden voor inrichtingen, weg en buisleidingen.  |
| 4   | Er is geen advies gevraagd aan de Veiligheidsregio over het plan.  |
| <b>Nr.</b>  | <b>Bestemmingsplan Handel, De Mortel en Elsendorp, vastgesteld 1 juli 2013, NL.IMRO.1652.BPBMR-VA02:</b>   |
| 1   | Er is in de toelichting van het plan aandacht besteed aan externe veiligheid. In de regels zijn voorschriften opgenomen ten aanzien van externe veiligheid.  |
| 2   | Er heeft geen (complete) verantwoording van het groepsrisico plaatsgevonden voor de Bevi-inrichting (LPG-tankstation, Elsendorp). In het kader van het CRNVS had aandacht besteed moeten worden aan de zelfredzaamheid van personen en bestrijdbaarheid van een ramp binnen het plangebied.  |
| 3   | Er is niet zichtbaar advies gevraagd aan de Veiligheidsregio.  |
| <b>Nr.</b>  | <b>Bestemmingsplan Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, april 2015, vastgesteld 9 juli 2015, NL.IMRO.1652.Stedelijk042015-VA01:</b>   |
| 1   | Er is in de toelichting van het plan aandacht besteed aan externe veiligheid. Alle risicobronnen in de omgeving van het plangebied zijn geïventariseerd. In de regels en op de verbeelding is externe veiligheid afdoende meegenomen.  |
| 2   | Een volledige verantwoording van het groepsrisico had plaats moeten vinden in het kader van het Bevi.  |
| 3   | Er is niet zichtbaar advies gevraagd aan de Veiligheidsregio.  |
| <b>Reactie/zienswijze gemeente:</b>                     |  |
|   | <b>NB</b>  |
|   |  |