



# GROEPSRISICOVERANTWOORDING BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED

4 november



## GROEPSRISICOVERANTWOORDING BESTEMMINGSPAN BUITENGEBIED

|                        |   |
|------------------------|---|
| <b>In opdracht van</b> | Gemeente Gemert-Bakel   |
| <b>Opgesteld door</b>  | Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant<br>Postbus 8035<br>5601 KA Eindhoven |
| <b>Auteur</b>          | Luuk Stortelder   |
| <b>Datum</b>           | 4 november 2016   |
| <b>Status</b>          | Definitief  |

## Inhoudsopgave

|           |  |          |
|-----------|--|----------|
| <b>1</b>  | <b>Inleiding .....</b>                               | <b>1</b> |
| 1.1       | Aanleiding .....                                     | 1        |
| <b>2</b>  | <b>Groepsrisicoverantwoording inrichtingen .....</b> | <b>1</b> |
| 2.1       | Inrichtingen .....                                   | 1        |
| 2.2       | Buisleidingen .....                                  | 3        |
| 2.3       | Wegen .....  | 4        |
| <b>I.</b> | <b>Bijlage 1: Advies Veiligheidsregio .....</b>      | <b>5</b> |

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Het bestemmingsplan 'Gemert-Bakel Buitengebied 2010' wordt geactualiseerd.

Redenen hiervoor zijn o.a de actualisatieplicht om te beschikken over actuele bestemmingsplannen en de in de tussenperiode gewijzigde wet- en regelgeving. Het vigerende bestemmingsplan 'Gemert-Bakel Buitengebied 2010' was afgeleid van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2006', en betrof hoofdzakelijk een digitaliseringslag. In feite betekent dit dat de huidige regelingen 10 jaar oud zijn.

Daarnaast gelden nu verschillende bestemmingsplannen voor het buitengebied. De gemeente wenst een eenduidig beleid op te stellen voor het gehele buitengebied. Daarom heeft deze integrale herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2010' dan ook betrekking op het gehele buitengebied van de gemeente Gemert-Bakel. De risico-inventarisatie is uitgevoerd. De risico-inventarisatie is terug te vinden in een drietal rapporten, namelijk rapport inrichtingen buitengebied, rapport wegen en het rapport buisleidingen. Dit rapport bevat de groepsrisicoverantwoording voor de diverse bronnen in relatie tot de ruimtelijke ontwikkeling.

## 2 Groepsrisicoverantwoording inrichtingen

Bij het vaststellen van dit bestemmingsplan door de gemeenteraad moet het groepsrisico worden verantwoord. Daarbij wordt een afweging gemaakt tussen het belang van een ruimtelijke ontwikkeling en het risico dat een groep mensen komt te overlijden als gevolg van een ramp of incident met gevaarlijke stoffen. Voor de verantwoording wordt advies ingewonnen bij de Veiligheidsregio.

Het groepsrisico moet conform artikel 13 van het Bevi, artikel 12 Bevb en artikelen 7 en 8 van het Bevt worden verantwoord. Dat houdt in, dat de hoogte van het groepsrisico bekend moet zijn en de bijdrage van het ruimtelijk plan aan het groepsrisico (verhoging/verlaging). Er moet inzicht worden gegeven in de te verwachten dichtheid van personen in de invloedsgebieden van risicobronnen binnen en buiten het plan. Deze aspecten worden hieronder beschreven. Daarin is het advies van de Veiligheidsregio verwerkt.

### 2.1 Inrichtingen

Zoals in het rapport inrichtingen buitengebied is aangegeven liggen er diverse inrichtingen binnen het plangebied en nabij het plangebied die invloed hebben op het bestemmingsplan. Uit dit rapport blijkt eveneens dat er bij diverse inrichtingen geen sprake is van een groepsrisico. In onderstaande tabel is aangegeven of er een groepsrisico is, of dat er geen groepsrisico is. De verantwoording van het groepsrisico wordt alleen gedaan bij de gevallen waar sprake is van een groepsrisico.

| adres             | woonplaats | activiteit                      | Groepsrisico |
|-------------------|------------|---------------------------------|--------------|
| Paradijs 40       | Elsendorp  | Propaantank 18 m <sup>3</sup>   | Nee          |
| Peeldijk 52       | Handel     | Propaantank 18 m <sup>3</sup>   | Ja           |
| Stootershutweg 14 | Elsendorp  | Propaantank 16,8 m <sup>3</sup> | Nee          |
| Reijseweg 35      | De Mortel  | Propaantank 18 m <sup>3</sup>   | Nee          |
| Middenweg 3a      | De Rips    | Propaantank 18 m <sup>3</sup>   | Nee          |
| Hilakker 8        | Bakel      | Propaantank 18 m <sup>3</sup>   | Nee          |

|                              |           |                               |     |
|------------------------------|-----------|-------------------------------|-----|
| <b>Hutten 5a</b>             | Milheeze  | Propaantank 18 m <sup>3</sup> | Nee |
| <b>Neerstraat 13</b>         | Bakel     | Propaantank 40 m <sup>3</sup> | Nee |
| <b>Peeldijk 9</b>            | Milheeze  | Propaantank 25 m <sup>3</sup> | Nee |
| <b>Wijbosch 2</b>            | Milheeze  | Propaantank 15 m <sup>3</sup> | Nee |
| <b>Groesvlaas 4</b>          | Milheeze  | Propaantank 18 m <sup>3</sup> | Nee |
| <b>Schutboomsestraat 14a</b> | Milheeze  | Propaantank 18 m <sup>3</sup> | Ja  |
| <b>Den Heikop 18</b>         | Elsendorp | Propaantank 15 m <sup>3</sup> | Nee |
| <b>Elsendorpseweg 47</b>     | Elsendorp | LPG-tankstation               | Ja  |
| <b>Boekelseweg 3</b>         | Gemert    | LPG-tankstation               | Ja  |
| <b>Zuid Om 45</b>            | Gemert    | LPG-tankstation               | Ja  |
| <b>Benthem 3</b>             | Bakel     | LPG-tankstation               | Nee |
| <b>Groesvlaas 7</b>          | Milheeze  | Ammoniak                      | Nee |
| <b>Keizersberg 20</b>        | Elsendorp | Ammoniak                      | Nee |
| <b>Nachtegaallaan 29</b>     | De Mortel | PGS 15, Handelonderneming     | Nee |
| <b>Bernhardstraat 25</b>     | Bakel     | Opslag propaan, BRZO          | Ja  |
| <b>Milheesestraat 19</b>     | Milheeze  | LPG-tankstation               | Ja  |

*Tabel 1 Bevi-inrichtingen, aangegeven is of er sprake is van een groepsrisico*

Conform artikel 13 van het Bevi dienen de volgende aspecten tenminste te worden meegenomen:

- 1 De te verwachten dichtheid van personen binnen het invloedsgebied en de hoogte van het groepsrisico
- 2 Maatregelen aan de risicobron ter beperking van het groepsrisico
- 3 De voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico
- 4 Mogelijke bron of end op pipe maatregelen om het groepsrisico te beperken
- 5 Mogelijkheden voor hulpverleningsdiensten
- 6 Mogelijkheden voor zelfredzaamheid

*De te verwachten dichtheid van personen binnen het invloedsgebied en de hoogte van het groepsrisico*

In het rapport inrichtingen buitengebied is per risicobron de hoogte van het groepsrisico weergegeven, hierbij is ook de personendichtheid meegenomen.

*Maatregelen aan de risicobron ter beperking van het groepsrisico*

Er is bij vier LPG-tankstations, twee propaantanks en het BRZO-bedrijf Marcogas sprake van een groepsrisico. Voor alle inrichtingen zijn vergunningen verleend, waarbij het BBT is toegepast. Daarnaast geldt dat bij LPG-tankstations een convenant is afgesproken. In het convenant is afgesproken dat de LPG-branche vóór 1 januari 2010 maatregelen treft die de externe veiligheidsrisico's verminderen bij de overslag van een LPG-tankwagen naar een LPG-opslagtank en langs de transportroute van LPG-tankwagens. Het gaat om de volgende twee maatregelen:

1. Het toepassen van een verbeterde vulslang op LPG-tankwagens. Door het toepassen hiervan daalt de kans op een lekkage of een breuk en vermindert het aantal knelpunten met het plaatsgebonden risico.
2. Het aanbrengen van een hittewerende coating op alle LPG-tankwagens.

Dit levert de brandweer in het geval van een ongeluk tijdwinst op waardoor zij meer mogelijkheden heeft om een explosie te voorkomen. Door de coating vermindert het aantal situaties met een overschrijding van de oriënterende waarde van het groepsrisico, zowel bij de tankstations als langs wegroutes.

Door het treffen van vornoemde veiligheidsmaatregelen worden externe veiligheidsrisico's kleiner. Als gevolg daarvan zijn de afstanden voor het plaatsgebonden risico met betrekking LPG-tankstations in de Revi in juni 2016 verkleind en wordt het groepsrisico door de maatregelen lager.

Voor Marcogas is recent een nieuwe vergunning verleend. In deze vergunning is het groepsrisico verantwoord. Tevens zijn er diverse maatregelen opgenomen (boven BBT), waardoor het groepsrisico lager wordt. Hierbij hoort onder andere de sproei-installatie boven de tankwagen. Voor de diverse maatregelen wordt verwezen naar de omgevingsvergunning van Marcogas.

*De voor- en nadelen van andere mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico*  
Het bestemmingsplan is hoofdzakelijk conserverend van aard. Hierdoor is er geen sprake van de mogelijkheid voor een lager groepsrisico.

*Mogelijke bron of end op pipe maatregelen om het groepsrisico te beperken*  
Zoals hierboven al aangegeven betreft het een hoofdzakelijk conserverend bestemmingsplan. Alle bebouwing is al bestaand.

*Mogelijkheden voor hulpverleningsdiensten*  
Uit het advies van de Veiligheidsregio blijkt dat er geen problemen zijn met de mogelijkheden voor de hulpverleningsdiensten.

*Mogelijkheden voor zelfredzaamheid*  
Alle personen binnen de invloedsgebieden worden als zelfredzaam beschouwd. Er zijn geen objecten voor verminderd zelfredzame personen bestemd binnen de invloedsgebieden.

## 2.2 Buisleidingen

Zoals in het rapport buisleidingen buitengebied is aangegeven liggen er diverse leidingen (gas, DPO en RRP) binnen het plangebied. Uit dit rapport blijkt eveneens dat de oriëntatiewaarde nergens wordt overschreden. Verder neemt het groepsrisico door het bestemmingsplan niet toe. Er kan in dit geval volstaan met een beperkte verantwoording. De onderdelen c tot en met e genoemd in artikel 12, lid 1 hoeven niet meegenomen te worden in de verantwoording. Hierdoor dient alleen de hoogte van het groepsrisico en de te verwachte dichtheid van personen binnen het invloedsgebied, de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid en bereikbaarheid te worden meegenomen in de groepsrisicoverantwoording.

*De te verwachten dichtheid van personen binnen het invloedsgebied en de hoogte van het groepsrisico*  
In het rapport buisleidingen buitengebied is per risicobron de hoogte van het groepsrisico weergegeven, hierbij is ook de personendichtheid meegenomen.

*Mogelijkheden voor hulpverleningsdiensten*  
Uit het advies van de Veiligheidsregio blijkt dat er geen problemen zijn met de mogelijkheden voor de hulpverleningsdiensten.

*Mogelijkheden voor zelfredzaamheid*  
Alle personen binnen de invloedsgebieden worden als zelfredzaam beschouwd. Er zijn geen objecten voor verminderd zelfredzame personen bestemd binnen de invloedsgebieden. Er worden geen objecten voor verminderd zelfredzame personen specifiek bestemd binnen de invloedsgebieden.

### 2.3 Wegen

Zoals in het rapport wegen buitengebied is aangegeven liggen er diverse wegen binnen het plangebied. Uit dit rapport blijkt eveneens dat de oriëntatiewaarde nergens overschreden wordt. Verder neemt het groepsrisico door het bestemmingsplan niet toe. Er kan in dit geval volstaan met een beperkte verantwoording. Hierdoor dient alleen de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid en bereikbaarheid te worden meegenomen in de groepsrisicoverantwoording.

#### *Mogelijkheden voor hulpverleningsdiensten*

Uit het advies van de Veiligheidsregio blijkt dat er geen problemen zijn met de mogelijkheden voor de hulpverleningsdiensten.

#### *Mogelijkheden voor zelfredzaamheid*

Alle personen binnen de invloedsgebieden worden als zelfredzaam beschouwd. Er zijn geen objecten voor verminderd zelfredzame personen bestemd binnen de invloedsgebieden. Er worden geen objecten voor verminderd zelfredzame personen specifiek bestemd binnen de invloedsgebieden.



## I. Bijlage 1: Advies Veiligheidsregio



Retouradres, Postbus 242, 5600 AE Eindhoven

**ONTVANGEN**  
- 4 NOV. 2016

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel  
De heer T. Hurkens  
Postbus 10000  
5420 DA GEMERT

Geacht college,

Op 18 oktober heeft u ons om advies gevraagd over het bestemmingsplan 'Buitengebied Gemert-Bakel' te Bakel. In deze brief leest u ons advies.

**Dit is ons advies**  
Wij hebben geen aanvullende maatregelen te adviseren.

**Toelichting**  
Het betreft een conserverend plan. De (groeps-)risico's veranderen niet. Wij onderschrijven de maatregelen die staan beschreven in de 'Verantwoording van het groepsrisico'. Daarnaast is het vanuit veiligheids oogpunt goed om te lezen dat in de regels wordt opgenomen dat er geen groepen met verminderd zelfredzame personen zich kunnen vestigen in een invloedsg gebied. De bluswatervoorziening en de bereikbaarheid is in het plangebied op orde. Kortom, wij hebben geen aanvullende maatregelen te adviseren.

Stuurt u ons het vastgestelde besluit? Dit kan naar [omgevingsadvisering@vrbzo.nl](mailto:omgevingsadvisering@vrbzo.nl)  
Heeft u vragen over ons advies? Neem dan gerust contact op met ons.

Hoogachtend,  
het Dagelijks Bestuur Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost,  
namens deze,

b.a.



C.J.A. de Swart  
Afdelingshoofd Omgevingsadvisering

**Omgevingsadvisering**

*Onderwerp*  
Advies over bestemmingsplan  
Buitengebied Gemert-Bakel

*Datum*  
2 november 2016

*Uw brief van*  
18 oktober 2016

*Uw kenmerk*

*Behandeld door*  
dhr. PMF van der Vleuten

*Telefoon*  
(040) 2 203 638

*Ons kenmerk*  
P020368

*Aantal bijlagen*

*In afschrift aan*  
Afdelingshoofd brandweerzorg  
Peelland, de heer T. Verheul

*Bezoekadres*  
Deken van Somerenstraat 2  
5611 KX Eindhoven  
Telefoon (040) 2 203 203  
[info@vrbzo.nl](mailto:info@vrbzo.nl)  
[www.veiligheidsregiobzo.nl](http://www.veiligheidsregiobzo.nl)

*Postadres*  
Postbus 242  
5600 AE Eindhoven



Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost is een organisatie waarin brandweer, GHOR en RAV (Regionale Ambulancevoorziening) samenwerken om incidenten en rampen te voorkomen, beperken en bestrijden.