

Raadsbesluit

Bijlage bij ag nr. 20
Zaaknr. 667258

Onderwerp: vaststelling bestemmingsplan "Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, april 2013"

De raad van de gemeente Gemert-Bakel,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 11 juni 2013;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening, artikel 3.8;

Besluit

1. De zienswijzen ontvankelijk te verklaren zoals opgenomen in bijlage I;
2. De ontvankelijke zienswijzen zoals opgenomen in bijlage I gegrond en ongegrond te verklaren volgens bijgevoegde antwoorden opgenomen in bijlage I;
3. Het bestemmingsplan "Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, april 2013" aan te passen volgens de ambtshalve aanpassingen zoals opgenomen in bijlage II;
4. Het bestemmingsplan "Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, april 2013" met planidentificatie NL.IMRO.1652.Stedelijk042013-VA01 gewijzigd vast te stellen met de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zoals opgenomen in bijlage I;
5. Gedeputeerde Staten te verzoeken akkoord te gaan met eerdere bekendmaking van het vastgestelde bestemmingsplan zodra deze medeoverheden kenbaar hebben gemaakt (g)een aanwijzing in de zin van artikel 3.8 lid 6 Wro te geven.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Gemert-Bakel d.d. 27 juni 2013 en 1 juli 2013.

de raad voornoemd,



P.G.J.M. van Boxtel

griffier



Drs. J. van Zomeren

voorzitter

Bestemmingsplan: “Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, april 2013”

BIJLAGE I: NOTA VAN ZIENSWIJZEN

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
2. ZIENSWIJZEN	2
2.1 Zienswijze 1: De Hoef 16 in Gemert.....	2
2.2 Zienswijze 2: De Hoef 16 in Gemert.....	2
2.3 Zienswijze 3: De Hoef 16 in Gemert.....	3

1. INLEIDING

Het ontwerp-bestemmingsplan "Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, april 2013" heeft met ingang van 2 april 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tot en met 14 mei 2013 kon een ieder zijn of haar zienswijze op het ontwerp-bestemmingsplan bij de gemeenteraad in dienen. In onderliggende bijlage zijn alle ingediende zienswijzen verwerkt. Er is per zienswijze aangegeven of deze ontvankelijk is, wat de zienswijze inhoudt en of naar aanleiding van de beantwoording het bestemmingsplan wordt aangepast.

2. ZIENSWIJZEN

2.1 Zienswijze 1: De Hoef 16 in Gemert

Ontvankelijkheid:

Op 6 mei 2013 heeft de provincie Noord-Brabant per post een zienswijze ingebracht, welke op 7 mei 2013 op het gemeentehuis is ontvangen. De zienswijze is daarmee tijdig en op de juiste wijze ingediend en is ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze:

Ten aanzien van de nieuwe ontwikkeling aan De Hoef 16 te Gemert, merken wij het volgende op. De locatie behoort tot 'Agrarisch gebied' en bevindt zich dus buiten bestaand stedelijk gebied op grond van de Vr. Het plan voorziet in de realisering van twee woningen in een bijgebouw (op het adres De Hoef 16) dat met circa 60m² zal worden uitgebreid. De hoofdbebouwing op het adres De Hoef 16 is aangemerkt als beeldbepalend pand. Het bijgebouw staat op de verbeelding als gemeentelijk monument aangeduid maar in de bijlage bij de regels (overzicht van onder meer gemeentelijke monumenten) komt het bijgebouw niet voor.

Beantwoording en conclusie:

Deze zienswijze is gegrond. Aan de gemeenteraad wordt daarom voorgesteld in de bijlagen bij de regels het bijgebouw op te nemen als gemeentelijk monument. Dit zal op de juiste manier planologisch worden verankerd.

2.2 Zienswijze 2: De Hoef 16 in Gemert

Ontvankelijkheid:

Op 14 mei 2013 heeft appellant per post een zienswijze ingebracht, welke op 14 mei 2013 op het gemeentehuis is ontvangen. De zienswijze is daarmee tijdig en op de juiste wijze ingediend en is ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze:

Appellant geeft aan een vermelding te missen dat op het perceel de afwatering plaats vindt van het gehele achterliggende terrein én dat als gevolg daarvan het daarom van groot belang is dat de duikers niet verdwijnen. Door dit in de planstukken te vermelden worden (nieuwe) eigenaren nogmaals op het belang hiervan en het onderhoud gewezen.

Beantwoording:

Over de problematiek is overleg gevoerd met het waterschap Aa en Maas. Hieruit blijkt dat de sloot een particuliere sloot is en het waterschap hier geen zeggenschap over heeft. Al eerder heeft de ontwikkelaar de sloot vervangen door een betonnen duiker met een diameter van 100 cm en aangesloten op de duiker naar De Rips. Zo ontstaat er voldoende berging en is de afvoer van het water van het achterland hierdoor gegarandeerd. Op de verbeelding wordt de duiker aangeduid. Het bestemmingsplan zal

op dit onderdeel gewijzigd worden vastgesteld. Dit zal als voorwaardelijke bepaling worden opgenomen in de planregels.

Conclusie:

Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan. De verbeelding en de planregels worden op dit onderdeel gewijzigd vastgesteld.

2.3 Zienswijze 3: De Hoef 16 in Gemert

Ontvankelijkheid:

Op 12 mei 2013 hebben appellanten per post een zienswijze ingebracht, welke op 13 mei 2013 op het gemeentehuis is ontvangen. De zienswijze is daarmee tijdig en op de juiste wijze ingediend en is ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze:

1. De afstand met de scouting bedraagt minder dan 30 m. Appellanten geven aan het niet eens te zijn met de afwijkingsmogelijkheden om hiervan af te wijken;
2. Appellanten zijn van mening dat er gebouwd wordt binnen een geurcirkel;
3. Het toevoegen van extra woningen leidt volgens appellanten tot (meer) geluidsoverlast.
4. Het toevoegen van extra woningen leidt volgens appellanten tot minder privacy (o.a. inblik in de tuin via dakraam/ dakkapel).

Beantwoording:

1. De minimale afstand tot de te bouwen woningen en het terrein van de scouting is ca. 20 meter. Op het perceel van de scouting tegen de perceelsgrens ligt een groensingel van ca. 10 meter. De daadwerkelijke gebruiksruimte voor de scouting ligt op ca. 30 meter van de bebouwing en voldoet hiermee aan de richtlijnen.

Conclusie:

Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan

2. Zowel de te bouwen woningen als de bestaande woningen aan De Hoef liggen in het buitengebied. De dichtsbijzijnde intensieve veehouderij ligt aan de Wijnboomlaan 14. Hiervoor geldt een geurnorm van 14 odeurnunits. (O_{uE}) Deze contour is in blauw weergegeven. De te bouwen woningen vallen niet in deze contour. De rode contour op het kaartje geldt voor de bebouwde kom. Voor de bebouwde kom geldt een geurnorm van 3 odeurnunits (O_{uE}). Zoals gezegd geldt binnen de Verordening ruimte voor deze locatie het buitengebied. In de bijlage van het bestemmingsplan is een en ander nader omschreven.



Conclusie:

Dit onderdeel van de zienswijze is niet gegrond en leidt niet gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan

3. Appellanten zijn van mening dat het toenemen van woningen extra geluidsoverlast met zich meebrengt. Ze onderbouwen overigens niet waar dat op is gebaseerd. De huidige bestemming is nu ook wonen wat inhoudt dat ook in de huidige situatie door de bewoners geluid kan worden geproduceerd. De tuinen grenzen nu in een open constructie aan elkaar waardoor eventuele geluidsoverlast fysiek niet of nauwelijks wordt geremd. In de nieuwe situatie ontstaan twee kleine patio's en wordt op de erfgrans een muur gebouwd. Gesteld kan worden dat er nu fysieke maatregelen worden genomen die eventueel geluidsoverlast reduceert. Het plan voldoet aan een goede ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie: *Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.*

4. De privacy op de begane grond is volledig gewaarborgd omdat over de volle lengte een muur wordt gebouwd dan wel dat er bebouwing in een bouwlaag komt. De te verbouwen schuur tot twee woningen wordt een gemeentelijk monument. Hiervoor wordt op een besluit genomen om het pand te benoemen tot gemeentelijk monument. Het pand heeft de 'gemeentelijk monument' activiteit monument. Dat betekent dat op de kap geen dakkapellen zonder omgevingsvergunning mogen worden geplaatst. In het bestemmingsplan wordt opgenomen dat het dakvlak niet doorbroken mag worden door ondergeschikte onderdelen van het dakvlak zoals dakkapellen, daklogia's, dakopbouw, Vlaamse gevels en daarmee naar aard en omvang vergelijkbare onderdelen. In de toelichting van het bestemmingsplan zal worden beschreven dat een dakkapel niet passend is in het kader van behoud van het monument. Hier zal de monumentencommissie rekening moeten houden in het kader van de toetsing van een eventuele omgevingsvergunning. Op de verbeelding wordt daarnaast aangeduid dat vergunning plichtige dakkapellen, daklogia's, dakopbouwen en daarmee naar aard en omvang vergelijkbare onderdelen niet zijn toegestaan volgens het bestemmingsplan voor de activiteit bouwen. Op deze manier is maximaal planologisch geborgd dat een dakkapel op het monument niet is toegestaan. Andere verder gaande beperkingen zijn niet planologisch relevant en dient indien gewenst privaatrechtelijk tussen partijen te worden overeengekomen. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt opgenomen dat het niet de bedoeling is dat er aan de achterzijde zicht ontstaat op de achterliggende percelen in verband met privacy. Ook

wordt in de toelichting opgenomen dat voorzieningen in het dakvlak voor toetreding van licht zoals dakramen, lichtstraten etc. wel zijn toegestaan.

Conclusie:

Dit onderdeel van de zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Zowel de toelichting, de planregels als de verbeelding worden op dit onderdeel gewijzigd vastgesteld.

Bestemmingsplan: “Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, april 2013”

BIJLAGE II: AMBTSHALVE AANPASSINGEN

Voor de vaststelling van het bestemmingsplan “Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, april 2013” wordt aan de gemeenteraad voorgesteld naast enkele aanscherping in de planteksten de volgende wijzigingen t.o.v. het ontwerp-bestemmingsplan door te voeren:

A. Verbeelding

- Legenda: ter verduidelijking het begrip ‘gevellijn’ aanpassen naar ‘voorgevelrooilijn’;
- Ter verduidelijking worden uniform de volgende tekenafspraken doorgevoerd:
 - o Functieaanduidingen ‘specifieke vorm van - ...’ gekoppeld aan het bestemmingsvlak van dat bedrijf, woning etc. daar waar mogelijk achter de bouwgrens;
 - o Functieaanduidingen ‘rijksmonument’, ‘gemeentelijk monument’ en/ of ‘beeldbepalend pand’ gekoppeld aan de bebouwing;
 - o Overige functieaanduidingen gekoppeld aan bestemmingsvlak van dat bedrijf, woning etc. daar waar mogelijk achter de bouwgrens.
- Geneneind 2a + 4 in Bakel: beide percelen zijn kleiner dan 1.000m², conform de uniforme planregels wordt daarom voorgesteld op de verbeelding de **functieaanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – vrijstaand 1’** op te nemen, waarbij een bebouwingspercentage van 30% is toegestaan tot een max. van 350m²;
- Burgemeester van de Wildenberglaan 55 in De Rips: dit perceel lag oorspronkelijk in het bestemmingsplan buitengebied met de daarbij behorende bouwmogelijkheden om maximaal 100m² aan bijbehorend bouwwerken én maximaal 50m² aan bouwwerken geen gebouw zijnde te kunnen realiseren. Bij de integrale herziening van het bestemmingsplan ‘Bakel, Milheeze en De Rips’ is het perceel echter bij het woongebied getrokken waarbij maximaal 80m² aan bijbehorend bouwwerken én de toegestane oppervlakte aan bouwwerken geen gebouw zijnde wordt bepaald o.b.v. het toegestane bebouwingspercentage per bouwperceel. Om toch voornoemde bouwmogelijkheden te respecteren wordt voorgesteld op de verbeelding en de regels de bouwaanduiding **‘specifieke bouwaanduiding – bijbehorend bouwwerk 100m²’** de bouwaanduiding **‘specifieke bouwaanduiding – bouwwerk geen gebouw zijnde 50m²’** op te nemen;
- Binnenveld ongenummerd in Milheeze: bestemming ‘bedrijf-B’ in plaats van ‘bedrijf’ + verwijderen dubbelbestemming ‘waarde-archeologie 3’ conform het archeologisch rapport Nr. 12010¹ zoals opgesteld door ArcheoPro d.d. maart 2012, het verkennend bodemonderzoek² en de memo selectiebesluit d.d. 15 maart 2012;
- De Hoef 16 in Gemert: op verzoek van de ontwikkelaar wordt voorgesteld om de locatie waar de bijbehorend bouwwerken (bijv. een garage) op het perceel gerealiseerd kunnen worden aan te passen. In het ontwerp- bestemmingsplan is het namelijk mogelijk om deze voor het historische pand te plaatsen. Dit is echter geen gelukkige keuze. Voorgesteld wordt het bestemmingsplan op dat onderdeel gewijzigd vast te stellen (zie bijgevoegd plankaartje).

B. Toelichting

- Ter verduidelijking van het begrip huishouden is een nadere toelichting in relatie tot arbeidsmigranten voorbereid;

1. Door ArcheoPro: Archeologisch rapport Nr 12010: Binnenveld, Milheeze gemeente Gemert-Bakel, Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek en karterend booronderzoek, maart 2012.

2. Door Archimil: verkennend bodemonderzoek, Milheesestraat 17 Milheeze rapport 0329R349, 13-03-2012.

- In principe voorziet het onderliggende bestemmingsplan niet in het toevoegen van extra woningen/ wooneenheden aan de bestaande woningvoorraad van de gemeente Gemert-Bakel, tenzij het nadrukkelijk wel in de planregels en/ of verbeelding is toegestaan (bijv. d.m.v. een flexibiliteitsbepaling). Ter verduidelijking wordt voorgesteld om dit beter in de toelichting te benadrukken;
- Binnenveld ongen. Milheeze: verduidelijken onderbouwing waarom een goothoogte van 6,5m onvoldoende is + toevoegen conclusies archeologisch rapport¹, verkennend bodemonderzoek² en memo selectiebesluit d.d. 15 maart 2012;
- Binderseind 27 Gemert: ter verduidelijk is een de parkeernorm reken technisch nader uitgelegd (zie ook bijgevoegd plankkaartje);
- Kerkstraat 42-54 Gemert: ter verduidelijk is een de parkeernorm reken technisch nader uitgelegd.

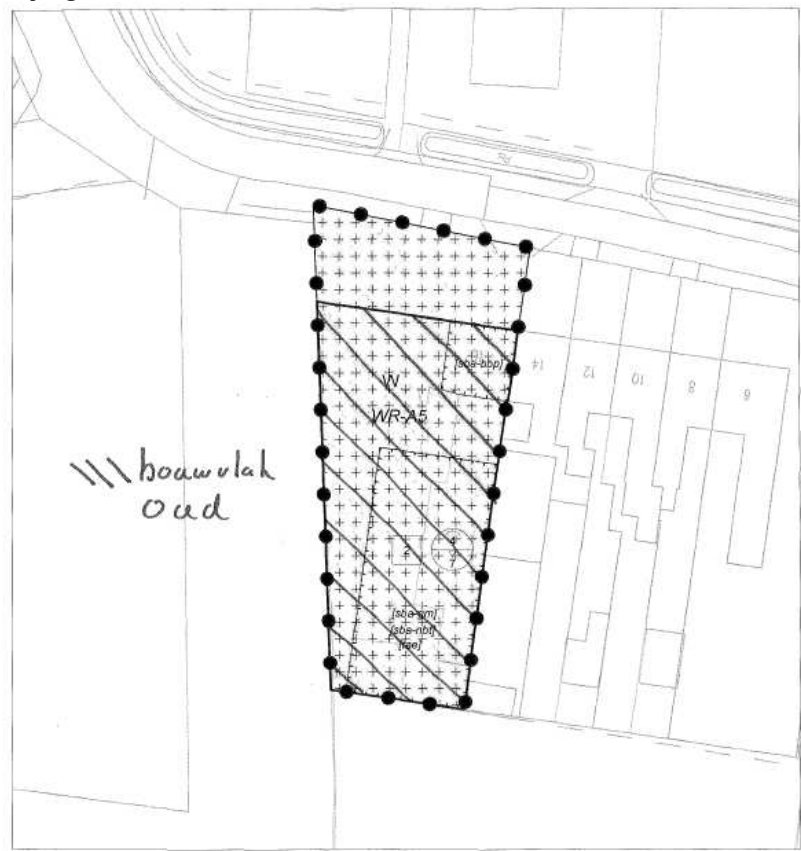
C. Planregels

- Toevoegen begrip bestaand en aanduiding;
- Het toevoegen van extra woningen/ wooneenheden aan de bestaande woningvoorraad van de gemeente Gemert-Bakel is in principe niet toegestaan (zie toelichting). Dit is duidelijker in de planregels opgenomen;
- Geneneind 2a + 4 in Bakel: opnemen **functieaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – vrijstaand 1'**;
- Overschot 6a in Bakel: ter verduidelijking 'voorgevelrooilijn' i.p.v. 'gevellijn';
- Burgemeester van de Wildenberglaan 53 in De Rips: zie hiervoor de uitleg onder verbeelding.

D. Bijlagen

- Ter verduidelijking van het begrip aan-huis-gebonden bedrijfsmatige activiteiten wordt voorgesteld jurisprudentie met betrekking tot webwinkels toe te voegen;
- Binnenveld ongen. Milheeze: toevoegen archeologisch rapport¹, verkennend bodemonderzoek² en memo selectiebesluit d.d. 15 maart 2012;
- De Hoef 16 in Gemert: t.b.v. het hoofdgebouw opnemen aanduiding 'beeldbepalend pand' (conform de verbeelding).

Bijlagen: De Hoef 16 in Gemert



LEGENDA

Plangebied

Enkelbestemmingen

Wonen

Dubbelbestemmingen

Waarde - Archeologie 5

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

specifieke bouwaanduiding - bestaand pand

specifieke bouwaanduiding - gemeentemonument

specifieke bouwaanduiding - nieuwbouw toegestaan

huid-scherm

Maatvoeringen

maximale goot- en bouwhoogte (m)

maximum aantal wooneenheden

Overig

ondergrond

Bestemmingsplan De Hoef 16
Gemeente Gemert-Bakel

idn : NL.IMRO.1652.Stedelijk042013-ON01

schaal : 1:500

formaat : A4

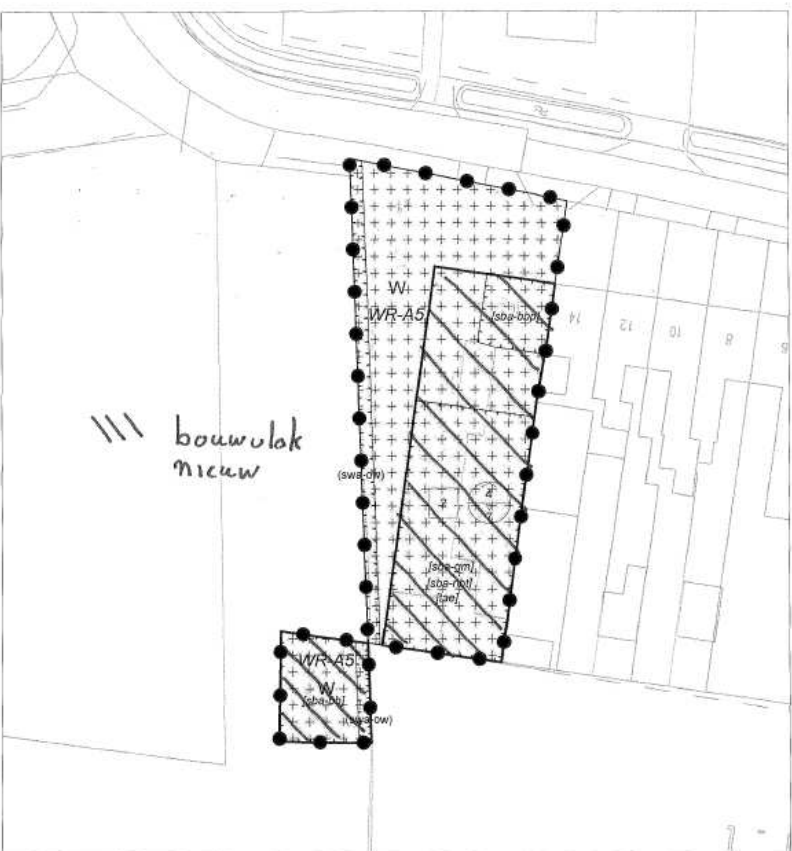
opgesteld : 22.06.95

aanv. plan : 20-11-2013

schets : J. de V.

www.bouwkwaliteit.nl

Verlenging Gemeentebestuur



LEGENDA

Plangebied

Enkelbestemmingen

Wonen

Dubbelbestemmingen

Waarde - Archeologie 5

Functionaanduidingen

specifieke vorm van water - ondergrondse watergang

Bouwvlakken

bouwvlak

Bouwaanduidingen

specifieke bouwaanduiding - bestaand pand

specifieke bouwaanduiding - bijbehorende bouwwerken toegestaan

specifieke bouwaanduiding - gemeentemonument

specifieke bouwaanduiding - nieuwbouw toegestaan

huid-scherm

Maatvoeringen

maximale goot- en bouwhoogte (m)

maximum aantal wooneenheden

Overig

ondergrond

Bestemmingsplan De Hoef 16
Gemeente Gemert-Bakel

idn : NL.IMRO.1652.Stedelijk042013-VA01

schaal : 1:500

formaat : A4

opgesteld : 02.06.95

aanv. plan : 20-11-2013

schets : J. de V.

www.bouwkwaliteit.nl

Verlenging Gemeentebestuur



Aan dit document kunnen geen rechten worden ontleend

Vrije tekst regel 1
Vrije tekst regel 2

Schaal 1:1000
0 10 20 30m



29 Mei 2013

Bijlagen: Binderseind 27 in Gemert

Parkeerbehoefte plan inbreiding Binderseind 27-29, 29 mei 2013

Situatie		Bestaand	Nieuw
<i>Binderseind 27-29: Winkel in het centrum (detailhandel)</i>	<i>Oppervlakte</i>	<i>380</i>	<i>141</i>
	<i>Norm</i>	<i>4pp/100m²</i>	<i>4pp/100m²</i>
	<i>parkeerbehoefte</i>	15.2	5.64
<i>Binderseind 27-29: Patiowoning/Appartementen > 70m²</i>	<i>Aantal</i>	<i>2</i>	<i>4</i>
	<i>Norm</i>	<i>1.7pp/app.</i>	<i>1.7pp/app.</i>
	<i>parkeerbehoefte</i>	3.4	6.8
<i>Bebouwing van het 'gat'</i>	<i>Aantal</i>	<i>0</i>	<i>2</i>
	<i>Norm</i>	<i>-</i>	<i>1.7pp/app.</i>
	<i>parkeerbehoefte</i>	0	3.4
<i>Nieuwbouw woning Schoorswinkel</i>	<i>Aantal</i>	<i>0</i>	<i>1</i>
	<i>Norm</i>	<i>-</i>	<i>1,7pp/woning</i>
	<i>parkeerbehoefte</i>	0	1,7
<i>Parkeerbehoefte plan TOTAAL</i>		<i>18.6</i>	<i>17.54</i>
<i>Parkeren op eigen terrein</i>		<i>2</i>	<i>7</i>
<i>Parkeerbehoefte in openbare ruimte</i>		<i>16.6</i>	<i>10.54</i>
<i>Parkeerbalans(aanvullende behoefte parkeren in o.r. van plan)</i>			<i>-6.06</i>

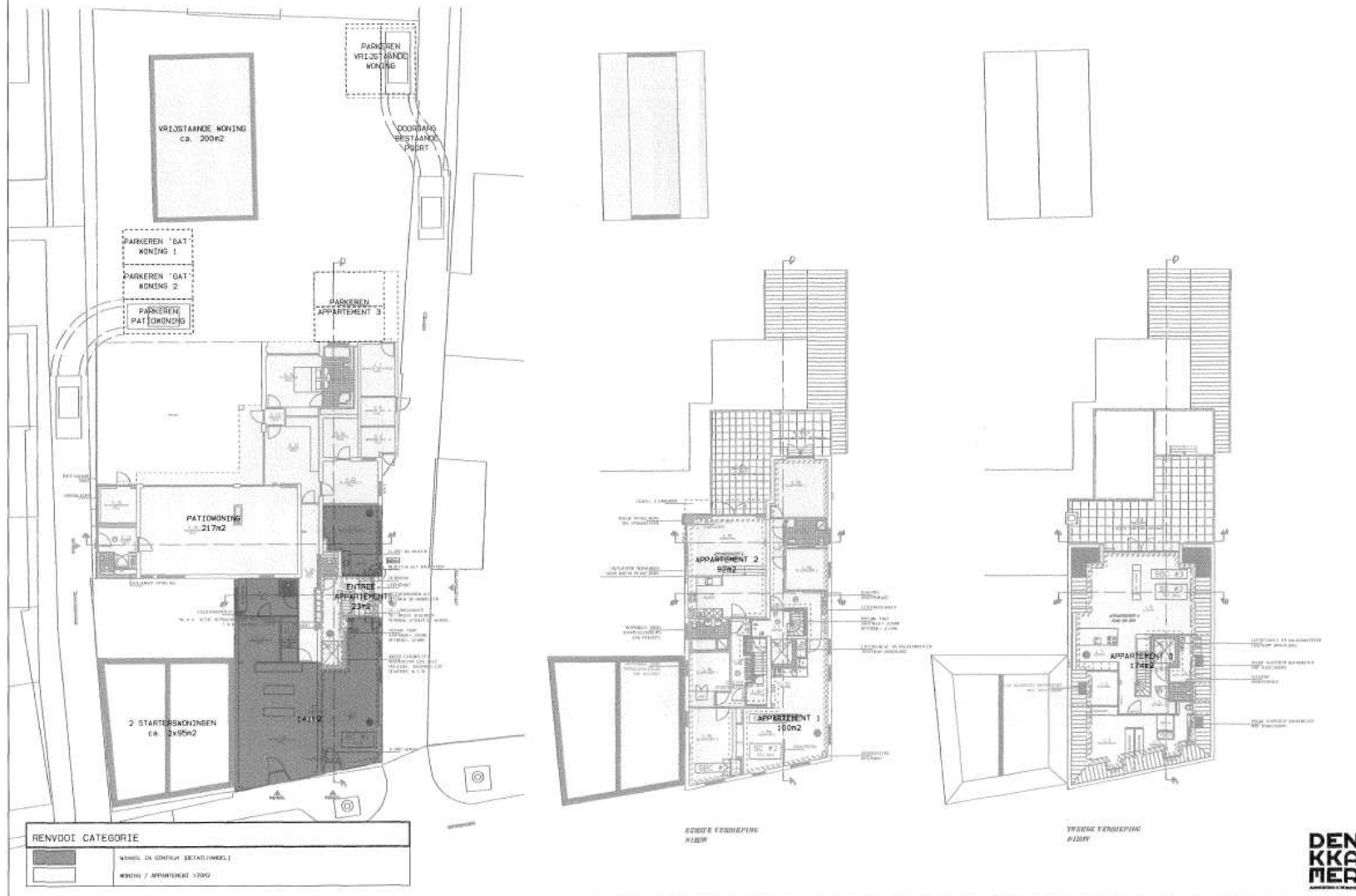
Projectnummer : 1214
 Opdrachtgever : Marisan Holding bv, Dhr. F. Coolen, p-a Doonheide 33, 5421ZP Gemert
 Projectomschrijving : Inbreiding Binderseind 27-29

Bestaande oppervlaktes ten behoeve van parkeerbehoefte
 1:250
 29-05-2013



Projectnummer : 1214
 Opdrachtgever : Marisan Holding bv, Dhr. F. Coolen, p-a Doorheide 33, 5421ZP Gemert
 Projectomschrijving : Inbreiding Bindseind 27-28

Nieuwe oppervlaktes ten behoeve van parkeerbehoefte
 1:250
 29-05-2013



Bekendmaking vastgestelde bestemmingsplannen: integrale herziening “Handel, De Mortel en Elsendorp” en partiële herziening “Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, april 2013”

Burgemeester en wethouders van Gemert-Bakel maken ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8. lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening bekend dat de gemeenteraad op 27 juni en 1 juli 2013 de integrale herziening van het bestemmingsplan “Handel, De Mortel en Elsendorp” en de partiële herziening van het bestemmingsplan “Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, april 2013” gewijzigd heeft vastgesteld.

Wijzigingen t.o.v. ontwerp-bestemmingsplan

De wijziging t.a.v het ontwerp-bestemmingsplan “Handel, De Mortel en Elsendorp” heeft mede plaatsgevonden naar aanleiding van een zienswijze van de provincie Noord-Brabant. Deze zienswijze heeft er toe geleid dat t.b.v. de instandhouding van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) bij het processiepark in Handel een nadere bescherming is opgenomen. Daarnaast zijn ambtelijke een aantal redactionele aanscherpingen op het bestemmingsplan doorgevoerd.

Naar aanleiding van drie ingediende zienswijzen op het ontwikkelplan “De Hoef 16 in Gemert” zijn t.a.v het ontwerp-bestemmingsplan “Gemert-Bakel Stedelijke gebieden, april 2013” de volgende wijzigingen doorgevoerd: het bijgebouw is aangeduid als een gemeentelijk monument; op de verbeelding en in de planregels is de afwatering nader aangeduid en om te voorkomen dat op het monument een dakkapel wordt geplaatst zijn op de verbeelding en in de planregels nadere maatregelen getroffen. Op verzoek van de initiatiefnemer is het bestemmingsplan zodanig aangepast dat bijbehorend bouwwerken enkel aan de achterzijde van het perceel kunnen worden gerealiseerd. Daarnaast zijn ambtelijke een aantal redactionele aanscherpingen op het bestemmingsplan doorgevoerd.

Stukken in het gemeentehuis inzien

Het raadsbesluit met het raadsvoorstel en het bestemmingsplan met bijbehorende stukken ligt met ingang van donderdag 8 augustus 2013 gedurende zes weken ter inzage in het gemeentehuis. Wilt u de stukken in het gemeentehuis inzien? Dit kan als u hiervoor een afspraak maakt. Op www.gemert-bakel.nl maakt u een afspraak op een moment dat het u uitkomt. Beschikt u niet over internet, dan kunt u ons ook bellen.

Stukken digitaal inzien

U kunt de stukken ook digitaal inzien via www.ruimtelijkeplannen.nl.

Beroepsmogelijkheid

Belanghebbenden die tijdig hun zienswijze bij de gemeenteraad hebben ingediend en belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat zij geen zienswijze tegen het ontwerp-bestemmingsplan hebben ingediend, kunnen gedurende de termijn van ter inzage legging (beroepstermijn) tegen voornoemd besluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Voor zover de gemeenteraad bij de vaststelling wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp kan iedere belanghebbende hiertegen binnen genoemde termijn schriftelijk beroep instellen bij genoemde Afdeling.

Het beroepsschrift moet worden gericht aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage.

Het indienen van een beroep schorst de werking van het vaststellingsbesluit niet. Om dit laatste te bereiken, kan gedurende genoemde termijn eveneens een verzoek om voorlopige voorziening (schorsing) worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Zowel voor het indienen van een beroepschrift als een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Het besluit van de gemeenteraad treedt in werking na afloop van de beroepstermijn tenzij binnen deze termijn naast een beroepschrift tevens een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend.

Gemert, 2 augustus 2013