

BIJLAGE I NOTA VAN ZIENSWIJZEN

Het ontwerpbestemmingsplan “Gemert-Bakel Buitengebied herziening oktober 2010” heeft met ingang van 4 oktober 2010 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tot en met 15 november 2010 kon een ieder zijn of haar zienswijze op het ontwerp bij de raad in dienen. In deze bijlage is de ingediende zienswijze verwerkt. Er is aangegeven of deze ontvankelijk is, wat de zienswijze inhoudt en of naar aanleiding van de beantwoording het bestemmingsplan wordt aangepast.

1.

Ontvankelijkheid

Op 17 november 2010 is de zienswijze per post op het gemeentehuis ontvangen. Uit de verzendinformatie zoals toegezonden door de indiener is de zienswijze op 15 november 2010 verzonden. De zienswijze is door deze nadere informatie wel tijdig verzonden en derhalve ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze

Indiener van de zienswijze (hierna: indiener) exploiteert op de locatie Rooye Hoefsedijk 38 een agrarisch varkensbedrijf met 400 fokzeugen en 3.000 vleesvarkens. Samengevat hebben zij de volgende zienswijze ingediend:

1. Het nieuwe bedrijventerrein Wolfsveld reikt tot over het bouwblok van de indiener. Hiermee wordt het huidige bouwblok van de familie verkleind; Deze verkleining is ook doorgevoerd in onderhavig bestemmingsplan. Naar de toekomst heeft de eigenaar concrete uitbreidingsplannen. Doorontwikkeling van het bedrijf dreigt nu af te stuiten op het verkleinen van het agrarisch bouwblok.
2. Indiener geeft aan niet te begrijpen: ‘dat op dermate korte afstand van de varkenshouderij bedrijven worden toegestaan, dit staat haaks op het ruimtelijk beleid.
3. In dit verband wordt nog opgemerkt dat de verslechtering van het planologisch regime leidt tot schade.

Beantwoording zienswijze

1. Het ontwerpbestemmingsplan “Gemert-Bakel Buitengebied herziening oktober 2010” zorgt niet dat het huidige bouwblok wordt verkleind. Dit is namelijk het bestemmingsplan “Buitengebied 20101” geweest. Echter de indiener geeft aan dat er concrete bouwplannen zijn welke betrokken dienen te worden bij de vaststelling van het bestemmingsplan. In het vast te stellen bestemmingsplan genaamd “Rooye Hoefsedijk 38 en omgeving” zullen de uitbreidingsmogelijkheden betrokken worden. Dit bestemmingsplan voorziet echter alsnog niet in uitbreidingsmogelijkheden voor het bedrijf. Voor de inhoudelijke argumenten om uitbreiding van het agrarisch bedrijf niet mogelijk te maken middels dit bestemmingsplan, wordt verwezen naar de toelichting behorende bij het bestemmingsplan “Rooye Hoefsedijk 38 en omgeving”.
2. Ten behoeve van het gebied “bedrijventerrein Wolfsveld” is een apart bestemmingsplan “Bedrijventerrein Wolfsveld 2010” opgesteld. Omdat het nu ter discussie staande bestemmingsplan aan het bestemmingsplan “Wolfsveld” grenst, is een geluidzonering van het bedrijventerrein opgenomen. Op dit moment staat het bedrijventerrein Wolfsveld en de daarbij behorende mogelijkheden tot het realiseren van bedrijven nabij het agrarisch bedrijf aan de Rooye Hoefsedijk 38, niet ter discussie. Voor de inhoudelijke discussie inzake het planologisch regime voor bedrijventerrein Wolfsveld wordt verwezen naar de reeds doorlopen procedure op grond van afdeling 3.4 Awb ten behoeve van het bestemmingsplan “Bedrijventerrein Wolfsveld 2010” waarbij de indiener van de zienswijze eveneens de mogelijkheid had om hier zijn zienswijze kenbaar te maken.
3. Voor zover gesproken wordt over planschade kan men zich richten tot het college van burgemeester en wethouders met een verzoek tot tegemoetkoming in de planschade in het kader van artikel 6.1 Wro.

Conclusie

In het bestemmingsplan “Rooye Hoefsedijk 38 en omgeving” worden de uitbreidingsmogelijkheden voor het agrarisch bedrijf aan de Rooye Hoefsedijk 38 in Gemert betrokken.