

Notulen bijeenkomst 2^e dialoog Ronny Graat

Datum: Dinsdag 21 april 2015, 19.30-22.15 uur

Plaats: Reijseweg 35, De Mortel

Aanwezig: (zie bijlage)

Gespreksleider: Jack van Dijck

Notulist: Liza Simons

Opmerkingen tav de notulen

Inhoud

In de notulen worden personen/families aangeduid met hun achternaam, aangezien er ook vaak door een persoon werd gesproken namens de hele buurt is het niet mogelijk geweest iedere uitspraak toe te wijzen aan een persoon.

In de notulen wordt gesproken over de Buurt, hiermee worden alle omwonende en belanghebbende van de omgeving rondom het bedrijf van de ondernemer R. Graat bedoeld.

Proces

Deze notulen en de hierop volgende notulen van bijeenkomsten rondom de dialoog met de buurt en Graat worden gefaciliteerd door een door Graat aangewezen persoon. Graat is verantwoordelijk voor een goede verslaglegging van de bijeenkomsten. De procedurele afspraken die rondom dit proces zijn opgesteld staan hieronder vermeld:

1. Tijdens de dialoog wordt er genotuleerd, dit wordt gefaciliteerd door de ondernemer (R. Graat)
2. De notulen wordt verzonden naar alle aanwezigen die de ruimte krijgen om binnen een gestelde termijn aanvullingen te doen op de notulen.
3. De aanvullingen worden als bijlage toegevoegd aan de notulen.
4. De notulen inclusief aanvullingen wordt verzonden door de ondernemer (R. Graat) naar de Gemeente met hierin alle aanwezigen in de CC.
5. De Gemeente beoordeelt de notulen inclusief bijlage en geeft hierover een terugkoppeling aan de ondernemer en de buurt.

Status notulen

De notulen wordt door de Gemeente gebruikt om te beoordelen of de ondernemer en buurt met elkaar op de juiste manier, zorgvuldige manier in dialoog zijn gegaan en of de resultaten en afspraken die uit de dialoog naar voren komen gebruikt worden ten behoeve van een goede verstandhouding rondom de aanvraag van de ondernemer.

Afspraken

Afspraken worden in de tekst benoemd, aan het einde van de notulen worden deze herhaald met hieraan gekoppeld: concrete deadlines en verantwoordelijke personen.

Notulen van de bijeenkomst

Opening bijeenkomst

Jack van Dijck opent de bijeenkomst door zichzelf voor te stellen. Hij is lid van het urgentieteam van de Peelhorst, dit team probeert er voor te zorgen dat er een fatsoenlijke communicatie blijft bestaan tussen boeren en burgers. Het doel van het team is met boeren en burgers kunnen spreken over de toekomst van de landbouw. Jack heeft al meerdere bijeenkomsten met Graat bijgewoond en hij is vanwege zijn directe stijl van communiceren ingeschakeld als gespreksleider.

Aanwezigheid van Anke van Extel, wethouder van gemeente Gemert-Bakel. Zij betrokken is geweest bij het opstellen van de nieuwe wetgeving rondom de Dialoog. Zij is aanwezig bij deze avond omdat zij op de hoogte wil blijven van hoe met deze nieuwe wetgeving gewerkt wordt. Zij heeft naar aanleiding van de eerste dialoog bij Ronny Graat aangegeven dat het noodzakelijk was een tweede dialoog te organiseren.

Terugblik op de 1^e dialoog

R. Graat – Geeft aan dat hij wil dat er een goede verstandshouding komt met de buurt en de omgeving. Hij wil graag horen waar voor de omgeving problemen liggen. De vorige bijeenkomst vond hij een moeilijke bijeenkomst.

Buurt – Geeft aan dat zij de vorige bijeenkomst open zijn ingegaan, maar nog steeds geen vertrouwen hebben in Graat als ondernemer en de Gemeente.

Buurt (als groep benoemd in het vorige verslag) – een gedeelte van de buurt (direct omwonenden) geven aan op de plannen van Graat geen bezwaren te hebben. Zij vinden het mooie plannen.

Agendapunten

De onderdelen die vervolgens besproken worden staan hieronder uitgewerkt

1. Vertrouwen in Graat en de Gemeente Gemert-Bakel
2. De bomenkwestie
3. Vragen rondom het nieuwe initiatief

1. Vertrouwen in ondernemer Graat en de Gemeente Gemert-Bakel

Uitspraak van de omgeving: *De mens is een product van zijn vertrouwen.*

Vraag van Jack: Is er nog een mogelijkheid dat Graat het vertrouwen weer kan opbouwen?

Fam. Van Boekel: Geeft Graat een kans om opnieuw vertrouwen op te bouwen. Wij willen hier moeite en tijd in stoppen om dit opnieuw op te bouwen.

Fam Opsteen: Het ligt niet alleen bij Graat maar ook bij de Gemeente. De Gemeente heeft ook niet meer het vertrouwen. De Gemeente heeft haar beleid niet gehandhaafd en wij voelen ons niet gehoord. Als de Gemeente meer gericht was op beide partijen was de verstandshouding met Graat anders geweest.

Vraag van Jack: Kun je meer duidelijk maken waarom er geen vertrouwen is in de Gemeente?

Fam. Van Boekel: Er is nooit geantwoord op brieven en verzoeken van de buurt.

Fam. Van Dijk: We krijgen geen vergunning en andere stukken boven tafel. Ze informeren ons niet.

Conclusie van Jack over de uitspraken van de buurt: Er zijn slechte ervaringen met de Gemeente en Graat, maar jullie willen wel opnieuw hieraan werken, klopt dit?

Buurt: Ja, anders waren wij niet bij deze en vorige bijeenkomst aanwezig geweest.

Fam van Dijk: Toevoeging: vertrouwen is goed maar er zal altijd controle en handhaving moeten zijn.

Fam. Opsteen: Graat heeft ook laten zien dat hij het wel kan, zo heeft hij de mestkwestie wel verbeterd.

Reactie van Graat - Ik wil ook af van het gedoe.

Vraag van Jack aan Graat: Kun je je voorstellen dat jouw omgeving het gevoel heeft dat ze geen vertrouwen meer hebben in jou? Wat doet het met je dat de buurt zich zo uitspreekt over jou?

Graat: Dat vind ik vervelend.

Fam. Van Boekel: Ik vind het belangrijk dat er gezegd wordt dat wij er als buurt wel toe doen.

Vertrouwen in de Gemeente

Extel: Ik ben ook verantwoordelijk voor de acties van de Gemeente in 2012, ik vind dat dit niet kan als Gemeente. Ik zit hier niet voor Graat, ik wil dat er een dialoog komt tussen de buurt en Graat. Je kunt met mij altijd in gesprek over de kwesties die spelen. Het is goed dat ik dit hoor en ik wil als gemeente dit vertrouwen herstellen.

2. Bomenkwestie

Vraag Jack: Zijn jullie tevreden over de afhandeling van de bomenkwestie?

Buurt: Nee, er zijn een aantal onderdelen die maken dat wij niet tevreden zijn:

1. De nieuwe beplanting haalt niet het aantal m² dat is vastgesteld
2. Er zijn onderbrekingen in de rij bomen aangebracht
3. De bomen staan niet recht
4. Oorspronkelijk hoorde er ook nog een sloot bij
5. Er zijn zorgen over wat er gebeurt als er over vijf jaar het bomenbeleid verandert, mag Graat dan zijn bomen weer kappen?

Voorstel van Jack op de kwestie:

Ik wil een persoon zijn die ervoor zorgt dat er samen met de Gemeente een voorstel komt waarin de bomenkwestie op een juiste manier wordt afgehandeld. Buurt gaat hiermee akkoord.

3. Vragen rondom de nieuwe aanvraag van Graat

1. Ga jij het nieuwe innovatieve systeem alleen doen op de bestaande stal of ook op de nieuwe stal?

Ronny: Ik zou het zo snel mogelijk ook willen toepassen op de oude stallen indien dit mogelijk is. Ik geloof in het concept.

2. Wat is de status van de groep van de Provincie die beoordeeld heeft dat het plan van Ronny innovatief is?

Biggelaar: De status van deze groep is dat het een deskundige groep is van onafhankelijke experts, de groep heeft geen wettelijke status. De groep geeft een advies, het is de verantwoordelijkheid van in eerste instantie de gemeente (College) hier een passend besluit over te nemen.

Actie Jack: vraagt op status rol en opvatting van de groep wordt door Jack opgevraagd en doorgestuurd naar de buurt en de link die deze groep heeft met de Raad van State.

3. Wat mag Ronny doen met de nieuwe stal doen als dit plan niet innovatief blijkt te zijn?

Gemeente: als het plan niet innovatief blijkt te zijn kan er niet in de nieuwe stal met een oude werkwijze gewerkt kunnen worden. De Gemeente moet dit handhaven.

4. Handhavingsvraag

Gekoppeld aan het bedrijf van Graat moeten er afspraken gemaakt worden en vastgelegd worden wat er gedaan wordt als blijkt dat het plan niet innovatief is. Deze afspraken worden vastgelegd met Gemeente en Ronny.

5. Kun je meer uitleg geven over hoe de dierengezondheid omhoog gaat door het plan?

Het levert iets op voor het welzijn van de kuikens en het zorgt er daarnaast voor dat zij een betere groei doormaken. In de oude situatie kregen de kuikens die op een andere plaats worden uitgebreed, geen eten en drinken, pas als deze bij Graat komen krijgen ze eten en drinken. In de nieuwe situatie krijgen zij wel direct eten en drinken bij Ronny in de stal.

6. Antibioticagebruik:

Het bedrijfsconcept is geen antibiotica gebruik, voor de kippen en voor Graat zelf. Zijn er momenten in jouw bedrijfsvoering waarop je antibiotica gebruikt? In 2013 en 2014 niet, 2015 begin dit jaar wel vanwege sterfte. Indien gebruik van antibiotica nodig is, is dit sporadisch.

7. Mestverbranding

Mestverbranding ga je niet doen, wat moet ik voorstellen met opslag biomassa?

Graat: dit kan met houtsnippers, ik moet dit nog onderzoeken. Het is een manier om de verwarming van de stallen te verzorgen.

Ga je dit ook doen met mest, wat moet ik mij voorstellen bij biomassa? Er is hier nog onduidelijkheid over bij de buurt. Het is belangrijk dat in de vergunningsaanvraag verwerkt wordt dat de definitie van biomassa wordt verduidelijkt, de buurt wil dat het in ieder geval geen mest is.

8. 212.000 kippen , hoe zit het met de fijnstof?

Dijck: Duidelijkheid over dit onderwerp en het wegnemen van zorgen rondom de gezondheid kunnen we nu niet afhandelen.

Graat: de uitstoot van fijnstof kan niet meer worden.

Biggelaar: geeft de buurt zicht in: wat de vergunningen van het adres van Graat zijn, rondom het milieu en gezondheid.

Dijck: Voorstel: Een specialist geeft uitleg over de uitstoot van de fijnstof aan de buurt. De specialist gaat op bezoek bij Graat om de situatie van de uitstoot van fijnstof te onderzoeken samen met Jack. De uitslag van dit bezoek en onderzoek wordt gedeeld met de buurt.

9. Ecologische verbindingszone, Ligt er een relatie tussen het plan van Graat en de nog te realiseren EVZ op grond van Graat?.

Nee.

Gemeente: Controleert wat de afspraken zijn met het waterschap over de EVZ, geeft terugkoppeling aan de buurt.

10. Erfbeplanting

Wens vanuit de buurt: handhaving van erfbeplanting moet er komen.

Graat past zijn bedrijf op een goede manier in.

11. Uitbreiding die aangevraagd wordt op een plek waar de Raad van State eerder heeft aangegeven dat dit niet kan.

Voorstel van Jack: Gemeente zoekt uit hoe de uitspraak van Raad van staten 2013 december zich verhoudt met de nieuwe aanvraag.

Terugblik op de avond

Directe omgeving/bewoners: De avond maakt duidelijk dat het ontzettend belangrijk is goed met elkaar te praten Er is te weinig gecommuniceerd. Voor de leefbaarheid van de buurt is het belangrijk dat dit alsnog goed gaat gebeuren.

Extel: Plannen waar innovatie aan de orde is zijn qua proces moeilijker dan plannen waar dat niet aan

de orde is.. Ik wil duidelijk maken dat het belangrijk is ons te beseffen dat wij als gemeente zorgvuldig te werk gaan bij de verdere stappen gekoppeld aan dit plan. We zullen alles afwegen en tot een besluit komen.c

Fam. Opsteen: ik sta er nog steeds open voor het opnieuw opbouwen van vertrouwen.

Graat: Het is niet leuk om op deze manier te werken aan een innovatie, ik vond het een zware avond.

Conclusie dialoog 21-04-15

De belangrijkste conclusies die we kunnen trekken uit de dialoog

Er is bereidheid om samen te werken aan de opbouw van het wederzijdse vertrouwen. Hiervoor is het nodig dat mensen met elkaar in gesprek blijven en tegen elkaar zeggen wat ze vinden en graag willen.

- Er moet duidelijkheid komen voor de bewoners door de gemeente inzake de bomenkwestie.

- De vragen van de buurtbewoners tav het initiatief zijn gesteld en daar waar dat kon voorzien van een antwoord. Vervolgacties zijn afgesproken.
- De avond wordt door de deelnemers ervaren als zwaar maar wel noodzakelijk om te komen tot een goede verstandhouding.

-

Acties

ACTIE	WIE	DEADLINE
Communicatie Uit de bijeenkomst is duidelijk naar voren gekomen dat van alle partijen verwacht wordt dat zij beter en anders met elkaar gaan communiceren. Hieronder een aantal acties die hierop benoemd zijn.		
<u>Buurt & Graat</u> De buurt en Graat zijn verantwoordelijk om met elkaar in gesprek te gaan over zaken waar zij vragen of opmerkingen naar elkaar hebben.	Buurt Graat	Vanaf 21-04-15
<u>Buurt & Gemeente</u> De Buurt kan altijd contact opnemen met van Extel indien zij vragen en opmerkingen hebben over kwesties rondom hun gemeente	Buurt	Vanaf 21-04-15
<u>Informatie documenten Gemeente</u> Verstuurd alsnog alle in de eerste notulen benoemde stukken toe aan de Buurt zodat zij inzicht krijgen in de plannen van Graat.	Biggelaar	Week 21
Bomen kwestie Jack zal in samenwerking met de Gemeente een voorstel opstellen waarin afspraken en besluiten zijn opgenomen om de bomen kwestie zo goed mogelijk af te ronden. Dit voorstel wordt voorgelegd aan de buurt en Graat. Zij dienen hier mee akkoord te gaan		
<u>Voorstel</u> Leveren een voorstel voor de bomenkwestie aan bij de buurt en Graat	Dijck Extel	Eind mei
<u>Bijeenkomst</u> Organiseert een bijeenkomst met buurt Rooijhoefsedijk om het voorstel van de bomenkwestie gezamenlijk te bespreken en door alle betrokkenen te laten goedkeuren	Dijck	zsm
<u>Instandhoudingsplicht bomen</u> Heeft de betrokkenen per mail op de hoogte gesteld met informatie over wat de vijf jaar instandhoudingsplicht van de bomen inhoud.	Extel	zsm
<u>Status innovatiegroep Provincie</u> Heeft de betrokkenen per mail geïnformeerd over de status rol en opvatting van de innovatiegroep en de link die deze groep heeft met de Raad van State.	Dijck	Wk 19
Nieuwe aanvraag		
<u>Niet innovatief</u> De Gemeente heeft in de aanvraag van Ronny ook afspraken opgenomen die duidelijk maken wat er wel en niet gedaan mag worden indien de aanvraag van Ronny niet innovatief blijkt te zijn. Welke eisen worden er	Biggelaar	zsm

dan gesteld aan de ondernemer? En hoe wordt dit gehandhaafd?		
<u>Biomassa</u> In de aanvraag is opgenomen wat verstaan wordt onder biomassa verbranding. De buurt wil dat expliciet wordt opgenomen dat dit niet met mest kan.	Graat Biggelaar	zsm
<u>Milieu en gezondheid</u> Heeft naar de buurt alle informatie verstuurd die hen inzicht geeft in de vergunningen die aan de onderneming van Graat hangen rondom milieu en gezondheid.	Biggelaar	zsm
<u>Fijnstof</u> Zorgt ervoor dat er een specialist onderzoek gedaan heeft met medewerking van Graat naar de uistoot van fijnstof en de impact op de gezondheid. De expert presenteert dit in een bijeenkomst samen met Dijck aan de buurt.	Dijck	Zsm in meiDatum presentatie onderzoek expert aan buurt inclusief tijd en pl
<u>Ecologische verbindingszone</u> Heeft bij het waterschap de afspraken opgevraagd die zij hebben gemaakt over de EVZ met Graat. Dit is gedeld met de buurt	Extel	zsm
<u>Uitspraak Raad van State</u> Gemeente geeft terugkoppeling aan buurt over hoe de uitspraak van Raad van staten 2013 december zich verhoudt met de nieuwe aanvraag.	Extel Biggelaar	zsm

Bijlage: Deelnemers dialoog Graat, 21 April 2015

Graag aanvullen door Graat indien er mensen/adressen ontbreken.

D. Kwak	Rooye Hoefsedijk 86
A. en F. van Dijk	Diepertseweg 41
H. van Boekel	Rooye Hoefsedijk 99
A. en H. Opsteen	Rooye Hoefsedijk 100
M. Opsteen	Rooye Hoefsedijk 94
R. Manders	Rooye-Hoefsedijk
L. Simons	Den Hoek 31
B. van den Elzen	Dr. De Quayweg
B. Eijkelenboom	Sijpseweg
T. Kuunders	Dr. De Quayweg
J. Fleuren	Dr. De Quayweg
A. van den heuvel	Zwarte waterweg
R. Graat	Ondernemer/aanvrager, Haardseweg 41
E. Graat (zoon)	Haardseweg 41
J. van Dijck	Gespreksleider, de Peelhorst
A. van Extel	Gemeente Gemert-Bakel
C. van den Biggelaar	Gemeente Gemert-Bakel