



NVO SNELLELOOP TE MILHEEZE

VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

Opdrachtgever:
Projectnr:
Datum:

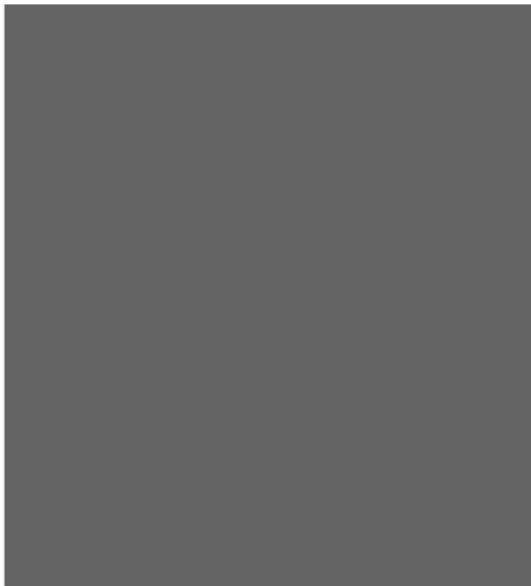
Waterschap Aa en Maas
WAA028
10 december 2020



NVO SNELLELOOP TE MILHEEZE

VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

Opdrachtgever:	Waterschap Aa en Maas
Projectnr:	WAA028
Rapportnr:	WAA028-RAP-Verk FF onderzoek-Def1.0
Status:	Definitief
Datum:	10 december 2020



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Doelstelling.....	7
1.3	Leeswijzer	7
2	PROJECTGEGEVENS	9
2.1	Beschrijving plangebied	9
2.2	Voorgenomen plan	10
3	BESCHERMDE SOORTEN	13
3.1	Inventarisatie	13
3.1.1	Literatuuronderzoek.....	13
3.1.2	Veldbezoek.....	14
3.2	Interpretatie.....	15
3.2.1	Flora	15
3.2.2	Vogels	15
3.2.2.1	Jaarrond beschermde nesten	15
3.2.2.2	Omgevingsscansoorten.....	16
3.2.2.3	Algemeen voorkomende broedvogelsoorten.....	16
3.2.3	Grondgebonden zoogdieren.....	17
3.2.4	Vleermuizen.....	18
3.2.5	Amfibieën.....	18
3.2.6	Reptielen.....	19
3.2.7	Vissen.....	19
3.2.8	Ongewervelden	19
4	BESCHERMDE GEBIEDEN	21
4.1	Natura 2000-gebieden.....	21
4.2	Provinciale gebiedsbescherming	21
4.3	Houtopstanden	22
5	EFFECTEN VOORGENOMEN INGEPEN	23
5.1	Beschermde soorten	23
5.1.1	Vogels – jaarrond beschermd nesten	23
5.1.2	Vogels – algemeen voorkomende broedvogelsoorten.....	23
5.1.3	Grondgebonden zoogdieren – algemeen voorkomende zoogdiersoorten	23
5.1.4	Grondgebonden zoogdieren – kleine marters, eekhoorn en steenmarter	23
5.1.5	Grondgebonden zoogdieren – bever	24
5.1.6	Vleermuizen.....	24
5.1.7	Amfibieën.....	24
5.2	Beschermde gebieden	24
5.2.1	Natura 2000-gebieden.....	24
5.2.2	Provinciale gebiedsbescherming	24
5.2.3	Houtopstanden	25
6	CONCLUSIES.....	27
6.1	Beschermde soorten	27
6.1.1	Algemeen voorkomende broedvogelsoorten – rekening houden met het broedseizoen.....	27
6.1.2	Algemeen voorkomende zoogdiersoorten en amfibieën – rekening houden met de zorgplicht	27
6.1.3	Kleine marters, eekhoorn en steenmarter – werken buiten kwetsbare periode.....	28
6.1.4	Bever – opnemen in ontwerp en vervolgstappen in overleg met	28

6.1.5	Vleermuizen – werken buiten kwetsbare perioden en behoud bomen met holten of loszittend schors	28
6.2	Beschermde gebieden	29
6.2.1	Natura 2000-gebieden – stikstofdepositieonderzoek.....	29
6.2.2	Houtopstanden – melding en vergunning noodzakelijk bij eventuele bomenkap.....	29
7	GERAADPLEEDE LITERATUUR.....	31

BIJLAGEN

B1	NATUURBESCHERMING
B1.1	Wet natuurbescherming
B1.1.1	Bescherming planten- en diersoorten
B1.1.2	Bescherming natuurgebieden
B1.1.3	Bescherming houtopstanden
B1.2	Provinciale gebiedsbescherming
B2	PROVINCIALE VRIJSTELLING
B3	INRICHTINGSONTWERPEN

TABELLEN

Tabel 1. Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van 1,5 kilometer van het plangebied in de NDFF (2015 – 2020).	13
---	----

AFBEELDINGEN

Afbeelding 1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd). De huidige ligging van de Snelleloep is met blauw aangeduid. Bron: PDOK-viewer.....	10
Afbeelding 2. Basisvariant ontwerp Snelleloep.	11
Afbeelding 3. Variant bosloop voor de inrichting van de Snelleloep.	11
Afbeelding 4. Locatie van de aangetroffen beverburcht.	18
Afbeelding 5. Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden (bron: Natura 2000 Network Viewer).....	21
Afbeelding 6. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNB en nabijgelegen EVZ's (bron: Natuurbeheerplan Brabant).....	22

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Waterschap Aa en Maas is voornemens om maatregelen uit te voeren aan een deel van de Snelleloop nabij Milheeze. Dit betreffen maatregelen ten behoeve van natuurontwikkeling, waaronder de aanleg van natuurvriendelijke oevers (NVO's) en het plaatsen van doodhoutpakketten. Ook wordt overwogen om een bosloop te realiseren.

Ten behoeve van deze werkzaamheden is onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde flora en fauna en is een eerste inschatting gemaakt van de effecten op beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN)). Daarbij kan het voor een ingreep in sommige gevallen verplicht zijn om melding te doen van het kappen van houtopstanden.

1.2 Doelstelling

Het doel van het verkennend flora- en faunaonderzoek is om inzichtelijk te krijgen welke beschermde flora en fauna (in potentie) voorkomen in het plangebied en om de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) vast te stellen. Hieruit volgt of de werkzaamheden mogelijk een effect hebben op beschermde flora en fauna en/of beschermde gebieden. Daarbij wordt bepaald of de ingreep betrekking heeft op houtopstanden die onder de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermd zijn. Als blijkt dat de werkzaamheden leiden tot een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming, wordt aangegeven of eventueel aanvullend onderzoek nodig is en/of nadere toetsing in het kader van beschermde gebieden nodig is. Ook wordt beoordeeld of een ontheffing of vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming aan de orde is.

1.3 Leeswijzer

De rapportage van dit verkennend flora- en faunaonderzoek is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 beschrijft de geografische ligging, het huidige gebruik en de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied.
- In hoofdstuk 3 zijn de verzamelde resultaten van het veld- en literatuuronderzoek ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten en beschermde functies binnen en nabij het plangebied uiteengezet.
- In hoofdstuk 4 wordt toegelicht of het plangebied binnen of in de nabijheid van beschermde gebieden gelegen is (Natura 2000 en NNN). Ook wordt aangegeven of binnen het plangebied beschermde houtopstanden aanwezig zijn die vallen onder de Wet natuurbescherming.
- Hoofdstuk 5 beschrijft per soortgroep welke effecten tijdens de realisatiefase en de gebruiksfase van het project kunnen worden verwacht op beschermde soorten. Daarnaast wordt aangegeven of effecten op beschermde gebieden te verwachten zijn.
- In hoofdstuk 6 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen.
- Ten slotte zijn enkele bijlagen bijgevoegd, betreffende soortenbescherming en een korte toelichting op de voor dit project relevante natuurbescherming.



2 PROJECTGEGEVENS

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste gegevens ten aanzien van de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied weergegeven. Allereerst wordt ingegaan op de geografische ligging en het huidige gebruik van het plangebied. Vervolgens worden de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik binnen het plangebied beschreven.

2.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied betreft een deel van de Snelleloop, dat gelegen is ten noordoosten van de plaats Milheeze (provincie Noord-Brabant). Het traject van de Snelleloop heeft een lengte van circa 600 meter en wordt begrensd door de weg Stippelberg aan de noordzijde en de weg Steenoven aan de zuidoostzijde.

De Snelleloop stroomt binnen het plangebied vanuit de zuidoostelijke grens in noordelijke richting. Het bovenstroomse deel van het plangebied, vanaf de weg Steenoven, kenmerkt zich door een recht gegraven waterloop, waarbij er aan de zuidzijde van de loop hogere beplanting aanwezig is van met name wilg en els. Aan de noordzijde is langs de oevers kruidenvegetatie aanwezig. Aan zowel de noord- als zuidzijde van dit deel van de Snelleloop zijn de aangrenzende akkers momenteel in gebruik voor de teelt van mais. Nabij het bosperceel is een brug over de Snelleloop aanwezig, waarna de waterloop in noordelijke richting langs de rand van het bosperceel loopt. De oevers zijn hier steil en waren recent gemaaid. Vegetatie was derhalve niet aanwezig in of langs de waterloop. Nagenoeg de gehele westzijde van de Snelleloop bestaat in dit deel van het plangebied uit bosperceel. Het bosperceel bevat een gemengd assortiment bomen met inlandse eik, Amerikaanse eik, grove den en berk. Door het bosperceel loopt een ogenschijnlijk regelmatig bewandeld pad. Enkel geheel noordelijk binnen het plangebied eindigt het bosperceel en is de kortgemaaide berm van de weg Stippelberg aan de westzijde van de waterloop aanwezig. De oostzijde van de Snelleloop bestaat deels uit de aanwezige maisakker. Ook is een varkensstal aanwezig langs de waterloop. Verder noordelijk is, direct ten zuiden van de weg Kuikenvlaas een woonerf aanwezig, waar direct langs de Snelleloop een ren met fazanten aanwezig is. Geheel noordelijk in het plangebied, ten noorden van de weg Kuikenvlaas loopt de Snelleloop middels een duiker in noordwestelijke richting onder de weg Stippelberg door.



Afbeelding 1. Ligging van het plangebied (rood omlijnd). De huidige ligging van de Snelleloop is met blauw aangeduid. Bron: PDOK-viewer.

2.2 Voorgenomen plan

Voor de te treffen maatregelen aan de Snelleloop binnen het plangebied zijn twee alternatieve inrichtingen uitgewerkt. Op het moment van schrijven van deze rapportage is nog geen definitieve beslissing genomen ten aanzien van de te realiseren inrichting. Beide varianten kennen twee hoofdelementen in de voorgestane inrichting. Voor beide varianten geldt dat het bovenstroomse deel van de Snelleloop binnen het plangebied, namelijk het deel tussen de weg Steenoven en het bosperceel, wordt voorzien van doodhoutpakketten. Beide taluds worden hierbij gehandhaafd. De maatregelen rondom het bosperceel verschillen in beide varianten. In de basisvariant wordt de bestaande loop voorzien van natuurvriendelijke oevers (flauwer oplopende oevers) aan de oostzijde van de waterloop. Her en der wordt dood hout aangebracht in de waterloop. De duiker aan de zuidzijde van het bosperceel en de stuw aan de noordzijde van het bosperceel worden verwijderd. Enkel aan de noordzijde, waar de bocht van de Snelleloop verflauwd wordt, worden enkele bomen gekapt. Langs het overige deel van de waterloop worden geen bomen gekapt. Aan de zuidzijde van het bosperceel wordt in de loop een vispassage aangebracht.

De variant 'Bosloop' voorziet ter plaatse van het bosperceel in een bosloop. Het betreft een kronkelende loop door het bos, waarbij het uitgangspunt is om zo min mogelijk bomen te kappen. Mogelijk wordt het bestaande bospad hierbij gevolgd. Ook in deze variant wordt de duiker aan de zuidzijde van het bosperceel verwijderd en vervangen door een drempel. De bestaande stuw blijft gehandhaafd. De varianten zijn weergegeven in afbeelding 2 en 3 en tevens opgenomen als bijlage in dit rapport.



Afbeelding 2. Basisvariant ontwerp Snelleloop.



Afbeelding 3. Variant bosloop voor de inrichting van de Snelleloop.



3 BESCHERMDE SOORTEN

Om een indruk te verkrijgen van de (mogelijk) aanwezige beschermde planten- en diersoorten binnen het plangebied is literatuuronderzoek en een verkennend veldonderzoek uitgevoerd. Op basis van de verzamelde gegevens is beoordeeld of en zo ja, welke functie het plangebied heeft voor beschermde soorten. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

3.1 Inventarisatie

3.1.1 Literatuuronderzoek

De NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) is een natuurdatabank van Nederland waarmee online natuurgegevens opgevraagd kunnen worden. De databank geeft gevalideerde informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten- en diersoorten. De NDFF bundelt ruim 100 databanken zoals de gegevens van FLORON, De Vlinderstichting, RAVON, Sovon Vogelonderzoek Nederland en de Zoogdiervereniging. De NDFF-gegevens zijn geraadpleegd voor de periode 2015 – 2020 (maximaal 5 jaar oud). Aan de hand van de verspreidingsgegevens is bekeken welke soorten binnen en in de omgeving van de projectlocatie zijn waargenomen. Deze soorten zijn weergegeven in tabel 1. Alle beschermde soorten in de beschermingscategorieën Habitatrichtlijn en Andere soorten worden in het overzicht getoond. Van de soorten in de beschermingscategorie Vogelrichtlijn worden alleen de soorten met jaarrond beschermde nesten weergegeven. De waarnemingen betreffen alle (beschikbare) waarnemingen die gedaan zijn in de nabijheid van het plangebied. Dit betreffen o.a. waarnemingen van nesten en hollen, maar ook van aangetroffen exemplaren, graafsporen, jagende en overvliegende soorten. Of de in tabel 1 opgenomen soorten binnen het plangebied kunnen worden verwacht, wordt behandeld in paragraaf 3.2.

Tabel 1. Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van 1,5 kilometer van het plangebied in de NDFF (2015 – 2020).

Soort Nederlands	Soort wetenschappelijk	Bescherming*	Rode lijst
Vogels - jaarrond beschermd nest			
Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	Wnb-vrl	Kwetsbaar
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	Wnb-vrl	
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	Wnb-vrl	
Huisemus	<i>Passer domesticus</i>	Wnb-vrl	Gevoelig
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	Wnb-vrl	
Steuil	<i>Athene vidalii</i>	Wnb-vrl	Kwetsbaar
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	Wnb-vrl	
Vogels - omgevingsscaansoort			
Boerenwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	Wnb-vrl	Gevoelig
Bonte Vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca</i>	Wnb-vrl	
Boomklever	<i>Sitta europaea</i>	Wnb-vrl	
Boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	Wnb-vrl	
Ekster	<i>Pica pica</i>	Wnb-vrl	
Gekraagde Roodstaart	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	Wnb-vrl	
Gauwe Vliegenvanger	<i>Muscicapa striata</i>	Wnb-vrl	Gevoelig
Groene Specht	<i>Picus viridis</i>	Wnb-vrl	
Grote Bonte Specht	<i>Dendrocopos major</i>	Wnb-vrl	
Kleine Bonte Specht	<i>Dryobates minor</i>	Wnb-vrl	
Koolmees	<i>Parus major</i>	Wnb-vrl	
Oeverwaluw	<i>Riparia riparia</i>	Wnb-vrl	
Pimpelmees	<i>Cyanistes caeruleus</i>	Wnb-vrl	

Soort Nederlands	Soort wetenschappelijk	Bescherming*	Rode lijst
Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	Wnb-vrl	
Torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>	Wnb-vrl	Kwetsbaar
Zwarte Kraai	<i>Corvus corone</i>	Wnb-vrl	
Zwarte Mees	<i>Periparus ater</i>	Wnb-vrl	Gevoelig
Zwarte Roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>	Wnb-vrl	
Zwarte Specht	<i>Dryocopus martius</i>	Wnb-vrl	
Zoogdieren - grondgebonden			
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>		
Bever	<i>Castor fiber</i>	Wnb-hrl	Gevoelig
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Wnb-andere soorten	
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	Wnb-andere soorten	
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	Wnb-andere soorten	
Eekhoorn	<i>Sciurus vulgaris</i>	Wnb-andere soorten	
Haas	<i>Lepus europaeus</i>	Wnb-andere soorten	
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	Wnb-andere soorten	
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Wnb-andere soorten	
Ondergrondse woelmuis	<i>Microtus subterraneus</i>	Wnb-andere soorten	
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	Wnb-andere soorten	
Rosse woelmuis	<i>Myodes glareolus</i>	Wnb-andere soorten	
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>	Wnb-andere soorten	
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	Wnb-andere soorten	
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>	Wnb-andere soorten	
Zoogdieren - vleermuizen			
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus/austriacus</i>	Wnb-hrl	
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	Wnb-hrl	Kwetsbaar
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	Wnb-hrl	Kwetsbaar
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	Wnb-hrl	
Amfibieën			
Alpenwatersalamander	<i>Ichthyosaura alpestris</i>	Wnb-andere soorten	
Bastaardkikker	<i>Pelophylax kl. esculentus</i>	Wnb-andere soorten	
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	Wnb-andere soorten	
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	Wnb-andere soorten	
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	Wnb-andere soorten	
Poelkikker	<i>Pelophylax lessonae</i>	Wnb-hrl	
Rugstreeppad	<i>Epidalea calamita</i>	Wnb-hrl	Gevoelig
Vinpootsalamander	<i>Lissotriton helveticus</i>	Wnb-andere soorten	Kwetsbaar
Reptielen			
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i>	Wnb-andere soorten	Gevoelig
Insecten - dagvlinders			
Spiegeldikkopje	<i>Heteropterus morpheus</i>	Wnb-andere soorten	Kwetsbaar
Insecten - libellen			
Beekrombout	<i>Gomphus vulgatissimus</i>	Wnb-andere soorten	Bedreigd
Rivierrombout	<i>Gomphus flavipes</i>	Wnb-hrl	

* Bescherming: wnb = Wet natuurbescherming; hrl = Habitatrichtlijnsoort; vrl = Vogelrichtlijnsoort.

3.1.2 Veldbezoek

Op 13 juli 2020 is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd in het plangebied door [REDACTED] ecoloog bij [REDACTED]. De weersomstandigheden waren hierbij zonnig en helder (24°C) en windkracht 2 Bft. Hierbij is gekeken naar de aanwezige biotopen en de daarbij te verwachten soorten in het gebied. Eventuele waarnemingen van (beschermde) planten- en diersoorten zijn genoteerd. Op basis van deze gegevens is het gebied op geschiktheid voor beschermde planten- en diersoorten beoordeeld.

3.2 Interpretatie

In deze paragraaf wordt op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek beschreven welke soorten voorkomen of te verwachten zijn binnen het plangebied en welke functie het plangebied mogelijk vervult voor deze soorten.

3.2.1 Flora

Binnen het plangebied zijn verschillende biotopen aanwezig. Hoofdzakelijk betreft dit de waterloop Snelleloop met haar oevers, het bosperceel, naastgelegen wegen en bermen en het omliggende agrarische gebied. Het noord-zuid georiënteerde deel van de Snelleloop is recentelijk onderhouden (gemaaid). Water- en oevervegetatie is derhalve niet (meer) aanwezig. Ook voor de aanliggende bermen geldt dat deze korte vegetatie bevatten en dus vermoedelijk regelmatig gemaaid worden. Daarnaast is het plangebied gelegen te midden van intensief in agrarisch gebruik zijnd gebied, waardoor verwacht mag worden dat de bodem en het water erg voedselrijk is als gevolg van bemesting. Gezien de maaiwerkzaamheden en de hoge voedselrijkdom zijn op deze locaties geen beschermde plantensoorten te verwachten. Ook ter plaatse van de naastgelegen akkers zijn geen beschermde plantensoorten te verwachten, dankzij de hoge voedselrijkdom van de bodem en het intensieve gebruik. Enkel ter plaatse van het bosperceel en het bovenstroomse deel van de Snelleloop zijn ruigere vegetaties aanwezig. Uit het literatuuronderzoek komen geen beschermde plantensoorten naar voren. Ook tijdens het veldbezoek werden geen beschermde plantensoorten waargenomen binnen het plangebied. In het bosperceel is een gemengd aanbod aanwezig van inlandse eik, Amerikaanse eik, berk en grove den. Ondergroei is nauwelijks aanwezig en bestaat met name uit braam. Langs de bovenstroomse oevers van de Snelleloop staan aan de zuidzijde met name wilg en els. Verder is riet en lisdodde aanwezig en groeien er kruidensoorten als kattenstaart, watermunt en grote wederik. Ook langs de oevers is op diverse plaatsen braamstruweel aanwezig. In het water groeit her en der watergentiaan.

Als gevolg van de naastgelegen akkers, is ook hier te verwachten dat de bodem binnen het plangebied zeer voedselrijk is. De aanwezigheid van diverse braamstruwelen (en ook brandnetel) bevestigt dit. Het plangebied biedt derhalve geen geschikt groeibiotoop voor beschermde plantensoorten. Doordat ook geen beschermde planten zijn waargenomen tijdens het veldbezoek, is het uitgesloten dat beschermde planten voorkomen binnen het plangebied.

Voorkomen beschermde planten:

- Beschermde planten zijn afwezig.

3.2.2 Vogels

Tijdens het veldbezoek werden de volgende vogelsoorten waargenomen binnen of in de omgeving van het plangebied: boomklever, pimpelmees, houtduif, grote bonte specht, kleine karekiet en zwarte kraai. Uit het literatuuronderzoek komen daarnaast ook diverse vogelsoorten naar voren.

3.2.2.1 Jaarrond beschermde nesten

Allereerst blijkt uit het literatuuronderzoek het voorkomen van enkele vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. Dit betreft soorten die (grotere) nesten in bomen bezetten, zoals de boomvalk, buizerd, havik en wespandief. Dergelijke nesten zijn niet waargenomen in het bosperceel binnen het plangebied. Ook werden geen roofvogels waargenomen. Het is daarmee uitgesloten dat dergelijke vogelsoorten voorkomen binnen het plangebied. Het is wel mogelijk dat deze soorten voorkomen in de omgeving van het plangebied. Op korte afstand ten noorden van het plangebied (overzijde Kuikenvlaas) is het grote natuurgebied Stippelberg gelegen. Het is goed mogelijk dat deze vogelsoorten een nest hebben binnen dit bosbiotoop. De omgeving van het plangebied wordt door deze soorten daarbij mogelijk gebruikt als onderdeel van het foerageerbiotoop.

Naast deze grotere roofvogels blijkt uit literatuuronderzoek verder de aanwezigheid van de roek en steenuil. Het voorkomen van de roek in de nabije omgeving wordt op voorhand uitgesloten, doordat tijdens het veldbezoek geen roeken of roekenkolonies zijn waargenomen in de directe omgeving. Doordat de omgeving van het plangebied bestaat uit een afwisseling van boerenerven, open agrarisch gebied en her en der hoger opgaande vegetaties zoals bosschages en bomenrijen, biedt de omgeving van het plangebied wel geschikt leefbiotoop voor

de steenuil. Verblijfplaatsen werden tijdens het veldbezoek niet waargenomen, maar kunnen aanwezig zijn ter plaatse van de nabijgelegen boerenerven.

Tot slot komt uit het literatuuronderzoek de huismus naar voren. Deze soort is gebonden aan bebouwing en foerageert daarbij doorgaans ter plaatse van de woonerven rondom deze bebouwing. Tijdens het veldbezoek werden geen huismussen waargenomen binnen het plangebied. Het is niet uitgesloten dat de soort nestelt ter plaatse van de in de omgeving aanwezige woningen. Foerageerbiotoop is voor de huismus in dat geval ook ruimschoots aanwezig rondom deze woningen, wat verklaart waarom de soort niet binnen het plangebied is waargenomen. Het voorkomen van de huismus binnen het plangebied is uitgesloten.

Overige vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest werden niet waargenomen binnen het plangebied. Ook sporen van de aanwezigheid van deze soorten waren afwezig. Op basis van de aanwezige biotopen, valt enkel de kerkuil nog te verwachten in de omgeving van het plangebied. Het is niet uitgesloten dat ter plaatse van de woonerven in de omgeving van het plangebied een nestplaats van de kerkuil aanwezig is.

Voorkomen vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest:

- Nesten van vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest zijn afwezig binnen het plangebied.
- De omgeving van het plangebied biedt wel geschikt nestbiotoop, waardoor het mogelijk is dat het plangebied en/of de directe omgeving hiervan deel uit maakt van het foerageerbiotoop van grotere roofvogels (boomvalk, buizerd, havik en wespandief), steenuil en kerkuil.

3.2.2.2 Omgevingsscansoorten

Verder worden in de NDFF reeds diverse vogelsoorten uit de omgeving gemeld die zijn aangemerkt als zogenaamde omgevingsscansoort. Dit wil zeggen dat de nesten van deze soorten jaarrond beschermd zijn wanneer de ingreep leidt tot vernietiging van het nest en de omgeving onvoldoende alternatieven biedt. Er dient derhalve een omgevingsscan uitgevoerd te worden. Van de in de literatuur genoemde soorten, werden tijdens het veldbezoek de boomklever, pimpelmees, grote bonte specht en zwarte kraai daadwerkelijk waargenomen. Grotere nesten zoals die van de zwarte kraai of boomholten gemaakt door de grote bonte specht werden niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Kleinere, meer verscholen nesten, zoals die van boomklever en pimpelmees zijn mogelijk wel aanwezig binnen het plangebied. Nestbiotoop voor deze soorten bevindt zich binnen het plangebied enkel ter plaatse van het bosperceel. Gezien de ligging van het naastgelegen natuurgebied Stippelberg, is echter een zeer ruime hoeveelheid alternatief nestbiotoop voorhanden voor deze vogels. Indien nesten aanwezig zijn binnen het plangebied, dienen deze daarom niet als jaarrond beschermd beschouwd te worden, maar als algemeen voorkomende broedvogelsoort.

Overige omgevingsscansoorten of potentiële nestplaatsen werden niet waargenomen tijdens het veldbezoek.

Voorkomen omgevingsscansoorten:

- Binnen het plangebied komen mogelijk nestlocaties van omgevingsscansoorten voor. Gezien de ruime hoeveelheid alternatief leefgebied in de omgeving, dienen de soorten als algemene broedvogel beschouwd te worden.

3.2.2.3 Algemeen voorkomende broedvogelsoorten

Voor algemeen voorkomende broedvogelsoorten biedt een groot deel van het plangebied geschikt broedbiotoop. De kort gemaaide bermen, maisakkers en een deel van de Snelleloop (recent gemaaid) zijn ongeschikt, maar het bosperceel en het bovenstroomse deel van de Snelleloop bieden geschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomende vogelsoorten.

Voorkomen algemeen voorkomende broedvogelsoorten:

- Het bosperceel en het bovenstroomse deel van de Snelleloop bieden geschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomende vogelsoorten.

3.2.3 Grondgebonden zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek komen diverse zoogdiersoorten naar voren. Het grootste deel aan waargenomen soorten betreft algemeen voorkomende zoogdiersoorten, zoals diverse algemeen voorkomende muizensoorten, haas, konijn, ree en vos. Voor deze soorten biedt het plangebied, met name het bosperceel en de ruigere biotopen ter plaatse van het bovenstroomse deel van de Snelleloop, geschikt leefgebied. Het valt te verwachten dat deze soorten, al dan niet sporadisch, voorkomen binnen het plangebied. Van soorten als vos en konijn werden overigens geen holen waargenomen tijdens het veldbezoek.

Naast algemeen voorkomende zoogdiersoorten, blijkt uit de NDFF ook het voorkomen van enkele zeldzamer voorkomende zoogdiersoorten. Dit betreft de bever, bunzing, en eekhoorn.

Tijdens het veldbezoek werden sporen van bever waargenomen ter plaatse van het bovenstroomse deel van de Snelleloop. Aan de zuidzijde van de waterloop werden diverse holen aangetroffen. Enkele hiervan waren vermoedelijk verouderd. Eén hol is uitgebouwd tot een burch (takken bovenop het hol; afbeelding 4). Ook waren diverse recente vraatsporen aanwezig. De aanwezigheid van de bever ter plaatse en minimaal één in gebruik zijnde verblijfplaats van de bever is hiermee vastgesteld.

Verder blijkt uit het literatuuronderzoek het voorkomen van de kleine martersoort bunzing. De bunzing, maar ook andere kleine martersoorten als hermelijn en wezel, zijn over het algemeen gebonden aan een kleinschalig landschap waar voldoende dekking aanwezig is. Het plangebied en de nabije omgeving biedt in potentie dit kleinschalige landschap en ook is dekking aanwezig ter plaatse van de wat ruigere delen van het plangebied en het bosperceel. Het is derhalve mogelijk dat binnen het plangebied kleine martersoorten voorkomen.

Verder blijkt uit het literatuuronderzoek het voorkomen van de eekhoorn. Waarnemingen van de eekhoorn of nesten van de eekhoorn werden niet gedaan tijdens het veldbezoek. Met name het bosperceel binnen het plangebied biedt echter wel geschikt leefgebied voor de eekhoorn. Het is derhalve mogelijk dat de eekhoorn voorkomt binnen het plangebied. Het bosperceel biedt daarbij ook geschikte omstandigheden voor een nestplaats van de eekhoorn.

Verder biedt met name het bosperceel in potentie ook geschikt leefgebied voor de steenmarter.

Ook de das is een soort die voorkomt ter plaatse van kleinschalig agrarisch landschap met een afwisseling van bosschages. Uit reeds uitgevoerd onderzoek in de omgeving van het plangebied door [REDACTED] is bekend dat de das voorkomt in de regio. Tijdens het veldbezoek zijn ter plaatse van het plangebied echter geen sporen van de das waargenomen. Ook in het bosperceel waren geen graafsporen, pootafdrukken, mestputjes en dergelijke aanwezig. Het voorkomen van de das is daarmee niet geheel uitgesloten, maar het is wel vastgesteld dat het bosperceel en de overige delen van het plangebied geen essentiële functie hebben voor de das.

Tot slot zijn zoogdiersoorten als waterspitsmuis, wolf, lynx, otter en boommarter beschermd onder de Wnb.

Vanwege de afwezigheid van geschikt leefgebied en/of op basis van de huidige verspreiding van deze soorten, wordt op voorhand uitgesloten dat deze en andere beschermde zoogdiersoorten voorkomen binnen het plangebied.

Voorkomen zoogdiersoorten:

- Het plangebied biedt geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdiersoorten.
- Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van de bever.
- Het plangebied biedt in potentie geschikt leefgebied voor kleine martersoorten (bunzing, hermelijn, wezel).
- Het plangebied biedt in potentie geschikt leefgebied voor de eekhoorn.
- Het plangebied biedt in potentie geschikt leefgebied voor de steenmarter.



Afbeelding 4. Locatie van de aangetroffen beverburcht.

3.2.4 Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek komen de volgende vleermuissoorten naar voren in de omgeving van het plangebied: Gewone/grijze grootvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis.

Bebouwing is afwezig binnen het plangebied. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuissoorten, zoals de gewone dwergvleermuis is derhalve op voorhand uitgesloten.

Bomen die mogelijk een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen bieden zijn wel aanwezig in het bosperceel. In het bos werden geen bomen met holten waargenomen, maar aan de bosrand waren enkele dode bomen aanwezig waarvan het loszittend schors ruimte kan bieden voor een verblijfplaats. Grotere bomen met grote boomholten werden niet waargenomen.

Hiernaast biedt het plangebied biotopen die voor vleermuizen van belang kunnen zijn als foerageerbiotoop of als vliegroute. Het gaat hierbij om de bomen in het bosperceel, de bomen langs de Snelleloop en de Snelleloop zelf.

Voorkomen vleermuizen:

- Bomen met loszittend schors bieden potentiële verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuissoorten.
- Het bosperceel, de Snelleloop en de begroeiing langs de Snelleloop bieden geschikt foerageerbiotoop en een vliegroute voor vleermuizen.

3.2.5 Amfibieën

Uit het literatuuronderzoek komen diverse amfibiesoorten naar voren. Allereerst betreft dit diverse algemeen voorkomende amfibiesoorten, zoals bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Voor deze algemeen voorkomende soorten biedt het bovenstroomse deel van het plangebied geschikt voortplantingswater. Hier werden tijdens het veldbezoek ook enkele bastaardkikkers en jonge gewone padden waargenomen. Ter plaatse van het bosperceel en verder stroomafwaarts is geschikt voortplantingswater afwezig, vanwege het ontbreken van watervegetatie. Tevens werd veel vis waargenomen in de Snelleloop, dat de waterloop voor ongeschikt(er) maakt voor amfibieën om in voort te planten. Landhabitat van de aanwezige algemeen voorkomende amfibiesoorten bevindt zich ter plaatse van het bosperceel, maar ook ter plaatse van bossen in de buurt, woonerven en akkerranden.

Naast algemeen voorkomende soorten, blijkt uit het literatuuronderzoek ook het voorkomen van diverse zeldzamer voorkomende amfibiesoorten in de omgeving. Dit betreft de Alpenwatersalamander, poelkikker, rugstreeppad en vinpootsalamander. Voor al deze soorten geldt dat het huidige biotoop van de Snelleloop geen geschikt voortplantingswater biedt. De stromingssnelheid van de Snelleloop ligt relatief hoog en er is veel vis aanwezig in het water. Daarnaast bevat een groot deel van de Snelleloop geen vegetatie, waartussen eitjes afgezet kunnen

worden. Het voortplantingswater van deze soorten bestaat voor het merendeel van de soorten uit langzamer stromende beken of poelen met weinig of geen vis. Voor de rugstreeppad geldt dat dit een pionierssoort is die in kleine, vegetatieloze poelen, veelal gevuld door regenwater (zoals rijsporen) zich voortplant. Dergelijke biotopen zijn niet aanwezig binnen het plangebied. Ook in de NDFF is reeds zichtbaar dat deze soorten allen zijn waargenomen in geschikte poelen binnen het noordelijk gelegen natuurgebied Stippelberg en niet in de directe nabijheid van het plangebied.

Ook voor niet in de literatuur voorkomende soorten, zoals de kamsalamander, is geen geschikt leefgebied aanwezig. Overige amfibiesoorten worden derhalve niet verwacht.

Voorkomen amfibiesoorten:

- Het plangebied biedt voortplantingswater en landhabitat voor algemeen voorkomende amfibiesoorten.

3.2.6 Reptielen

Reptielensoorten werden niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Uit het literatuuronderzoek komt uit de omgeving wel het voorkomen van de levendbarende hagedis naar voren. Uit de NDFF blijkt dat alle waarnemingen van deze soort afkomstig zijn uit het ten noorden gelegen natuurgebied Stippelberg. Ter plaatse van het plangebied is enkel ter plaatse van het bosperceel (bosrand) potentieel geschikt biotoop aanwezig voor de levendbarende hagedis. Gezien de omliggende akkers, de intensief bereden weg en de intensief beheerde bermen van de weg, valt echter niet te verwachten dat de levendbarende hagedis binnen het plangebied voorkomt. Ook voor overige reptielensoorten is geen geschikt biotoop aanwezig of worden op basis van de huidige verspreiding niet verwacht.

Voorkomen reptielen:

- Reptielensoorten, zoals de levendbarende hagedis, worden binnen het plangebied niet verwacht.

3.2.7 Vissen

Het grootste deel van de Snelleloop binnen het plangebied is recent gemaaid en bevat steile oevers. Ook is de waterkwaliteit naar verwachting sterk onder invloed van de omliggende landbouwpercelen. Dergelijk biotoop is op voorhand niet geschikt voor beschermde vissoorten. Het bovenstroomse deel van de Snelleloop bevat meer watervegetatie en heeft daarom een meer natuurlijke uiterlijk. Op basis van de huidige verspreidingsdata worden echter geen beschermde vissoorten verwacht in de waterloop. Ook bij het Waterschap Aa en Maas is het voorkomen van beschermde vissoorten niet bekend. Het wordt derhalve niet verwacht dat beschermde vissen voorkomen binnen het plangebied.

Voorkomen beschermde vissen:

- Beschermde vissoorten worden niet verwacht binnen het plangebied.

3.2.8 Ongewervelden

In het plangebied komen geen voedselarme wateren, luwe zones of vegetaties voor die geschikt zijn als leefgebied voor beschermde soorten libellen, zoals de in de literatuur genoemde beekrombout en rivierrombout en dagvlinders, zoals het spiegeldikkopje. De aanwezigheid van deze soorten kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

In verband met het ontbreken van voor overige ongewervelden geschikte biotopen (oude eiken, schoon water, veensloten, vennen) in het plangebied, kan het voorkomen van beschermde overige ongewervelden redelijkerwijs worden uitgesloten. Ook zijn er geen waarnemingen van beschermde overige ongewervelden bekend in het plangebied.

Voorkomen beschermde ongewervelden:

- Beschermde ongewervelden zijn afwezig binnen het plangebied.

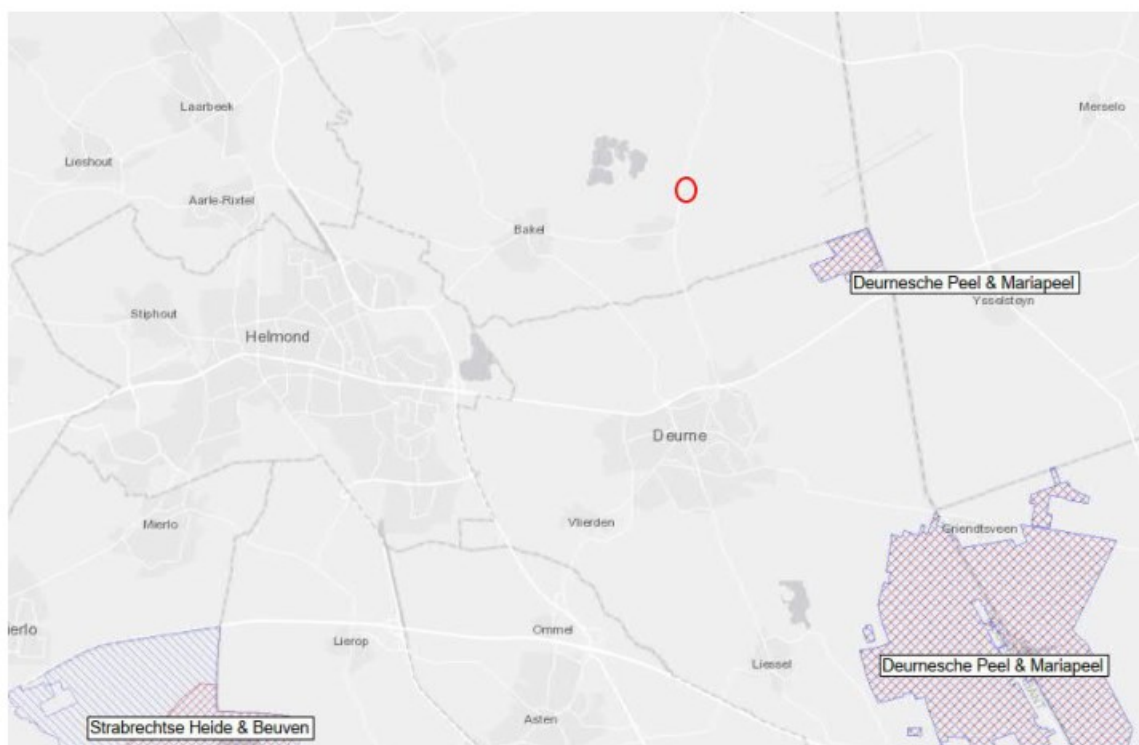


4 BESCHERMDE GEBIEDEN

In dit hoofdstuk is aangegeven of het plangebied binnen of in de nabijheid van beschermde natuurgebieden gelegen is. Ook is nagegaan of binnen het plangebied houtopstanden aanwezig zijn die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Daarbij is gebruik gemaakt van gegevens van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, de provincie Noord-Brabant en de gemeente Gemert-Bakel. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

4.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied bevindt zich niet binnen of aangrenzend aan een Natura 2000-gebied. De meest nabij gelegen gebieden betreffen Deurnsche Peel & Mariapeel en Strabrechtse Heide & Beuven, welke gelegen zijn op een afstand van respectievelijk 3 kilometer en 14,5 kilometer.



Afbeelding 5. Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden (bron: Natura 2000 Network Viewer).

4.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich tevens niet binnen het Natuurnetwerk Brabant (NNB). De noordelijke punt van het plangebied grenst wel aan een gebied dat behoort tot het NNB. Dit gebied betreft het grotere natuurgebied Stippelberg, dat direct ten noorden van het plangebied is gelegen. Hiervan is ook een deel gelegen aan de oostzijde van het plangebied, op een afstand van circa 115 meter.

5 EFFECTEN VOORGENOMEN INGREPEN

Dit hoofdstuk beschrijft de effecten van de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik in het plangebied op de (mogelijk) voorkomende beschermde soorten. Ook wordt aandacht besteed aan de gevolgen van de voorgenomen ingrepen op beschermde gebieden.

5.1 Beschermde soorten

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat binnen het plangebied beschermde soorten voorkomen of voor kunnen komen. Per soortgroep worden de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ingreep aangegeven.

5.1.1 Vogels – jaarrond beschermd nesten

Nesten van vogelsoorten waarvan het nest jaarrond beschermd is zijn afwezig binnen het plangebied. Het is niet uitgesloten dat dergelijke nestplaatsen aanwezig zijn in de (nabije) omgeving van het plangebied. Het gaat hierbij om nesten van roofvogels als boomvalk, buizerd, havik en wespandief. Ook is het mogelijk dat in de omgeving nesten aanwezig zijn van steenuil en kerkuil. Het plangebied maakt hiermee mogelijk deel uit van het foerageergebied van deze soorten. Als gevolg van de werkzaamheden binnen het plangebied wijzigt de functie van het plangebied voor deze soorten echter niet. Na afloop van de werkzaamheden kunnen roofvogelsoorten en uilen weer foerageren binnen het plangebied. Ook van een tijdelijk effect is geen sprake, doordat het een kleinschalige ingreep betreft en waarbij de omgeving een ruime hoeveelheid alternatief foerageerbiotoop biedt. Negatieve effecten op vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest zijn derhalve uitgesloten.

5.1.2 Vogels – algemeen voorkomende broedvogelsoorten

De diverse vormen aan vegetatie binnen het plangebied (bosbiotoop, struwelen, rietoevers, kruidenvegetatie) bieden geschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomende broedvogelsoorten. Voor beide ontwerpvarianten geldt dat er in meer of mindere mate werkzaamheden plaatsvinden ter plaatse van dit geschikte broedbiotoop. Het merendeel van het aanwezige broedbiotoop blijft echter onaangetast door de werkzaamheden en ook na afloop van de werkzaamheden blijft het aanwezige biotoop zo goed als behouden. Enkel ter plaatse van de bosloop verdwijnt mogelijk een klein aandeel van de aanwezige bomen en struweel in het bosperceel. Gezien de natuurlijke toekomstige situatie is er geen sprake van een permanent effect op de geschiktheid van het plangebied voor algemeen voorkomende broedvogels. Hierbij treden negatieve effecten op broedvogels op als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden. De werkzaamheden leiden tot het vernielen of verstoren van broedsels van vogels.

5.1.3 Grondgebonden zoogdieren – algemeen voorkomende zoogdiersoorten

Het gehele plangebied biedt geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdiersoorten, zoals konijn, vos en egel. Aangezien in de toekomstige situatie de aanwezigheid van natuur ongewijzigd blijft, is er geen sprake van een permanente aantasting van het leefgebied van deze zoogdiersoorten. Het is wel mogelijk dat tijdelijk negatieve effecten op algemeen voorkomende zoogdiersoorten optreden als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden.

5.1.4 Grondgebonden zoogdieren – kleine marters, eekhoorn en steenmarter

Het plangebied is in potentie geschikt als leefgebied voor kleine martersoorten (bunzing, hermelijn en wezel), eekhoorn en steenmarter. Individuen van deze soorten of concrete sporen van aanwezigheid werden tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Het is echter niet uitgesloten dat deze soorten gebruik maken van het plangebied als foerageerbiotoop of verblijfplaats. Het plangebied en de omgeving van het plangebied bieden geschikt leefbiotoop voor deze soorten. Ook na afloop van de werkzaamheden blijft het plangebied voor deze soorten als zodanig functioneren. Van permanente effecten is derhalve geen sprake.

Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden biedt de directe omgeving van het plangebied ruim voldoende alternatief leefgebied. Gezien de veelal verscholen levenswijze van deze soorten, is echter niet op voorhand uit te sluiten dat negatieve effecten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden optreden.

5.1.5 Grondgebonden zoogdieren – bever

Het plangebied maakt onderdeel uit van het leefgebied van de bever. Binnen het plangebied zijn meerdere vraatsporen aangetroffen, uittreedplaatsen en diverse holen, waaronder een vermoedelijk in gebruik zijnde burcht. Gezien de doelstelling van de werkzaamheden, namelijk het realiseren van natuurvriendelijke oevers, plaatsing doodhoutpakketten en eventueel realiseren bosloop, zijn permanente negatieve effecten op de bever niet te verwachten. Daarnaast is met het waterschap afgestemd dat een nieuwe verblijfplaats voor de bever in het ontwerp voorzien gaat worden. Dit met het oog op de huidige overlast die de bever veroorzaakt op naastliggend agrarisch perceel. De werkzaamheden hebben mogelijk wel een tijdelijk negatief effect op de bever en met name functionaliteit van de aanwezige verblijfplaatsen.

5.1.6 Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn enkele dode bomen met loszittend schors aanwezig, welke mogelijk een verblijfsfunctie voor vleermuizen vervullen. Het kappen van deze bomen en mogelijk aanwezige bomen met holten, heeft daarmee mogelijk een negatief effect op vleermuizen. Het kappen van bomen leidt mogelijk tot het vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen.

Deze effecten kunnen voorkomen worden door (dode) bomen met loszittend schors of eventueel aan te treffen bomen met holten te behouden.

Hiernaast biedt het bosperceel en de Snelleloop met begeleidende vegetatie in potentie geschikt foerageerbiotoop en een vliegroute voor vleermuizen. Deze structuren blijven echter behouden bij de ingreep, waardoor ook deze potentieel aanwezige functies behouden blijven. Het is wel mogelijk dat tijdelijke negatieve effecten optreden, wanneer werkzaamheden uitgevoerd worden tussen zonsondergang en zonsopkomst en er gebruik gemaakt wordt van kunstmatige verlichting.

5.1.7 Amfibieën

Binnen het plangebied worden enkel algemeen voorkomende amfibiesoorten verwacht. Doordat te verwachten soorten ook na afloop van de werkzaamheden weer gebruik van het plangebied kunnen maken, zijn permanente negatieve effecten niet aan de orde. Het is wel mogelijk dat negatieve effecten op algemeen voorkomende amfibiesoorten optreden als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden.

5.2 Beschermde gebieden

In de omgeving van het plangebied zijn, zoals beschreven in hoofdstuk 4 beschermde natuurgebieden gelegen. Aangegeven wordt, welke effecten deze gebieden (mogelijk) kunnen ondervinden van de voorgenomen ingrepen.

5.2.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied is op geruime afstand van de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden gelegen. De ingreep betreft het realiseren van een natuurvriendelijke oever, aanleg van doodhout pakketten en eventueel het realiseren van een bosloop. Het betreffen allen tijdelijke en kleinschalige werkzaamheden, bovendien met als doelstelling een natuurlijker inrichting van de Snelleloop. De werkzaamheden zijn van tijdelijke aard, hebben geen grootschalige effecten op grondwaterstanden en leiden niet tot verstoring op de omgeving als gevolg van licht, geluid of trillingen. Effecten als gevolg van stikstofdepositie, die veroorzaakt wordt bij de uitvoering, reiken echter tot grotere afstand van het plangebied. Het kan niet op voorhand uitgesloten worden of dat de werkzaamheden een toename aan stikstofdepositie als gevolg hebben op Natura 2000-gebieden.

5.2.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het plangebied grenst voor een klein deel aan het NNB. Aantasting van het NNB treedt niet op. Zoals reeds beschreven in voorgaande paragraaf hebben de voorgestane werkzaamheden als doel de Snelleloop natuurlijker

in te richten. Ook voor het NNB geldt derhalve dat negatieve effecten als gevolg van de ingreep niet optreden. Vanwege de kleinschaligheid van de werkzaamheden worden ook tijdelijke negatieve effecten niet verwacht.

5.2.3 Houtopstanden

Zoals reeds aangegeven in paragraaf 4.3 dient eventuele bomenkap gemeld te worden bij de provincie Noord-Brabant in het kader van de Wnb.

Daarnaast is voor kapwerkzaamheden in het bosperceel ook een omgevingsvergunning voor het kappen van bomen benodigd bij de gemeente Gemert-Bakel.



6 CONCLUSIES

Op basis van de resultaten uit dit verkennend flora- en faunaonderzoek blijkt dat de herinrichting van de Snelleloop negatieve effecten kan veroorzaken op beschermde planten- en diersoorten. Voor de verschillende soort(groepen) wordt beschreven welke verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden en in hoeverre dit de realisatie van het voornemen in gevaar kan brengen. Eventueel te treffen vervolgstappen worden daarbij aangegeven. Tot slot is vermeld welke gevolgen de gebiedsbescherming heeft voor de herinrichting.

6.1 Beschermde soorten

De herinrichting van de Snelleloop leidt niet tot permanente effecten op aanwezige soorten, doordat de waterloop een meer natuurlijke inrichting krijgt. Er dient wel tijdens de uitvoering rekening gehouden te worden met aanwezige broedvogelsoorten, algemeen voorkomende zoogdier- en amfibiesoorten, kleine marters, eekhoorn, steenmarter, bever en vleermuizen.

6.1.1 Algemeen voorkomende broedvogelsoorten – rekening houden met het broedseizoen

Het kappen van vegetatie binnen het plangebied leidt tot negatieve effecten op broedvogels, zoals het doden of verwonden van vogels (Wnb artikel 3.1.1.) en het vernielen van nesten of eieren (Wnb artikel 3.1.2.). Het is hiernaast tevens mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden vogels verstoord worden (Wnb artikel 3.1.4.).

In gebruik zijnde nesten zijn streng beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield worden bij de werkzaamheden binnen het plangebied. Er dient derhalve gekapt/gerooid te worden buiten het broedseizoen. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli, afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort.

Indien niet mogelijk is om te werken buiten het broedseizoen, kan middels een broedvogelschouw onderzocht worden of in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn in de vegetatie. Indien nesten afwezig zijn, kan de vegetatie vrijgegeven worden voor de werkzaamheden.

6.1.2 Algemeen voorkomende zoogdiersoorten en amfibieën – rekening houden met de zorgplicht

Het plangebied is geschikt als leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdiersoorten en als landhabitat voor zwervende, algemeen voorkomende amfibieën. Daarbij biedt de Snelleloop ook geschikt voortplantingswater voor algemeen voorkomende amfibieën. De omgeving van het plangebied biedt ruim voldoende alternatief leefgebied voor een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Bovendien is het plangebied na afloop van de werkzaamheden weer geschikt voor deze soorten. Permanente negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden worden daarom niet verwacht. De werkzaamheden zelf hebben mogelijk wel een negatief effect op individuen van voorkomende soorten. Kleine zoogdiersoorten en amfibieën worden mogelijk gedood of vaste rust- en verblijfplaatsen worden mogelijk vernield (Wnb artikel 3.10.1).

De mogelijk voorkomende zoogdier- en amfibiesoorten zijn in de provinciale verordening van de provincie Noord-Brabant vrijgesteld van ontheffing voor het vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen. Het doden van individuen van deze soorten blijft verboden, maar het vangen met als doel deze weer elders uit te zetten daarentegen is wel vrijgesteld van ontheffing. Door middel van zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan daarom een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden. Dit houdt in dat aangetroffen individuen van de soort verjaagd dienen te worden of gevangen en vrijgelaten dienen te worden in het aanliggend gebied, buiten invloed van de werkzaamheden.

6.1.3 Kleine marters, eekhoorn en steenmarter – werken buiten kwetsbare periode

Permanente negatieve effecten op kleine martersoorten (bunzing, hermelijn en wezel), eekhoorn en steenmarter treden niet op. Ook tijdelijke effecten als gevolg van de werkzaamheden worden niet verwacht. Gezien de verborgen levenswijze van deze soorten, is niet op voorhand uit te sluiten dat deze soorten binnen het plangebied voorkomen. Daarnaast zijn de soorten relatief flexibel in het bouwen of bezetten van een verblijfplaats, waardoor deze soorten zich voorafgaand aan de werkzaamheden binnen het plangebied kunnen vestigen. Negatieve effecten worden voorkomen door de werkzaamheden buiten de kwetsbare perioden van deze soorten het uit te voeren of het werkgebied buiten de kwetsbare periode ongeschikt te maken. De meest kwetsbare periode voor kleine martersoorten is de periode 15 maart tot 1 september. Dit komt nagenoeg overeen met de steenmarter (maart – 15 augustus). De meest kwetsbare periode voor de eekhoorn zijn de perioden december – februari en mei – juni.

De werkzaamheden in het leefgebied voor kleine martersoorten, eekhoorn en steenmarter (met name bosperceel) dienen derhalve plaats te vinden in de periode september – november.

Indien niet mogelijk is om de werkzaamheden in deze periode uit te voeren, dient het werkgebied in deze periode ongeschikt gemaakt te worden voor kleine marters, eekhoorn en steenmarter. Wanneer ook dat niet tot de mogelijkheden behoort is nader onderzoek noodzakelijk om vast te stellen of en waar kleine marters, eekhoorn en steenmarter voorkomen binnen het plangebied.

6.1.4 Bever – opnemen in ontwerp en vervolgstappen in overleg met [REDACTED] (ecoloog Waterschap Aa en Maas).

Permanente effecten op de bever treden niet op. De werkzaamheden hebben mogelijk wel een negatief effect op de aanwezige bever en beververblijfplaatsen. Momenteel is niet met zekerheid te zeggen of en welke hollen in gebruik zijn door de bever. Het staat wel vast dat de bever in de omgeving actief aanwezig is. Daarbij is met het waterschap afgestemd dat er in het ontwerp in een nieuwe verblijfplaats voor de bever dient te worden voorzien. Dit doordat de huidige (aangetroffen) hollen zich bevinden aan het aangrenzende agrarische perceel, wat tot overlast van de perceeleigenaar leidt.

Vervolgstappen in het kader van de bever zijn derhalve noodzakelijk. Dit betreft het in kaart brengen van het exacte aantal aanwezige hollen en de beoordeling in hoeverre de ingreep leidt tot een (tijdelijk) effect op deze hollen. Daarnaast dient een permanente oplossing voor de bever gevonden te worden, zodat ook overlast van het naastliggende agrarisch perceel voorkomen kan worden. De exacte inhoud van de noodzakelijk vervolgstappen worden in relatie tot het ontwerpproces, afgestemd met de ecoloog van Waterschap Aa en Maas, [REDACTED]

6.1.5 Vleermuizen – werken buiten kwetsbare perioden en behoud bomen met holten of loszittend schors

Bomen met holten of loszittend schors bieden in potentie een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. Het kappen van deze bomen leidt daarom tot een negatief effect op vleermuizen. Om een negatief effect op vleermuizen, en dus een overtreding van de Wnb te voorkomen, dienen dergelijke bomen behouden te worden bij de ingreep. In dat geval zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten.

Naast de aanwezigheid van verblijfplaatsen, biedt het plangebied ook geschikt foerageerbiotoop en vliegroutes. Deze structuren blijven behouden bij de ingreep. Negatieve effecten als gevolg van het gebruik van kunstmatige verlichting dient wel voorkomen te worden. De werkzaamheden dienen derhalve uitgevoerd te worden tussen zonsopkomst en zonsondergang.

Middels deze maatregelen (behoud bomen met holten en loszittend schors en uitvoering werkzaamheden overdag) worden negatieve effecten op vleermuizen voorkomen.

Indien het niet mogelijk is om op deze wijze te werk te gaan, dient middels een vleermuizenonderzoek uitsluitsel verkregen te worden van de aanwezigheid van vleermuizen en de functionaliteit van het plangebied voor vleermuizen.

6.2 Beschermde gebieden

Zoals beschreven in paragraaf 5.2 zijn negatieve effecten op het NNB op voorhand uitgesloten. Wel zijn mogelijk vervolgstappen noodzakelijk in het kader van Natura 2000-gebieden en beschermde houtopstanden.

6.2.1 Natura 2000-gebieden – stikstofdepositieonderzoek

Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van een toename aan stikstofdepositie tijdens de uitvoering kan niet op voorhand uitgesloten worden. Middels een stikstofdepositieonderzoek (Aeriusberekening) dient berekend te worden of toename aan stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden optreedt.

6.2.2 Houtopstanden – melding en vergunning noodzakelijk bij eventuele bomenkap

De bomen (bos en bomenrij) binnen het plangebied zijn beschermd onder de Wnb. Eventuele bomenkap dient derhalve gemeld te worden bij de provincie Noord-Brabant.

Hiernaast zijn de bomen in het bosperceel ook kapvergunningplichtig bij de gemeente Gemert-Bakel.



7 GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Chinery, M., 2004. Nieuwe insecten gids. Tirion Natuur, Baarn

Dietz, C. en A. Kiefer, 2017. Veldgids, Vleermuizen van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist

Schauer, T., C. Caspari, en S. Caspari, 2016. Nieuwe plantengids voor onderweg. Kosmos Uitgevers, Utrecht.

Slagter, D., 2016. Winterflora bomen en struiken. Uitgeverij NatuurMedia, Amsterdam

Stumpel, T. en H. Strijbosch 2017. Veldgids, Amfibieën en reptielen. KNNV Uitgeverij, Zeist

Svensson, L., 2016. ANWB vogelgids van Europa. ANWB B.V., Den Haag

Twisk, P., A. van Diepenbeek en J.P. Bekker , 2016. Veldgids Europese zoogdieren. Stichting Uitgeverij KNNV, Zeist.

Nationale Databank Flora en Fauna

gegevensexport op 13-07-2020

Websites

www.floron.nl

www.minlnv.nederlandsesoorten.nl/soorten

www.overheid.nl

www.ravon.nl

www.rijksoverheid.nl

www.sovon.nl

www.synbiosys.alterra.nl

www.verspreidingsatlas.nl

www.vleermuis.net

www.vlinderstichting.nl

www.vogelbescherming.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.brabant.nl



BIJLAGEN





B1 NATUURBESCHERMING

In deze bijlage vindt een beknopte toelichting plaats op de bescherming van planten- en diersoorten en Natura 2000-gebieden onder de Wet natuurbescherming. Daarnaast wordt een korte toelichting gegeven op beschermde natuur die valt onder het Natuurnetwerk Nederland, welke is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Daarnaast wordt aangegeven of sprake is van provinciale gebiedsbescherming binnen of nabij het plangebied.

B1.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is van kracht sinds 1 januari 2017 en regelt zowel de bescherming van planten- en diersoorten, als de bescherming van Natura 2000-gebieden en houtopstanden. Daarmee vervangt de Wet natuurbescherming de inmiddels vervallen Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Op grond van de Wet natuurbescherming zijn aan Gedeputeerde Staten van de provincies diverse bevoegdheden toegekend. De provincies zijn met ingang van de Wet natuurbescherming (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor ontheffingen, vergunningen en meldingen op grond van deze wet. De provincies hebben allen voor hun eigen provincie de bevoegdheden uitgewerkt in verordeningen of beleidsregels. In de provinciale regelingen komen de volgende thema's aan de orde: faunabeheer, jacht, schadebestrijding, vrijstelling soorten, gebiedsbescherming, houtopstanden en natuurbeleid. Voor zover relevant, is in de onderstaande paragrafen aandacht besteed aan de provinciale uitwerking van de Wet natuurbescherming.

B1.1.1 Bescherming planten- en diersoorten

Bescherming op grond van de Wet natuurbescherming

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van planten- en diersoorten. De wet maakt onderscheid tussen drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten.

Vogelrichtlijnsoorten

Voor Vogelrichtlijnsoorten zijn de relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, opgenomen in artikel 3.1. Op grond van dit artikel is het verboden:

- Opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels te doden of te vangen.
- Opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Opzettelijk vogels te verstoren. Dit verbod is alleen van toepassing wanneer hierdoor een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding optreedt.

Een ontheffing van de verbodsbepalingen voor Vogelrichtlijnsoorten kan worden verleend door Gedeputeerde Staten. Provinciale Staten hebben onder deze wet de bevoegdheid gekregen tot het verlenen van vrijstellingen, opgenomen in provinciale verordeningen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van volksgezondheid of openbare veiligheid.
- In het kader van de veiligheid van het luchtverkeer.
- In het kader van bescherming van flora en fauna.

Daarbij wordt tevens getoetst of de staat van instandhouding van de soort niet verslechtert.

Nest- en rustplaatsen van vogels – jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat het nest ook buiten het broedseizoen beschermd is. Hiertoe is door het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit in 2009 een indicatieve lijst met soorten opgesteld. De provincies Limburg en Overijssel hebben hiervoor inmiddels eigen beleid ontwikkeld. Voor de andere 10

provincies geldt dat de opgestelde lijst door het Ministerie van LNV gehanteerd wordt. Hierbij zijn vijf categorieën vaste nesten te onderscheiden:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, daarbuiten in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil).
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw, huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die (vrijwel) elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil, slechtvalk).
4. Nesten van vogels die jaar in, jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd, ransuil).
5. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar tevoren hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (bijvoorbeeld oeverzwaluw, ekster en groene specht). Een omgevingscheck door een deskundige dient uit te wijzen of in de omgeving voldoende gelegenheid is om zelfstandig een nieuw nest te bouwen of te zoeken.

Habitatrichtlijnsoorten

De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor Habitatrichtlijnsoorten zijn opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Dit artikel stelt een verbod op het:

- Opzettelijk doden of vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het Verdrag van Bern of bijlage I van het verdrag van Bonn.
- Opzettelijk verstoren van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel b van de Habitatrichtlijn, bijlage I van het Verdrag van Bern.

Ook voor de verbodsbepalingen voor Habitatrichtlijnsoorten kunnen Gedeputeerde Staten een ontheffing verlenen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend, wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van bescherming van flora en fauna of de instandhouding van natuurlijke habitats.
- In het kader van volksgezondheid, openbare veiligheid of andere redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten

Tot slot zijn een aantal planten- en diersoorten in de Wet natuurbescherming aangewezen als nationaal beschermde soorten. Deze soorten zijn alleen beschermd op grond van de Nederlandse wet en zijn niet genoemd in Europese richtlijnen of verdragen. De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor de nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de wet. Het is verboden:

- Opzettelijk in het wild levende dieren van de nationaal beschermde soorten te doden of te vangen.

- Opzettelijk vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van nationaal beschermde soorten te beschadigen of vernielen.
- Opzettelijk planten van de nationaal beschermde soorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Wederom is Gedeputeerde Staten bevoegd ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Hiervoor gelden dezelfde regels als voor Habitatrichtlijnsoorten, waarbij de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling aanvullend ook verband kan houden met (o.a.):

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied en het daaropvolgend gebruik van het gebied.
- Bestendig beheer of onderhoud in landbouw en bosbouw.
- Bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen of in het kader van natuurbeheer.
- Bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een gebied.
- Algemeen belang.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Gedragscodes

De verboden die in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 zijn neergelegd, zijn niet van toepassing wanneer wordt gehandeld volgens een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes kunnen worden opgesteld voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling of inrichting. Toepassing van een goedgekeurde gedragscode waarborgt dat zorgvuldig wordt gehandeld.

Provinciale verordeningen

Op grond van de Wet natuurbescherming hebben Provinciale Staten de bevoegdheid om in provinciale verordeningen algemene vrijstellingen te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in de wet. Van deze bevoegdheid hebben de verschillende provincies gebruik gemaakt. Dit betekent, dat de bescherming die soorten genieten, kan verschillen tussen provincies. De consequenties van de verordening van de provincie Noord-Brabant voor de bescherming van planten- en diersoorten zijn hieronder kort beschreven.

De provincie Noord-Brabant heeft de Verordening natuurbescherming vastgesteld. In hoofdstuk 3 van deze verordening zijn vrijstellingen opgenomen voor beschermde soorten.

Voor verschillende nationaal beschermde diersoorten verleent Provinciale Staten vrijstelling van het verbod op het vangen van dieren en het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen van dieren ten behoeve van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud (zie bijlage 2). Deze vrijstellingen gelden alleen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

De verordening stelt daarnaast dat het opzettelijk verontrusten van overwinterende ganzen in door GS aangewezen ganzenrust- en foerageergebieden moet worden beschouwd als van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de ganzensoort.

B1.1.2 Bescherming natuurgebieden

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden). Deze gebieden vormen, samen met Natura 2000-gebieden in andere Europese landen, een samenhangend geheel van natuurgebieden voor behoud, ontwikkeling en herstel van de Europese biodiversiteit. In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. De ecologische doelen (instandhoudingsdoelstellingen) die in deze gebieden worden nagestreefd, zijn vastgelegd in de Aanwijzingsbesluiten.

In paragraaf 2.3 van de Wet natuurbescherming zijn regels opgenomen voor de beoordeling van effecten van plannen, projecten en andere handelingen op Natura 2000-gebieden.

Voor het realiseren van projecten of verrichten van andere handelingen – ongeacht of zij plaatsvinden binnen of buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied – is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig, wanneer zij de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen of de habitattypen van soorten kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen die voor het gebied zijn opgesteld zijn leidend bij de beoordeling van de effecten. Gedeputeerde Staten van de provincie zijn bevoegd om een vergunning te verlenen voor projecten die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Bij vergunningaanvraag dient de initiatiefnemer een zogenaamde “passende beoordeling” in te dienen. Vergunning wordt verleend, wanneer uit deze passende beoordeling blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het gebied met zekerheid niet worden aangetast óf wanneer, indien wel sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken, wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- Er zijn geen alternatieve oplossingen.
- Er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard.
- Er worden compenserende maatregelen getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-gebied behouden blijft.

B1.1.3 Bescherming houtopstanden

Tot slot regelt hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming de bescherming van houtopstanden. Het hoofdstuk ziet alleen toe op houtopstanden van minimaal 10 are of rijbeplantingen van meer dan twintig bomen, gelegen buiten de door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Houtopstanden op erven en in tuinen, fruitbomen, windschermen om boomgaarden, kerstbomen en kweekgoed en populieren- en wilgenopstanden langs (water)wegen en landbouwgronden en ten behoeve van biomassaproductie (onder voorwaarden) vallen niet onder de werking van de Wet natuurbescherming.

Kap van (delen van) houtopstanden dient vooraf gemeld te worden bij Gedeputeerde Staten. De provincie stelt bij verordening eisen aan de manier waarop deze melding moet worden gedaan. De geveldde houtopstand moet binnen drie jaar na kap worden herplant op deze locatie. Ook aan de wijze van herplant kunnen provincies bij verordening eisen stellen. Tevens kunnen provincies vrijstelling verlenen van de herplantplicht.

Daarnaast stellen gemeenten veelal aanvullende regels op ten aanzien van de kap van bomen (kapvergunningplicht). Deze regels betreffen meestal alleen de kap van bomen binnen de bebouwde kom en/of de kap van waardevolle of monumentale bomen.

B1.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)), is een netwerk van in Nederland bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Hierin is onder andere opgenomen dat provincies het opgestelde rijksbeleid verder vorm moeten geven via een provinciale verordening en daarbij verdere verantwoording dragen voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Binnen de provincie Noord-Brabant is deze begrenzing uitgewerkt in Verordening Ruimte 2014.

Op grond van artikel 2.10.3 Barro zijn door de provincies de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN-gebieden vastgelegd, welke erop gericht zijn de gebieden te ontwikkelen, herstellen en behouden. Tevens geldt er een algemeen beschermingsregime voor NNN-gebieden (artikel 2.10.4 Barro). Dit betreft het ‘nee, tenzij’-regime. Volgens dit regime dient allereerst vastgesteld te worden of de geplande ingreep significant negatieve effecten heeft op de in het NNN-gebied aanwezige wezenlijke kenmerken en waarden, en of de geplande ingreep leidt tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen gebieden. Wanneer dit zo is, geldt in principe dat de ingreep geen doorgang kan vinden. Uitzondering geldt alleen voor ingrepen waarbij sprake is van groot openbaar belang, ingrepen waarbij geen reële alternatieven voor de plannen

beschikbaar zijn en wanneer de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, de oppervlakte en de samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit et al., 2007).



B2 PROVINCIALE VRIJSTELLING

Provinciale Staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Ten behoeve van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud heeft de provincie Noord-Brabant een vrijstelling verleend voor de soorten zoals opgenomen in de onderstaande tabel.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Periode vrijstelling
Zoogdieren		
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	Onbeperkt
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Onbeperkt
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	Onbeperkt
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	Onbeperkt
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	Onbeperkt
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	Onbeperkt
Haas	<i>Lepus europaeus</i>	Onbeperkt
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	Onbeperkt
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Onbeperkt
Ondergrondse woelmuis	<i>Microtus subterraneus</i>	Onbeperkt
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	Onbeperkt
Rosse woelmuis	<i>Myodes glareolus</i>	Onbeperkt
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	Onbeperkt
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>	Onbeperkt
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	Onbeperkt
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>	Onbeperkt
Woelrat	<i>Arvicola amphibius</i>	Onbeperkt
Amfibieën		
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	Onbeperkt
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	Onbeperkt
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	Onbeperkt
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>	Onbeperkt
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>	Onbeperkt



B3 INRICHTINGSONTWERPEN