

Buro SRO Oost  
t.a.v. dhr. M. Geerts  
Sweerts de Landasstraat 50  
6814 DG Arnhem

Datum 30 november 2016  
Kenmerk BE/2016/371/r  
Uw kenmerk E-mail d.d. 22 november 2016  
Auteur(s) T.J.P. den Otter  
Projectleider C.J. Blom

## Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Gaarde 10 te Gemert

Aan de Gaarde 10 te Gemert zijn twee woningen en meerdere schuren gesitueerd. Bouwbedrijf Raaijmakers is voornemens om op de locatie 10 nieuwe woningen te realiseren. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling worden, behoudens één woning, alle bebouwing op de planlocatie gesloopt en een aantal bomen gekapt. Het huidige bestemmingsplan voorziet niet in de ontwikkelingsmogelijkheid en dient derhalve te worden gewijzigd.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

Buro SRO Oost begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid en op basis daarvan te beoordelen of het plan uitvoerbaar conform de Wet ruimtelijke ordening. Tevens zal indien relevant bij conclusies en aanbevelingen de consequenties ten aanzien van de Wet natuurbescherming (van kracht per 1 januari 2017) cursief worden benoemd.

### *Onderzoeksdoel*

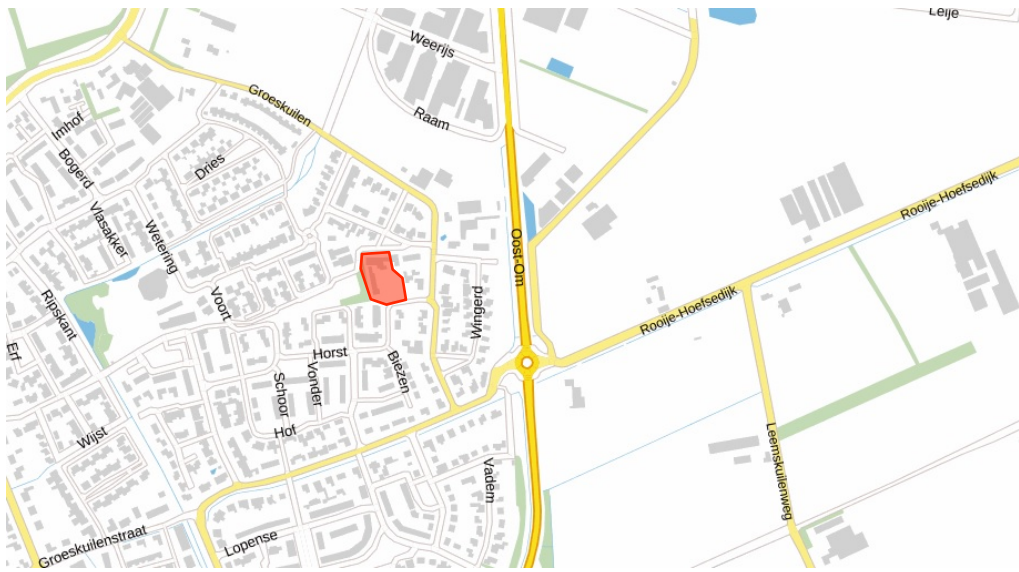
Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Flora- en Faunawet, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op de instandhoudingsdoelen van Natura2000 gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

### Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Gaarde 10 te Gemert. Op de planlocatie zijn twee woningen, 5 bijgebouwen, tuin, vijver en enkele houtopstanden gesitueerd. De schuren, loodsen en woningen bestaan uit gemetselde muren en pannendaken. Het tuinhuisje bestaat uit houten wanden en dak. De planlocatie wordt aan de noordzijde begrensd door de Gaarde, aan de oostzijde door percelen aan de Groeskuilen, aan de zuidzijde door de Horst en aan de westzijde door een speeltuin. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door bebouwd gebied met woonwijken, speeltuinen, openbaar groen, infrastructuur en openbare bebouwing. Circa 200m ten oosten van de planlocatie ligt de provinciale weg de N272, op circa 1,3km ten noordwesten de N605 en op circa 1,7km ten westen de N616.



Figuur 1 De rode arcering weergeeft bij benadering de ligging van de planlocatie aan de Gaarde 10 te Gemert (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

### Funcieverandering en effecten

De beoogde ontwikkeling betreft de sloop van enkele schuren, kap van groen en de realisatie van 10 woningen. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- kap bomen en verwijderen vegetatie: kapwerkzaamheden en afvoer groen;
- sloop bestaande bebouwing: sloopwerkzaamheden en afvoer materiaal;
- verwijderen overige terreininrichting: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) materiaal;
- terrein bouwrijp maken: vergraven, aanleg puinbed, aanleg nutsvoorzieningen;
- realisatie 10 woningen: allerhande bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein en overige terreininrichting: allerhande (straat- en hoveniers)werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocatie komen geheel te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

## **Methode**

### *Inventarisatie*

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

### *Veldbezoek*

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 28 november 2016. De inventarisatie is uitgevoerd op de planlocatie. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 0/8 bewolkt, -3° Celsius en windkracht 0-1 (Bft.)

### *Externe bronnen*

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

## **Wet natuurbescherming**

Per 1 januari 2017 wordt de huidige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten.

Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kunnen voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingsbesluit nemen en hierin onderscheid maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. Naar verwachting zullen de thans licht beschermde soorten in de Wet natuurbescherming worden opgenomen in het vrijstellingsbesluit.

## **Beoordeling**

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Omdat voor algemeen beschermde soorten per definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen, is specifiek gelet op zwaarder en strikt beschermde soorten (Ff-wet; tabel 2 & 3).

### *Vaatplanten*

De vegetatie op de planlocatie bestaat hoofdzakelijk uit gazon met enkele houtopstanden. Op de muren van de te slopen bebouwing is geen (beschermde) muurvegetatie aangetroffen. Zwaarder beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie (Ff-wet; tabel 2 & 3). Waargenomen vaatplanten betreffen soorten als: coniferen, raaigras, fijnspar, sneeuwbes, laurier, schijnaardbei, grote brandnetel, gewone ooievaarsbek, braam en populier. De habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten bestaat met name uit specifieke kenmerken en een gevarieerde omgeving. Dergelijke kenmerken zijn niet aangetroffen. Zwaarder en strikt beschermde vaatplanten worden derhalve niet verwacht. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten kunnen worden uitgesloten.

### Zoogdieren

Gedurende het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van zwaarder en strikt beschermde grondgebonden zoogdieren (Ff-wet tabel 2 & 3). In de directe omgeving van de planlocatie is het voorkomen bekend van das, edelhert, wild zwijn en algemene zoogdieren (verspreidingsatlas.nl; waarneming.nl, 2001-2016). De planlocatie is gelegen te midden van het dorp Gemert en is volledig omrasterd. Het is uitgesloten dat de planlocatie een functie heeft voor grote in het wil levende zoogdieren. Voor kleinere beschermde soorten zoals enkele muis- en marterachtigen geldt dat de planlocatie niet geschikt is als leefgebied omdat voor deze soorten relevant habitatonderdelen ontbreken. Tevens zijn er geen sporen van gebruik aangetroffen (o.a. uitwerpselen, latrines, sterrenschot, prooiresten, krabsporen, penetrante urinelucht) die duiden op aanwezigheid van deze soorten. Daarnaast is er geen sprake van relevante vegetatiestructuren die essentieel zijn voor grondgebonden zoogdieren om langdurig in te verblijven. Algemene, licht beschermde en opportunistische soorten zoals mol, egel en huismuis maken mogelijk (incidenteel) gebruik van de planlocatie. Voor dergelijke soorten geldt echter vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Effecten ten aanzien van zwaarder en strikt beschermde zoogdieren zijn uitgesloten.

### Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). Op de locatie zijn diverse oude(re) of hoge bomen aanwezig die potentieel geschikt zouden kunnen zijn als vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. De te slopen bebouwing bestaan voornamelijk uit gemetselde muren met spouw en pannendaken. Bij de schuren en loodsen zijn verschillende potentiële invliegopeningen aangetroffen (figuur 2). Dergelijke openingen bieden toegang tot achterliggende ruimtes in de daken en spouwmuren en zijn derhalve geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen (m.n. zomer- en paarverblijf).



*Figuur 2 De gebouwen op de planlocatie zijn potentieel geschikt als zomer- en paarverblijf van vleermuizen.*

De structuurrijke vegetatie op de planlocatie en de tuinen in de directe omgeving zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Vleermuizen foerageren opportunistisch waarbij het actuele voedselaanbod bepalend is voor de tijdsduur van foerageren op een bepaalde locatie. De meeste soorten gebruiken een fijnmazig netwerk van ruimtelijke structuren. Het verdwijnen of tijdelijk ongeschikt raken van een klein deel van het foerageernetwerk heeft geen significante effecten mits het geen belangrijke verbindingsroute betreft. De ruimtelijke ingreep is beperkt in grootte. De directe omgeving toont veel overeenkomsten met de planlocatie. De planlocatie vervult geen essentiële functie in het kader van het migreer- en foerageernetwerk. In algemene zin kunnen foeragerende en passerende vleermuizen worden verstoord als gevolg van bouw- en gebruiksverlichting. Om verstoring te voorkomen wordt geadviseerd maatregelen te treffen ten aanzien van verlichting. Enkele soorten zoals gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn minder gevoelig voor lichtverstoring.

Aangezien de aan- dan wel afwezigheid van vleermuizen dient te worden vastgesteld in een nader onderzoek kan na aanleiding hiervan tevens een specifiek advies worden opgesteld over de verlichtingswijze. Het is vooralsnog niet uitgesloten of de ontwikkeling leidt tot de aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen.

#### *Amfibieën en reptielen*

In de directe omgeving van de planlocatie is het voorkomen bekend van levendbarende hagedis, gewone pad, rugstreeppad, alpenwatersalamander, kleine watersalamander, poelkikker, heikikker en bruine kikker (Creemers & Van Delft, 2009; waarneming.nl, 2001-2016). Gelet op de habitatpreferentie, recente waarnemingen en verspreiding van populaties van beschermde reptielen zijn effecten op de soortgroep uitgesloten.

De alpenwatersalamander maakt gedurende de landfase gebruik van holtes en ruimten onder stenen, dood hout en rommelhoekjes om in te schuilen. In de waterfase (voortplantingsfase) begeeft de soort zich naar wateren om zich voort te planten. Op de planlocatie zijn voldoende schuilplaatsen aanwezig voor de soort. Echter ontbreken geschikte voortplantingswateren in de directe omgeving. Alpenwatersalamanders begeven zich maximaal op een afstand van ca. 1km tot geschikte voortplantingswateren. Het voorkomen van de soort binnen de invloedssfeer van de planlocatie is uitgesloten.

De rugstreeppad (Ff-wet tabel 3) is een lastige soort voor ruimtelijke ontwikkelingen. Gedurende de ontwikkeling kan geschikt habitat ontstaan en kan de soort plotseling opduiken. De rugstreeppad is namelijk een typische pionierssoort. Het optimale habitat bestaat uit een dynamische zandig gebied met een natuurlijk of door de mens veroorzaakt pionierskarakter (Creemers & Van Delft, 2009). Als de soort in de directe omgeving van een locatie voorkomt waar een pionierssituatie gaat ontstaan is de kans groot dat de soort dit gebied bevolkt. Rugstreeppadden kunnen zich namelijk honderden meters per dag verplaatsen (Creemers & Van Delft, 2009). In de huidige situatie is het plangebied ongeschikt voor de soort. Echter kan gedurende de sloop- en graafwerkzaamheden geschikt habitat van de rugstreeppad ontstaan. Om negatieve effecten op de soort te voorkomen wordt geadviseerd maatregelen te treffen om te voorkomen dat de soort het plangebied kan gaan gebruiken als voortplantingslocatie. De aanwezigheid van algemene en licht beschermde amfibieën als kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker kan niet worden uitgesloten binnen het plangebied. Voor dergelijke soorten geldt echter vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Negatieve effecten op zwaarder en strikt beschermde amfibieën en reptielen kunnen worden uitgesloten mits maatregelen t.a.v. rugstreeppad worden getroffen.

#### *Vissen*

Op de planlocatie is een vijver met enkele exotische vissoorten aanwezig. De vijver staat niet in verbinding met ander oppervlaktewater en heeft geen functie voor (beschermde) inheemse vissoorten. Effecten op beschermde vissoorten zijn uitgesloten.

#### *Insecten, libellen en ongewervelde*

Op de locatie zijn geen typische elementen zoals waardplanten, vennetjes of oud hout aangetroffen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van andere kwetsbare en zeldzame ongewervelde. Binnen het plangebied zijn gedurende het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde insecten, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. In het najaar zijn veel imago's niet of nauwelijks zichtbaar. Echter op basis van landelijke verspreiding, habitatpreferentie en het ontbreken van relevante ecotopen kan een essentiële functie voor beschermde ongewervelde uitgesloten worden.

#### *Vogels*

Gedurende het veldbezoek zijn op en rondom de planlocatie vink, merel, kauw, turkse tortel, koolmees, houtduif, zwarte kraai en kokmeeuw waargenomen. Dit betreft zowel overvliegende, foeragerende als rustende individuen. Relevante recente waarnemingen in de directe omgeving betreffen huismus en gierzwaluw (waarneming.nl, 2001-2016).



De groenere delen van het perceel (bomen, hagen, struiken etc.) en de bebouwing zijn geschikt als broedlocaties voor kleinere zangvogels, kraaiachtigen en duiven. In de meeste bebouwing zijn openingen, gleuven en holtes aangetroffen die potentieel een broedlocatie vormen voor huismus, gierzwaluw, kauw, spreeuw en andere vogelsoorten die in gebouwen broeden (figuur 3).

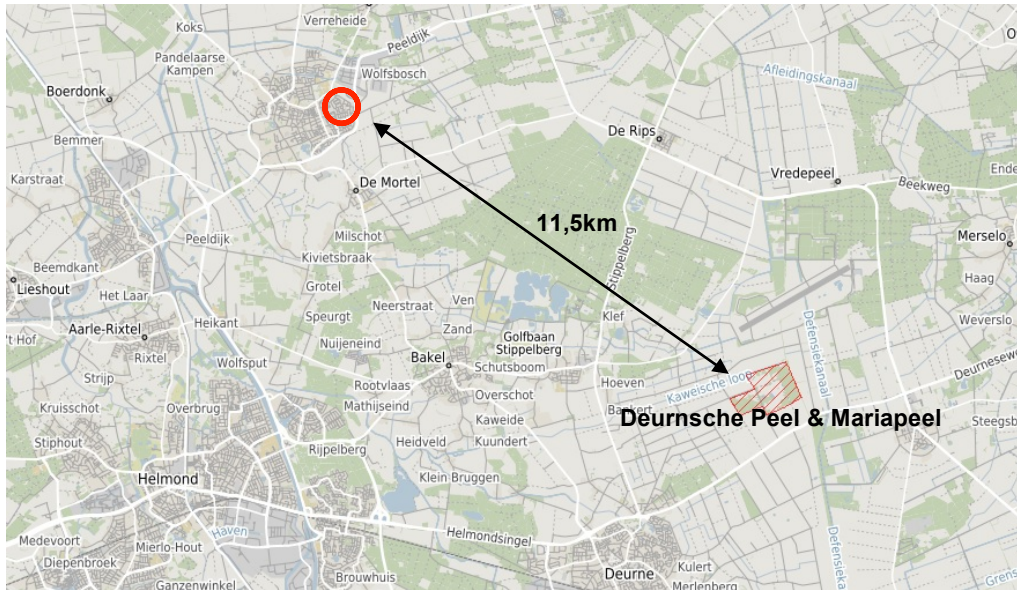


Figuur 3 Potentiele invliegopeningen ten aanzien van huismus en/of gierzwaluw.

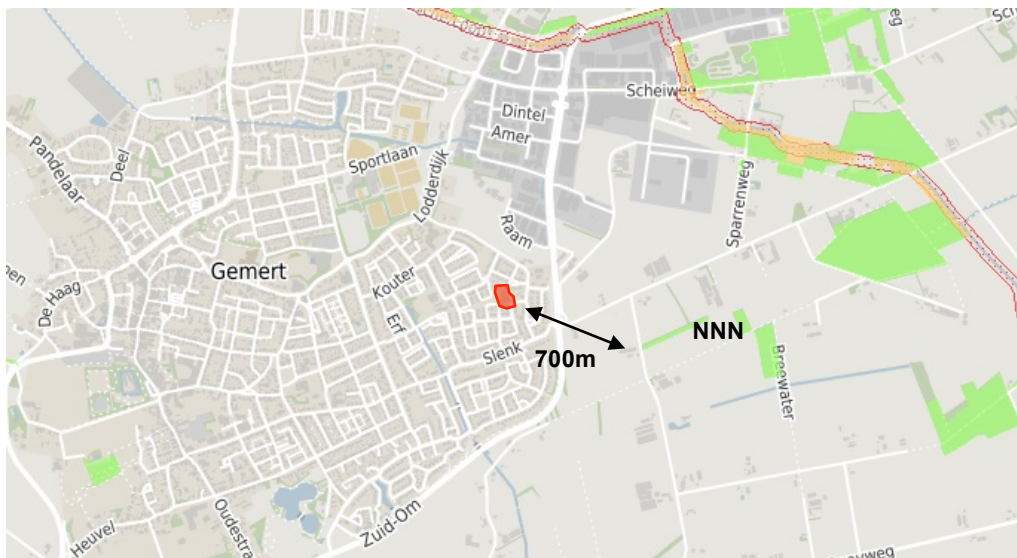
Er zijn geen sporen aangetroffen van uilen of roofvogels die duiden op het gebruik van de planlocatie als foerageer- en/of verblijfgebied (o.a. braakballen, prooiresten, geplukte vogels, zitplaatsen met uitwerpselen/krijtsporen). De struiken en bomen op de planlocatie bieden voor algemene broedvogels beperkt geschikte nestgelegenheden. Vogels prefereren een (broed)locatie waar sprake is van voldoende rust, voedsel en beschutting. Bij het verwijderen van de vegetatie dient derhalve rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van broedgevallen. De werkzaamheden dienen bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden opgestart of, indien dit niet mogelijk is, dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden maar betreft indicatief de periode medio maart - medio juli. Teneinde de effecten voor huismus en gierzwaluw te bepalen dient er aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de aan- dan wel afwezigheid van deze soorten.

#### Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Landschap, Nationaal Park of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Natura2000 gebieden zijn gelegen op een afstand van 11,5km (Deurnsche Peel & Mariapeel) en verder (figuur 4). Op een afstand van 700m en verder liggen enkele gebieden die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (figuur 5). De sloop van de bestaande bebouwing en de ontwikkeling van de woningen leidt tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). In de nieuwe situatie is er tevens sprake van een permanent effect door een lichte toename van verkeersbewegingen en het aantal stookinstallaties. Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Echter leert de ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare blijft. Tevens geldt voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische versterking etc.) geldt dat de afstand tot omliggende Natura2000-gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is.



*Figuur 4 De planlocatie (rode cirkel) ligt op een afstand van 11,5km van het Natura2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel (bron: kaartbank.brabant.nl).*



*Figuur 5 De planlocatie (rode arcering) ligt op een afstand van 700m tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: kaartbank.brabant.nl).*

### **Samenvatting en conclusie**

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen mogelijk beschermde diersoorten van de Flora- en faunawet voor. Het plangebied heeft, behoudens vleermuizen en huismus, aannemelijk geen essentiële betekenis voor zwaarder en strikt beschermde soorten (tabel 2 & 3). De te slopen bebouwing is potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats van huismus, gierzwaluw en vleermuizen. Gedurende de sloop en ontwikkeling kan de rugstreeppad zich vestigen op de locatie. De tuinen en vijver worden mogelijk incidenteel gebruikt door algemene (licht beschermde) amfibieën en zoogdieren. De bomen en struiken zijn geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels.

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of Ecologische Hoofdstructuur. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de energiezuinigere woningen is van externe werking op omliggende Natura2000 gebieden geen sprake.

Wet natuurbescherming (per 01-01-2017)

Voor de thans licht beschermde soorten (Ff-wet, tab. 1) geldt vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Onder de Wet natuurbescherming geldt dat het aantasten van het leefgebied van deze soorten ontheffingsplichtig is. Voor deze 'overige soorten' geldt dat op provinciaal niveau mag worden bepaald in welke mate een soort beschermd moet worden. Naar verwachting worden voor deze algemene soorten nieuwe vrijstellingsbesluiten opgesteld.

Tabel 1 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
x = ongeschikt ja = geschikt m (mogelijk) = nader te bepalen of mits maatregelen getroffen worden								
Geschikt habitat Ff-wet, tab. 1 soort	x	ja		ja	x	x	ja	
Geschikt habitat Ff-wet, tab. 2&3 soort	x	x	m	m	x	x		m
Negatief effect op soortgroep	x	x	m	m	x	x	m	m
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	x	x	ja <sup>1</sup>	x	x	x	x	ja <sup>1</sup>
<b>Gebiedsbescherming</b>								
	afstand	effecten		vervolgstap				
Natura 2000	11,5km	geen		n.v.t.				
Natuurnetwerk Nederland	700m	geen		n.v.t.				

<sup>1</sup> De verblijfplaatsen van soorten die mogelijk gebruik maken van de planlocatie zijn goed te mitigeren. Indien een ontheffing noodzakelijk is, is het de verwachting dat deze, na het treffen van de juiste maatregelen, door het bevoegd gezag zal worden afgegeven.

#### *Uitvoerbaarheid bestemmingsplan*

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot de aantasting van beschermde gebieden. De sloop en herontwikkeling leiden mogelijk tot overtreding van de Flora- en faunawet als gevolg van de aantasting van vleermuis- en huismusverblijfplaatsen, voortplantingshabitat van de rugstreeppad en nesten van algemene broedvogels. Middels een aanvullend onderzoek in de periode april t/m oktober dient te worden vastgesteld of hiervan sprake is. Indien blijkt dat nest- en/of verblijfloccaties van huismus, gierzwaluw en vleermuizen aanwezig zijn kan, door het treffen van de juiste maatregelen en het aanvragen van een ontheffing, de sloop van de bebouwing en ontwikkeling van 10 woningen plaatsvinden. Ten aanzien van rugstreeppad en algemene broedvogels dienen enkele maatregelen te worden getroffen om negatieve effecten te voorkomen.

Op basis van het uitgevoerde oriënterend onderzoek, zie de verslaglegging in voorliggend document, en indien noodzakelijk goede mogelijkheden ten aanzien van mitigatie, is er geen reden aan te nemen dat mogelijk benodigde ontheffingen niet verkregen zouden kunnen worden. De mogelijke aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen vormen dan ook geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging.

#### *Conclusie*

De sloop van bestaande bebouwing en realisatie van 10 woningen aan de Gaarde 10 te Gemert is uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6. Bro).



### Aanbevelingen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Ten aanzien van vlemmuizen dient aanvullend onderzoek (tabel 2) uitgevoerd te worden naar de aan- of afwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen ervan op de planlocatie. Na uitvoering van eventuele maatregelen dienen de werkzaamheden uitsluiten tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden of een vlemmuisvriendelijke verlichtingswijze toegepast te worden teneinde verstoring van vlemmuizen in de directe omgeving te voorkomen. Hieronder kan onder andere worden verstaan: beperkte hoogte van lichtmasten, verlichting naar beneden richten en convergeren, toepassen van UV-vrije verlichting, gebruik van sterk bundellicht vermijden et cetera.
- Voor rugstreepad dient het terrein ongeschikt gehouden te worden (bijv. aanbrengen puinbed, voorkomen ontstaan puinhopen, egaliseren terrein e.d.) en/of ontoegankelijk gemaakt te worden voor de soort gedurende de bouwwerkzaamheden. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie ten allen tijden kunnen vervullen.
- Ten aanzien van huismus en gierzwaluw dient aanvullend onderzoek (tabel 2) uitgevoerd te worden naar de aan- of afwezigheid van nestlocaties van de soorten op de planlocatie. Na uitvoering van eventuele maatregelen dienen ten aanzien van broedvogels de werkzaamheden buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd c.q. opgestart. Het broedseizoen betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Indien de werkzaamheden om moverende redenen in het broedseizoen plaatsvinden dient, alvorens deze uitgevoerd worden, door een ter zake deskundige te worden vastgesteld of er broedende vogels of nesten aanwezig zijn. De deskundige geeft aan welke maatregelen eventueel van toepassing zijn.

Tabel 2 *Overzicht van benodigde onderzoeksinspanning gebaseerd op het vlemmuisprotocol, Soortenstandaard Huismus en Soortenstandaard Gierzwaluw.*

Soort	Aantal bezoeken	Periode
Vlemmuizen	4-5 veldbezoeken	juni t/m september
Gierzwaluw	3 veldbezoeken	15 mei t/m 15 juli
Huisumus	2 veldbezoeken	1 april t/m 15 mei

### Literatuur

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravn)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden

- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- NGB, 2013. Vleermuisprotocol 2013. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013. [www.gegevensautoriteitnatuur.nl](http://www.gegevensautoriteitnatuur.nl) en [www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl)
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Gierzwaluw *Apus apus*. Ministerie Economische Zaken, Den Haag
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Huismus *Passer domesticus*. Ministerie Economische Zaken, Den Haag
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Rugstreppad *Bufo calamita*. Ministerie Economische Zaken, Den Haag

*Geraadpleegde websites*

[kaartbank.brabant.nl](http://kaartbank.brabant.nl)  
[www.libellennet.nl](http://www.libellennet.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)  
[www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)  
[www.vleermuis.net](http://www.vleermuis.net)  
[www.vleermuisprotocol.nl](http://www.vleermuisprotocol.nl)  
[www.vlindernet.nl](http://www.vlindernet.nl)  
[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)  
[www.wilde-planten.nl](http://www.wilde-planten.nl)  
[www.zoogdierenvereniging.nl](http://www.zoogdierenvereniging.nl)

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie,  
ing. T.J.P. den Otter

Bijlage 1 Fotografische impressie  
Bijlage 2 Ecologie rugstreppad

© BLOM ECOLOGIE  
KERKSTRAAT 4 - 4181 AB WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie.

**Bijlage 1 Fotografische impressie**



*Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Gaarde 10 te Gemert en bestaat uit 2 woningen en enkele bijgebouwen met tuin.*



*Figuur 2 De beoogde ontwikkeling bestaat uit de sloop van de bijgebouwen en een woning ten behoeve van 10 nieuwe woningen.*





*Figuur 3 De woning en bijgebouwen bieden voor huismus, gierzwaluw en vleermuizen geschikt verblijfplaatsen (openingen dakrand, onderdakpannen en langs kantpannen).*



*Figuur 4 De planlocatie is geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels. Tevens heeft de locatie mogelijk een functie voor algemene grondgebonden zoogdieren.*



## Bijlage 2 Ecologie rugstreeppad

### *Herkenning*

De rugstreeppad (*Bufo calamita*) is middelgrote pad met een lengte van circa 4,5-7 cm en korte poten. De rug heeft een grijsbruine kleur met groenige vlekken, de buik is lichtgrijs met grijszwarte vlekken. Over de gehele rug is karakteristieke lichtgele lengtestreep afgetekend. De ogen zijn geelgroen met een horizontale pupil. Mannetjes zijn in de paartijd te onderscheiden van vrouwen door een paars/blauwe verkleuring van de keel. De rugstreeppad heeft een typische en harde roep die over een afstand van 1-3 kilometer hoorbaar is (Creemers & Van Delft, 2009).

De larven van rugstreeppad zijn maximaal 2,5 centimeter lang en zwart van kleur. Oudere larven hebben een lichte keelvlak en soms een rugstreep (Diepenbeek & Creemers, 2006).



### *Gedrag*

De rugstreeppad is een typische pioniersoort die opportunistisch profiteert van tijdelijke gunstige omstandigheden. Klimatologische veranderingen vormen in sterke mate een trigger voor migratie, voortplanting en dergelijke. Onderstaande periodes zijn dan ook indicatief. De overwintering vindt plaats van oktober/november tot en met maart. De eerste dieren kunnen vanaf begin maart de overwinteringslocatie verlaten om vervolgens al dan niet direct door te trekken naar de voortplantingslocaties. Mannen komen hier doorgaans eerder aan dan vrouwen (Creemers & Van Delft, 2009). De voortplanting vindt plaats van april-september met een hoogtepunt van half april-mei.

### *Habitat en verblijfplaatsen*

Het geprefereerde habitat van de rugstreeppad bestaat uit een dynamisch milieu met vergraafbaar zand of fijne grond en pionierskarakter. Veelal bestaan deze uit onbeschaduwde laagbegrunde terreinen met een macroreliëf.

De vaste rust- en verblijfplaatsen van de soort kunnen worden onderscheiden in het voortplantings-, zomer- en overwinteringshabitat. Het voortplantingshabitat is aquatisch de overige habitats terrestrisch. De functionele leefomgeving bestaat uit het terrein in en tussen deze habitats.

De voortplantingslocatie bestaat uit veelal temporele, ondiepe en vegetatieloze wateren. Voorbeelden hiervan zijn greppels, rijsporen, regenplassen en geschoonde sloten. De zomer en winterlocaties bevinden zich in hoogwatervrije terreinen. Voor de overwintering gebruikt de rugstreeppad bestaande (muizen)holletjes, graaft zich in of kruipt onder materialen zoals: stenen, boomstammen, banden en houtstapels. Voorwaarde voor het winterhabitat is dat deze plaatsen vorstvrij moeten zijn.

### *Populatieomvang*

Rugstreeppadden verspreiden zich in diverse richtingen waardoor de minimale populatie omvang en bijbehorend oppervlakte voor de gunstige staat van instandhouding locatiespecifiek is. Als vuistregel wordt gehanteerd dat een populatie minimaal uit 50-200 dieren bestaat en in verbinding staat met andere populaties (RVO, 2011).