

Quickscan natuurwaarden

Plangebied Doonheide te Gemert

December 2009

Rapportnummer: P09-0159

In opdracht van: Gemeente Gemert-Bakel

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied

Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Inhoud

1	Inleiding	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Doel	2
1.3	Leeswijzer	2
2	Onderzoek	3
2.1	Methode	3
2.2	Ligging en beschrijving plangebied	4
2.3	Bronnenonderzoek	6
2.4	Beschermde soorten	7
3	Effecten	9
3.1	Effecten op beschermde soorten	9
3.2	Effecten op beschermde gebieden	9
3.3	Gedragscode	9
3.4	Mitigerende en compenserende maatregelen	10
4	Conclusies	11
	Referenties	12
	Bijlage 1 Toelichtende tabellen	
	Bijlage 2 Gegevens provincie Noord-Brabant	
	Bijlage 3 Wet en regelgeving	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Gemeente Gemert-Bakel is voornemens de bestemming van het onderzoeksgebied te wijzigen ten behoeve van woningbouw. In het kader van de natuurwetgeving is het noodzakelijk inzicht te krijgen in de huidige natuurwaarden die in het plangebied aanwezig zijn. Hiermee kan worden voorkomen dat in strijd met de geldende natuurwetgeving gehandeld zal worden. Derhalve heeft in december 2009 (week 49) een onderzoek plaatsgevonden in het gebied Doonheide te Gemert.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang, gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur.

Deze rapportage beschrijft de (mogelijke) aanwezigheid van soorten die zijn opgenomen op de lijsten van beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet en Natura2000-lijsten. Ook wordt bepaald op welke wijze en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op deze soorten. Op basis daarvan kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de onderzoeksmethode, het plangebied en de aanwezigheid van beschermde soorten. De effecten van de geplande ingreep op beschermde natuurwaarden en mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven in hoofdstuk 3. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Onderzoek

2.1 Methode

Als eerste heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle in het plangebied aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het vóórkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn tevens directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten maar ook het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooi-resten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vervolgens vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

Aansluitend op het veldbezoek heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is gebruikgemaakt van gegevens van eerdere natuurwaardenonderzoeken die door Staro Natuur en Buitengebied zijn uitgevoerd in 2004 en 2005, Het Natuurloket¹, gegevens van de provincie Noord-Brabant en diverse verspreidingsatlassen van soorten. De aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving en de ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 1 december in de middag onder de volgende weersomstandigheden: licht bewolkt, matige wind en circa 8 graden Celsius.

¹ Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar, die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van gespecialiseerde organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna.

2.2 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen aan Doonheide te Gemert, gemeente Gemert-Bakel. De grenzen worden grofweg gevormd door de Doonheide, Boekelseweg, Lieverman en de Molenbroekse Loop aan de zuidzijde van het plangebied (figuur 1).



Figuur 1. Begrenzing van het plangebied (bron: Google Maps)

Het grootste deel van het onderzoeksgebied bestaat momenteel uit akkerland. Een gedeelte bestaat uit weiland. Tussen de akker en de Molenhoekse Loop ligt een strook groen, waarin allerlei algemeen voorkomende grassen en akkerkruiden voorkomen. Een en ander is zichtbaar in onderstaande foto en de foto-impressie op de volgende bladzijde.



Foto 1: de Molenbroekse Loop met erlangs de strook groen en aan de rechterkant het plangebied. Op de achtergrond is het tankstation zichtbaar.



Foto 2: de wijk Doonheide met op de voorgrond het akkerland van het plangebied.



Foto 3: het plangebied, akkerland, gezien vanaf Lieverman. Rechts is het weiland te zien.

2.3 Bronnenonderzoek

Gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

Zoals blijkt uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van LNV bevindt het plangebied zich niet in Natura2000-gebieden, Wetlands of Beschermde- of Staatsnatuurmonumenten.

Gebieden EHS

Zoals blijkt uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van LNV, maakt het plangebied geen deel uit van EHS-gebied. Dit blijkt ook uit de provinciale uitwerking van de EHS.

Soorten

Natuurwaardenonderzoeken Staro Natuur en Buitengebied

In 2004 en 2006 heeft Staro Natuur en Buitengebied natuurwaardenonderzoeken uitgevoerd in het gebied aan de noordgrens van het plangebied. Voor zover relevant zijn deze gegevens verwerkt in paragraaf 2.4.

Het Natuurloket

Het Natuurloket verstrekt informatie over het voorkomen van soorten per kilometerhok (kmhok). Binnen het kader van deze quickscan is het niet mogelijk om vast te stellen welke soorten per kmhok zijn weergegeven door Het Natuurloket. De weergave van het Natuurloket kan dan ook alleen als indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten worden beschouwd.

Het plangebied bevindt zich in de kmhokken 175-397 en 176-397. Aangezien het plangebied slechts een gedeelte van deze kmhokken beslaat, is het niet zeker dat de geregistreerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen het plangebied. De beschikbare gegevens zijn afkomstig uit de onderzoeksperiode 1980 t/m 2008. Binnen deze periode zijn de bewuste kmhokken onderzocht op het voorkomen van soorten. Er is onderscheid gemaakt tussen niet, slecht, matig, redelijk en goed onderzocht. De beschikbare gegevens zijn weergegeven in de tabel in bijlage 1 en besproken in paragraaf 2.4.

Provincie Noord-Brabant

Het is mogelijk bij de Provincie Noord-Brabant gegevens op te vragen bij het Bureau Natuurverkenningen voor de groepen herpetofauna, vissen, broedvogels en flora. Voor zover beschikbaar en relevant zijn deze gegevens verwerkt in paragraaf 2.4 en in een kaartbeeld in bijlage 2.

Overige bronnen

Naast de bovenstaande bronnen zijn tevens gegevens gebruikt die afkomstig zijn van verschillende verspreidingsatlassen. Onder andere gegevens over vleermuizen, amfibieën, reptielen en vissen zijn uit dergelijke atlassen afkomstig.

2.4 Beschermde soorten

Flora

Uit de kaart in het rapport 'Flora en fauna onderzoek Plangebied Doonheide te Gemert januari 2006' blijkt dat nabij het plangebied brede wespenorchis (FFlijst 1) en dwergviltkruid (Rode Lijst) voorkomen. Het plangebied lijkt doordat het vooral uit (vochtig) akkerland bestaat echter niet geschikt voor deze soorten.

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat kmhokken 176-397 en 175-397 beide goed zijn onderzocht op vaatplanten. Er wordt in kmhok 176-397 meldinggemaakt van één soort van FFlijst 1, twee soorten van FFlijst 2/3, een Habitatrictlijnsoort en vier soorten van de Rode Lijst. In kmhok 175-397 worden één soort van FFlijst 1 en één soort van de Rode Lijst gemeld. Uit het veldbezoek blijkt dat in het plangebied geen beschermde of bijzondere vaatplanten worden verwacht. In het gebied werden bloeiende exemplaren het niet beschermde herderstasje en boerenwormkruid aangetroffen. Uit de gegevens van de provincie Noord-Brabant blijkt dat tijdens karteringen in het jaar 1999 tweerijige zegge en veldrus zijn aangetroffen nabij het plangebied. Deze soorten staan thans niet meer op de Rode Lijst.

Conclusie: in het plangebied komen geen bijzondere of beschermde plantensoorten voor.

Vlinders en libellen

De groep dagvlinders is volgens Het Natuurloket redelijk onderzocht in het kmhok 175-397 en goed in kmhok 176-397. De groep libellen is in beide kmhokken matig onderzocht. In beide kmhokken zijn geen beschermde vlinders of libellen aangetroffen, wel zijn in het kmhok 176-397 drie soorten van de Rode Lijst waargenomen.

Uit het rapport van Staro Natuur en Buitengebied (2006) blijkt dat de dagvlindersoort koninginnenpage en de libelsoort glassnijder (een soort van de Rode Lijst) nabij het plangebied voorkomen. De koninginnenpage is een zeer mobiele vlinder die over grote afstanden kan zwerven. Het plangebied is niet van belang voor deze soort. Mannetjes van de glassnijder vliegen laag over het water dicht langs de oevervegetatie, op zoek naar vrouwtjes. Jagende glassnijders zijn vaak te vinden langs bosranden, in open rietmoeras en boven hooilanden. Ook voor deze soort is het plangebied niet belangrijk.

Uit het veldbezoek blijkt dat in het plangebied geen biotopen voorkomen die geschikt zijn voor beschermde vlinders en libellen. Beschermde vlinders en libellen worden daarom niet verwacht.

Conclusie: in het plangebied komen geen beschermde vlinders en libellen voor.

Mieren en kevers

De betreffende kmhokken zijn niet onderzocht op mieren en kevers. Naar aanleiding van het veldonderzoek worden beschermde soorten uit deze groepen ook niet verwacht in het plangebied, omdat geschikte biotopen voor deze soortgroepen in het plangebied ontbreken.

Conclusie: in het plangebied komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor.

Vissen

Het betreffende kmhok is niet onderzocht op vissen. Aangezien er in het plangebied geen oppervlaktewater aanwezig is, de Molenbroekse Loop bevindt zich net buiten het plangebied, kan met zekerheid gezegd worden dat er ook geen (beschermde) vissen voorkomen.

Conclusie: in het plangebied komen geen beschermde vissoorten voor.

Reptielen en amfibieën

Uit Het Natuurloket blijkt dat het kmhok 175-397 niet is onderzocht op reptielen en amfibieën. Kmhok 176-397 is matig onderzocht op amfibieën. In dit kmhok wordt melding gemaakt van drie soorten van FFlijst 1 en één soort van FFlijst 2/3. Uit de gegevens van het RAVON blijkt dat de amfibiesoorten Alpenwatersalamander, kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en het groene kikker complex voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied. Er komen geen reptielen voor in de omgeving van het onderzoeksgebied.

Langs het plangebied stroomt de Molenbroekse Loop. Het gebied rondom de loop is geschikt als landbiotoop voor amfibieënsoorten als kleine watersalamander en groene kikker complex die voor hun voorkomen afhankelijk zijn van water. Het plangebied is echter niet geschikt voor de heikikker aangezien deze soort afhankelijk is van de aanwezigheid van laag struweel en hoge kruidige gewassen. Mogelijk is het gebied verder van de Loop geschikt als landbiotoop voor gewone pad en bruine kikker.

Conclusie: mogelijk benut een klein aantal soorten amfibieën (FFlijst 1) het gebied als landbiotoop. Reptielen komen in de buurt van het plangebied niet voor.

Vogels

Uit het rapport van Staro Natuur en Buitengebied (2006) blijkt dat nabij het plangebied de ringmus, huismus, groenling, kievit en grasmus voorkomen. Van deze soorten is alleen de huismus jaarrond beschermd. Deze soort is in verspreiding afhankelijk van bebouwing en wordt komt daardoor niet in het plangebied voor.

Volgens Het Natuurloket zijn in beide kmhokken de groep watervogels niet onderzocht. In het kmhok 175-397 is de groep broedvogels slecht onderzocht en in het kmhok 176-397 niet onderzocht. In kmhok 175-397 wordt meldinggemaakt van één bijzonder beschermde vogelsoort en één soort van de Rode Lijst.

Uit de gegevens van de provincie Noord-Brabant blijkt dat in 1999 vlak naast het plangebied de territoriums van de holenduif en zwarte kraai zijn aangetroffen tijdens kartering in het broedseizoen. Voor holenduif en zwarte kraai is het plangebied niet geschikt als broedplaats, omdat dit akkerland betreft en er ook geen bomen in het plangebied staan.

Uit het veldbezoek blijkt dat het gebied, door de afwezigheid van bomen, niet geschikt is als broedplaats voor roofvogels en holenbroeders. Wel is het geschikt als broedgebied voor weidevogels en foerageerplaats voor (roof)vogels.

Conclusie: een aantal vogelsoorten (FFlijst 3) gebruikt het gebied als foerageergebied en mogelijk ook als broedgebied.

Zoogdieren

Uit het rapport van Staro Natuur en Buitengebied blijkt dat in de buurt van het plangebied sporen van de hermelijn zijn aangetroffen. Volgens de zoogdiervereniging kom de hermelijn in alle habitats voor, de enige voorwaarde is dat er voldoende dekking aanwezig is. Het plangebied is derhalve niet van belang voor de hermelijn. Het kmhok 176-397 is volgens Het Natuurloket niet onderzocht op zoogdieren, het kmhok 175-397 is slecht onderzocht op zoogdieren. In dit slecht onderzochte kmhok één soort van FFlijst 1 voor.

Uit de Atlas van de Nederlandse Vleermuizen blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied. Het plangebied is echter niet van belang voor vleermuizen aangezien hier geen bomen en/of gebouwen staan die als foerageerplaats, vliegroute of verblijfplaats kunnen dienen.

Uit het veldbezoek blijkt dat mogelijk verschillende zoogdiersoorten van FFlijst 1, zoals egel, mol, konijn en rosse woelmuis in het plangebied voorkomen.

Conclusie: een aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1) benut het gebied als leefgebied. Voor vleermuizen (FFlijst 3) die in de buurt van het plangebied voorkomen is het plangebied niet van belang.

3 Effecten

3.1 Effecten op beschermde soorten

Op basis van hetgeen beschreven in hoofdstuk 2 kan worden geconcludeerd dat (delen van) het plangebied mogelijk behoort tot het leefgebied van beschermde vogels, zoogdieren en amfibieën. In het onderstaande wordt per soortgroep beschreven welke effecten optreden.

Amfibieën

Mogelijk wordt het onderzoeksgebied door een klein aantal soorten amfibieën (FFlijst 1) benut als landbiotoop. Bij herinrichting van het onderzoeksgebied vindt verlies van het landbiotoop plaats.

Vogels

Mogelijk benut een klein aantal vogelsoorten (FFlijst 3) het gebied als foerageergebied (roofvogels) of als broedgelegenheid (weidevogels). Het deel foerageergebied zal verdwijnen, maar in de directe omgeving zijn voldoende alternatieven aanwezig om naar uit te wijken. De huidige akker met daarop foeragerende vogels zal plaatsmaken voor huizen met daar omheen bomen en struiken. Deze omgeving is meer geschikt voor cultuurvolgende vogelsoorten.

Met betrekking tot broedgelegenheden geldt dat bij verdwijnen van de akker mogelijk broedplaatsen van algemeen voorkomende soorten worden vernietigd. Omdat het plangebied deel uit maakt van een uitgestrekter open landschap waarin voor vogels voldoende geschikte broedgelegenheden beschikbaar blijven, is het verlies hiervan verwaarloosbaar voor de hiervan gebruikmakende vogelsoorten.

Zoogdieren

Mogelijk benut een klein aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1) het plangebied als (onderdeel van hun) leefgebied. Bij herinrichting van het plangebied vindt vernietiging van dit leefgebied plaats.

Met betrekking tot vleermuizen geldt dat er naar verwachting geen effecten optreden, het plangebied is niet belangrijk voor vleermuizen.

3.2 Effecten op beschermde gebieden

Er treden geen effecten op ten aanzien van Natura2000-gebieden, Beschermde- of Staatsnatuurmonumenten of EHS-gebieden.

3.3 Gedragscode

Voor zover bekend maakt de opdrachtgever geen gebruik van de beschikbare en goedgekeurde gedragscodes, wettelijk gezien zijn dan ook de soorten van FFlijst 2 ontheffingsplichtig.

3.4 Mitigerende en compenserende maatregelen

Om te voorkomen dat het uitvoeren van de werkzaamheden of het aanpassen van de ruimtelijke situatie negatieve effecten heeft op de aanwezige beschermde soorten en daarmee strijdig is met de Flora- en faunawet, verdient het aanbeveling om maatregelen te treffen om mogelijke schade te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken; zogenaamde mitigerende en compenserende maatregelen.

Vogels

Indien broedende vogels (FFlijst 2/3) aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden als verwijdering van de beplanting niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. In dit geval moet rekening gehouden worden met broedende weidevogels, zoals kievit. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Door de akker vóór het broedseizoen voor weidevogels ongeschikt te maken wordt voorkomen dat vogels er zullen gaan broeden. Indien zo gehandeld wordt dan treden er geen effecten op ten aanzien van vogels. Wanneer de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden buiten het broedseizoen worden geen nadelige effecten verwacht op vogels.

Zoogdieren

Het is niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFlijst 1.

Amfibieën

Het is niet noodzakelijk mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de amfibiesoorten van FFlijst 1.

Zorgplicht

Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex art. 2 van de FFwet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt.

4 Conclusies

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet.

Soorten van FFlijst 1

(Mogelijk) voorkomende grondgebonden zoogdieren en een aantal soorten amfibieën komen voor op FFlijst 1. Voor soorten van FFlijst 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FFlijst 2/3

Mogelijk voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFlijst 3 en zijn feitelijk ontheffingsplichtig. Indien de werkzaamheden echter worden uitgevoerd op de wijze zoals is beschreven in paragraaf 3.5, zullen geen nadelige effecten optreden ten aanzien van vogels en is het niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Concluderend kan gesteld worden dat:

- **de aanbevelingen ten aanzien van vogels in acht genomen dienen te worden;**
- **de werkzaamheden voor de overige soortgroepen geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben.**

Referenties

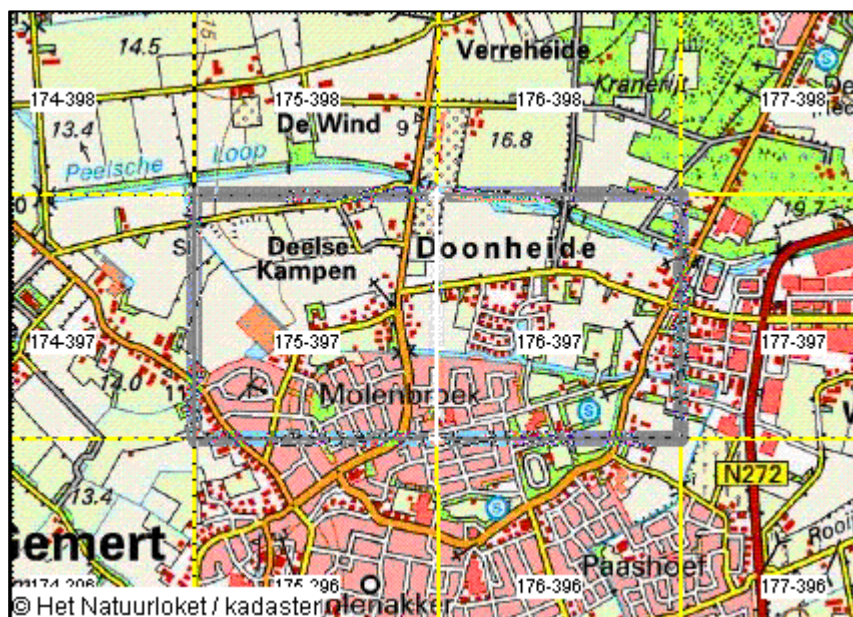
Literatuurlijst:

- Limpens, H. et al, *Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie*, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: *Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten*, 22 februari 2005.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, *Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen*, Den Haag 26 augustus 2009.
- Staro Bos en Natuurbeheer, *Geschiktheidsbeoordeling Soortgroepen Zoekgebied Doonheide, Gemert*, Gemert, februari 2004.
- Staro Bos en Natuurbeheer, *Flora en fauna onderzoek, Plangebied Doonheide te Gemert*, Gemert, januari 2006.

Geraadpleegde internetsites:

- www.brabant.nl
- www.minlnv.nl
- www.gelderland.nl
- www.natuurloket.nl
- www.ravon.nl
- www.vlinderstichting.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

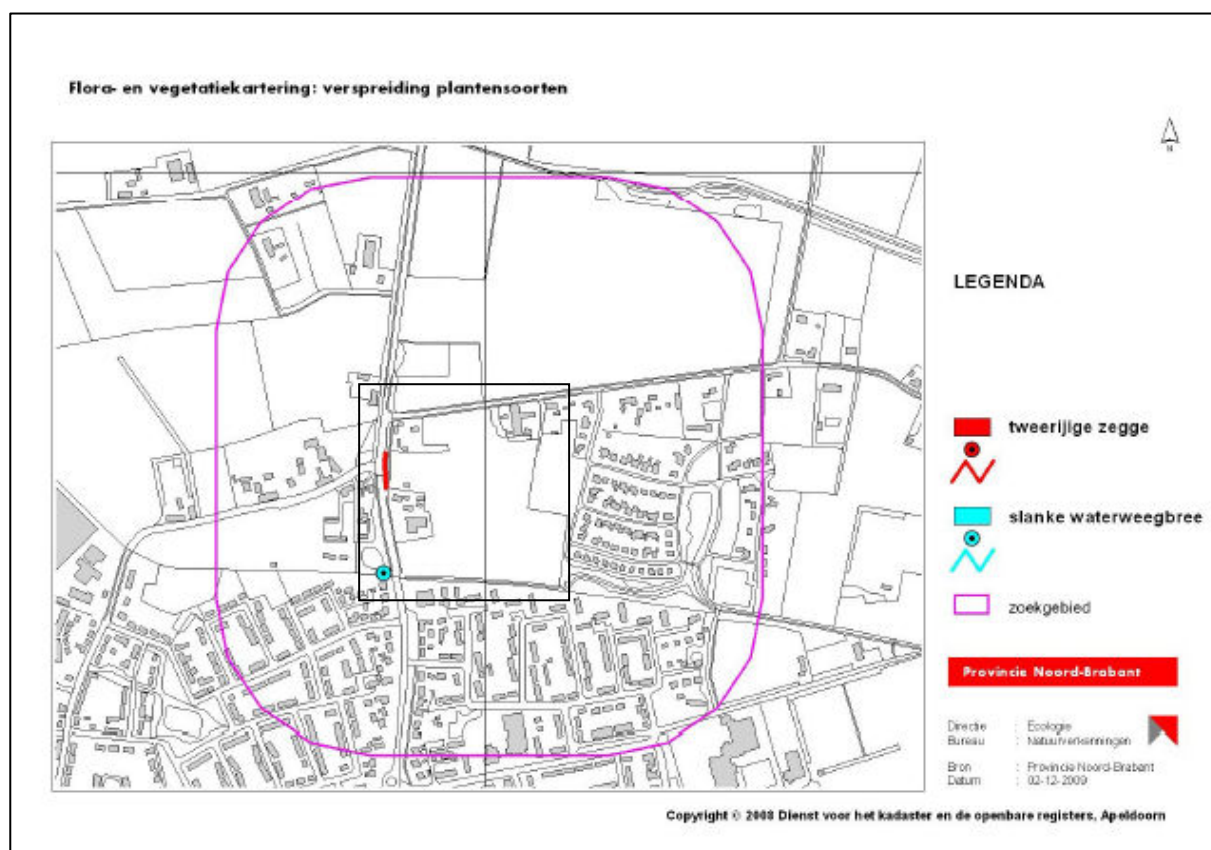
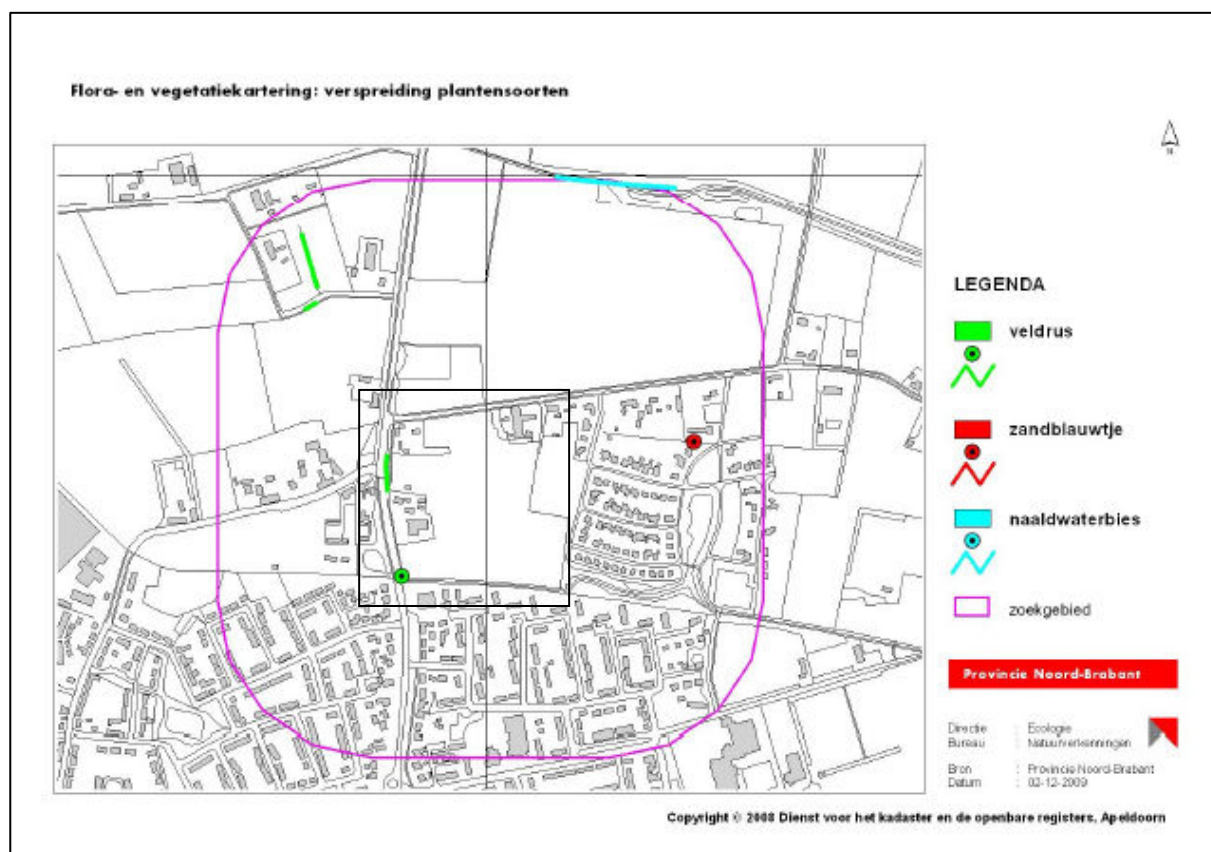
Bijlage 1 Toelichtende tabellen soorten per kilometerhok



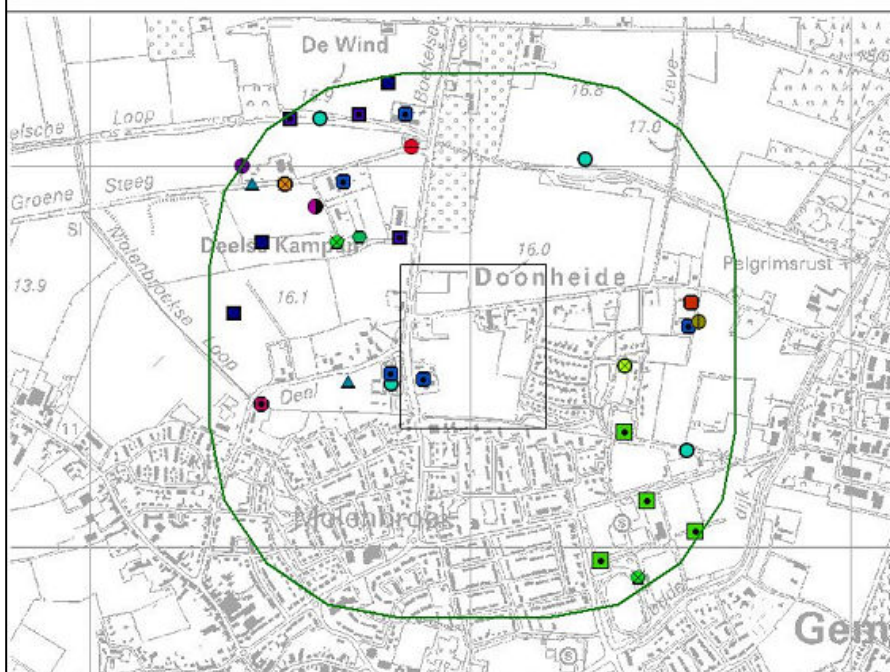
Rapportage voor kilometerhok X:175 / Y:397								
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1				1	goed	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren	1					slecht		1997-2007
Broedvogels			1		1	slecht	0%	1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						redelijk		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden						slecht		1993-2007

Rapportage voor kilometerhok X:176 / Y:397								
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten	1	2		1	4	goed	-	1991-2007
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren						niet		1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën	3	1				matig	51-100%	1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders					3	goed	0%	1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen						niet		1993-2007
Overige ongewervelden					1	niet	0%	1993-2007

Bijlage 2 Gegevens provincie Noord-Brabant



Vogelterritoria Doonheide



Legenda

- Doonheide
- Doonheide_500m buffer.

- Braamsluiper
- Fitis
- Grasmus
- Groenling
- ▲ Grote lijster
- Holenduif
- Kievit
- Patrijs
- Scholekster
- Spotvogel
- Tuinfluiter
- Vlaamse gaai
- Zanglijster
- Zwarte kraai
- Zwarte roodstaart
- Zwartkop

Provincie Noord-Brabant

Directie : Ecologie
Bureau : Natuurverkenningen

Bron : Provincie Noord-Brabant
Datum : 2 december 2009

Topografie © 2008 De Geofoon is thadactories de openbare register, Age Map

Bijlage 3 Wet en regelgeving

Flora- en faunawet *(Bron: Ministerie van LNV)*

De soortbescherming is in Nederland vastgelegd in de Flora- en faunawet (FFwet). Los van de zorgplicht (Art. 2), die inhoudt dat zorgvuldig moet worden omgesprongen met alle dieren en planten, zijn ongeveer 500 soorten specifiek door de FFwet beschermd. Dat is circa anderhalf procent van de soorten die in Nederland voorkomen. Doel van de wet is er zorg voor te dragen dat de gunstige staat van instandhouding van soorten niet in gevaar komt.

In de Flora- en faunawet zijn lijsten samengesteld van soorten die binnen de Nederlandse wet- en regelgeving een beschermde status genieten. Met name de artikelen 2, 8, 9, 10 en 11 van deze wet hebben directe gevolgen voor de wijze waarop en de mate waarin planologische ingrepen, maatregelen en feitelijke werkzaamheden invloed mogen hebben op de beschermde soorten.

Sinds de inwerkingtreding van de AMvB Art. 75 van de FFwet in februari 2005 is het niet meer altijd nodig een ontheffing te hebben voor het uitvoeren van werkzaamheden. Of dat nodig is hangt af van de soorten die het betreft en de mate van bescherming die zij genieten. De zorgplicht uit artikel twee blijft echter altijd van toepassing op alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Voor de soorten van FFlijst 1 is geen ontheffing nodig. Voor de soorten van FFlijst 2 geldt dat moet worden gewerkt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien er geen goedgekeurde gedragscode voorhanden is zijn ook de soorten uit FFlijst 2 ontheffingsplichtig. Voor soorten van FFlijst 3 moet altijd ontheffing worden aangevraagd. Behalve voor beschermde soorten, geldt deze indeling ook voor hun vaste rust- en verblijfsplaatsen. Door een recente wijziging in de wetgeving (augustus 2009) is het voor soorten van de Habitatrichtlijn (b.v. vleermuizen en rugstreeppad) en voor vogels niet meer mogelijk een ontheffing te verkrijgen voor ruimtelijke inrichting of ontwikkelingen. Daarnaast geldt voor vogels dat een ontheffing in het kader van belang "dwingende reden groot openbaar belang" eveneens niet meer mogelijk is.

Natuurbeschermingswet 1998 *(Bron: Ministerie van LNV)*

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden die als staats- of beschermd natuurmonument zijn aangewezen. Deze juridische status geeft extra bescherming aan bijzonder waardevolle en kwetsbare natuurgebieden. Het belangrijkste onderdeel van de wet is dat er een aparte vergunning nodig is voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor het natuurmonument. Het maakt daarbij niet uit waar die activiteiten plaatsvinden, dat kan zowel binnen als buiten het natuurgebied zijn (de zogenaamde 'externe werking'). Op dit moment is ongeveer 300.000 ha natuurgebied aangewezen als staats- of beschermd natuurmonument.

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet (Nb) 1998 in werking getreden. Daarmee voldoet Nederland aan de eisen van de Europese natuurwetgeving. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura-2000 gebieden. Hieronder vallen de speciale beschermingszones volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn, gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), beschermde natuurmonumenten en staatsnatuurmonumenten.

Een belangrijk onderdeel van de nieuwe Nb-wet is dat er geen vergunning gegeven mag worden voor handelingen of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de kwaliteit van de habitats van soorten waarvoor een gebied is aangewezen. Wanneer niet op voorhand uitgesloten kan worden dat er schadelijke effecten kunnen optreden, dan dient de initiatiefnemer een 'passende beoordeling' te

maken. Dat betekent een onderzoek naar alle aspecten van het project en welke gevolgen die kunnen hebben voor datgene wat bescherming geniet. Het bevoegd gezag (in de meeste gevallen is dat Gedeputeerde Staten) dient aan de hand van deze beoordeling zekerheid te verkrijgen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast. Kan die zekerheid niet verkregen worden, dan mag er geen vergunning verleend worden.

Ecologische Hoofdstructuur *(Bron: Ministerie van LNV)*

De term 'Ecologische Hoofd Structuur' (EHS) werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur (plant en dier) in feite voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De EHS bestaat uit:

- Bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden en robuuste verbindingen.
- Landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden).
- Grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De EHS moet in 2018 klaar zijn. Kleinere natuurgebieden, kleine bosjes, sloten, rietkragen et cetera maken geen deel uit van de EHS, maar dragen uiteraard wel bij aan de natuurkwaliteit van stad en platteland. Het Rijk gaat ervan uit dat deze in voldoende mate door andere partijen (gemeente, waterschappen, grondeigenaren e.d.) worden beschermd. Het Rijk heeft hiervoor een kwaliteitsimpuls voor het landschap opgezet.