

FLORA EN FAUNA QUICKSCAN

Groesvlaas 4 Milheeze

Varkenshouderij J.A.T.C. Verhoeven

Opdrachtgever: Dhr. J.A.T.C. Verhoeven
Groesvlaas 4
5763 PD Milheeze

Locatie: Groesvlaas 4
5763 PD Milheeze

Handtekening:

.....

Opgesteld door: Ing. A. van Zeeland
Exlan Consultants BV
Poort van Veghel 4949
5466 SB Veghel

Postbus 200
5460 BC Veghel
E: Anton.van.zeeland@exlan.nl

Contactpersoon: Ing. J. Schellekens
T: 0413-382140
F: 0413-382102
E: Jan.Schellekens@exlan.nl

Projectnummer: E.09.151.01

Versie: 01

Datum en plaats: Veghel, 6 mei 2011

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	4
1.1 AANLEIDING	4
1.2 ONDERZOEKSMETHODE	5
1.3 PLANGEBIED	5
1.4 VOORGENOMEN INGREEP	6
1.5 PROBLEEMSTELLING	6
2. BELEIDSKADER	7
2.1 FLORA- EN FAUNAWET	7
2.2 NATUURBESCHERMINGSWET	7
2.3 VERZURINGSGEVOELIGE GEBIEDEN	8
2.4 ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR	8
3. ONDERZOEKSRESULTATEN	10
3.1 LITERATUURONDERZOEK	10
3.2 VELDONDERZOEK	10
3.3 EFFECTEN VAN DE INGREEP	13
4. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	15
4.1 CONCLUSIE	15
4.2 VRIJSTELLINGEN EN ONTHEFFINGEN	15
4.3 AANBEVELINGEN	16
LITERATUURLIJST EN WEBSITES	17
BIJLAGE I NATUURGEGEVENS BRABANT	18

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aanleiding voor het onderzoek naar de natuurwaarden van de locatie Groesvlaas 4 te Milheeze is het gewenste grotere bouwblok van 1,5 ha. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een flora en fauna toets noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal rekening moeten worden gehouden met het huidige voorkomen van de op grond van de Flora- en Faunawet beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, zal vrijstelling of ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en Faunawet moeten worden verkregen. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met eventuele effecten op beschermde natuurgebieden.

De voorliggende quick scan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Daarnaast wordt het te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld. De resultaten kunnen dienst doen bij de onderbouwing van de ontheffingsaanvraag ex artikel 75 van de Flora en faunawet.

1.2 Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd.

Op basis van literatuuronderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voorkomen. Bij de provincie Brabant is nagegaan of aanvullende (actuele) gegevens verkregen kunnen worden.

Na het literatuuronderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Flora- en Faunawet art. 75.

Op 5 mei tussen 16.30 – 17.00 uur is de locatie ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was het ca. 16 °C, zwakke wind, zonnig en droog. In het plangebied is de omgeving onderzocht op aanwezigheid van flora- en fauna. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

1.3 Plangebied

Het plangebied valt binnen de gemeente Gemert-Bakel. Milheeze ligt ten oosten van de kern Bakel en ten noorden van de kern Deurne. Het plangebied is gelegen aan de oostzijde van Milheeze. De omgeving kenmerkt zich door veel agrarische bedrijvigheid.



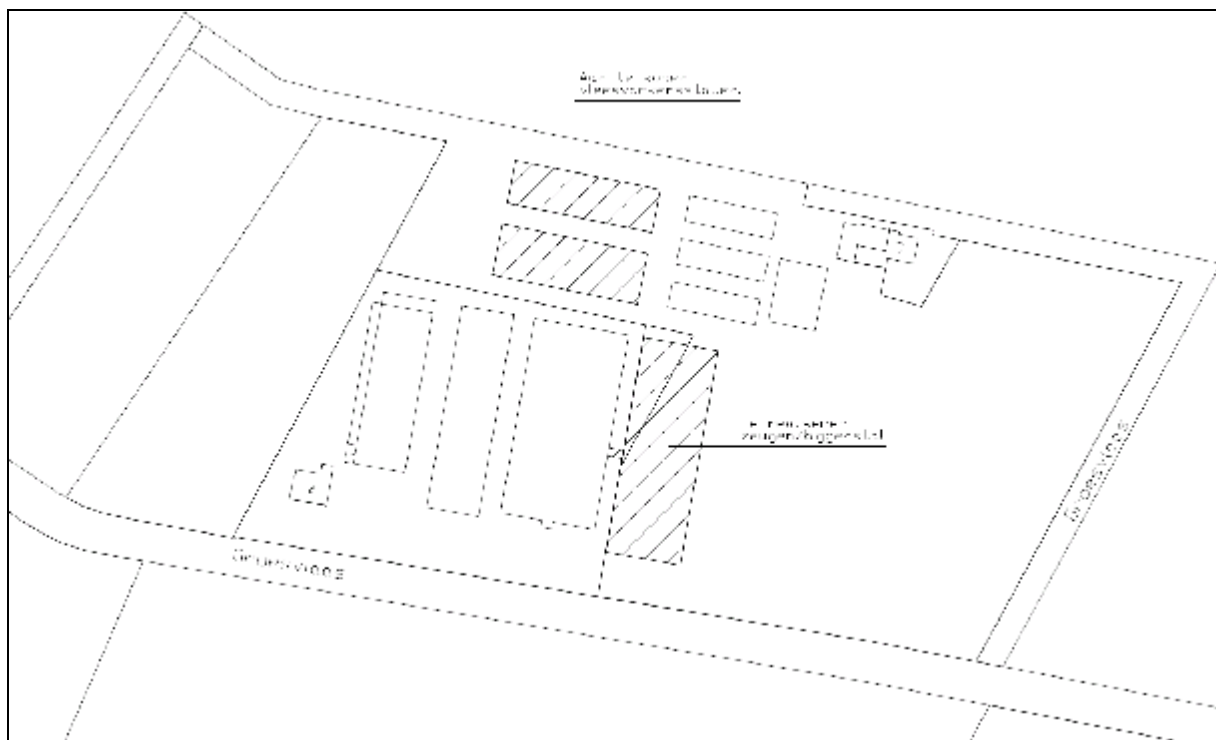
Figuur 1 Situering plangebied

1.4 Voorgenomen ingreep

Op het perceel gelegen aan de Groesvlaas 4 is een varkenshouderij gevestigd. Het voornemen bestaat uit de aankoop van twee varkensstallen en een gedeelte bouwgrond. De stallen liggen ten noorden, en een gedeelte bouwgrond ten oosten, van de inrichting Groesvlaas 4 en behoort nu tot de inrichting aan de Groesvlaas 2. De initiatiefnemer wil zijn bestaande veehouderij op de Groesvlaas 4 uitbreiden met 1 nieuw op te richten varkensstal ten oosten van de reeds bestaande stallen. Verder zullen de aan te kopen varkensstallen emissie arm worden uitgevoerd d.m.v. een luchtwasser, hiervoor zal een gedeelte van de erfbeplanting moeten worden verwijderd.

Uitgangspunten hiervoor zijn:

- Het oprichten van luchtkanalen / luchtwasser aan de aan te kopen stallen;
- Het verwijderen van erfbeplanting t.b.v. oprichten luchtkanalen;
- Het bouwrijp maken van het terrein ten oosten van de inrichting;
- Het bouwen van de nieuwe varkensstal;
- Het aanbrengen van erfverharding en beplanting.



Figuur 2: Toekomstig situatie

1.5 Probleemstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de bouwwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten?
3. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgtraject dient dan doorlopen te worden?
4. Voor welke beschermde soorten moet eventueel een ontheffing aangevraagd worden?

2. Beleidskader

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is verankerd in de Flora- en faunawet (2002). De gebiedsbescherming is verankerd in de Natuurbeschermingswet 1998.

2.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Flora- en faunawet kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij – principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- Planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. (art 8 Flora- en Faunawet);
- Dieren; behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. (art 9 Flora- en Faunawet);
- Dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. (art 10 Flora- en Faunawet);
- Nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. (art 11 Flora- en Faunawet);
- Eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen (art. 12 Flora- en Faunawet);
- Het vervoeren en onder zich hebben (i.v.m. verplaatsen van planten en dieren. (art 13 Flora- en Faunawet).

Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die o.a. bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van Flora- en Faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan gaat een vrijstelling gelden. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

2.2 Natuurbeschermingswet

De beschermde gebieden die onder de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn (Natura 2000) zijn aangewezen vallen onder de Natuurbeschermingswet. De nieuwe Natuurbeschermingswet (1998) is sinds eind 2005 van kracht. Middels deze wet zijn verschillende gebieden in Nederland beschermd vanwege de voorkomende natuur. Het doel van de Natuurbeschermingswet is het beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden in Nederland. Indien een plan negatieve gevolgen heeft (kan hebben) is een vergunning noodzakelijk. Ook hierbij geldt het 'nee, tenzij – principe'. Per gebied wordt een beheerplan opgesteld waarin wordt opgenomen welke handelingen zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd. Vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet kent op dit moment geen eenduidig beleidskader.

De Provincie Brabant werkt momenteel met een Provinciale verordening stikstof. Deze verordening vormt het toetsingskader voor ontwikkelingen rondom Natura-2000 gebied. De verordening rust op drie peilers te weten:

- (extra) technische eisen aan nieuwe stallen m.b.t. emissiearme technieken;
- Opheffen van piekbelastingen;
- Salderingsbank.

De Provinciale verordening stikstof haakt aan bij de Crisis en Herstelwet (CHW) waarin een wijziging van de Natuurbeschermingswet is opgenomen. Deze wijziging houdt in dat effecten van stikstofdepositie buiten beschouwing worden gelaten als deze niet toenemen in vergelijking met de depositie op 7 december 2004. De Verordening stikstof en Natura-2000 Noord-Brabant is 15 juli 2010 in werking getreden.

De locatie is niet gelegen binnen de contouren van een Natura-2000/Natuurbeschermingswetgebied. De invloed van de uitbreiding op natuurwaarden over grotere afstanden wordt niet in dit rapport behandeld. Hiertoe volstaat toetsing aan bovengenoemde verordening.

2.3 Verzgingsgevoelige gebieden

Op 8 mei 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) in werking getreden. De Wav vormt een onderdeel van de nieuwe ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen. Deze nieuwe regelgeving kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van de kwetsbare gebieden. De zeer kwetsbare gebieden worden aangewezen door Provinciale staten. Bij dit besluit hoort een kaart waarop de begrenzing van de zeer kwetsbare gebieden nauwkeurig wordt aangegeven.

De locatie is gelegen op een afstand van ca. 600 meter van het natuurgebied de Stippelberg wat is aangemerkt als zeer kwetsbaar gebied (verzgingsgevoeliggebied). Aangezien de locatie buiten de 250 zone van het gebied ligt, worden er geen beperkingen opgelegd. De invloed van de uitbreiding op natuurwaarden over grotere afstanden wordt niet in dit rapport behandeld. Hiertoe volstaat toetsing aan bovengenoemde wet.

2.4 Ecologische Hoofdstructuur

Het doel van de ecologische hoofdstructuur is om te komen tot duurzame populaties van kwetsbare planten en diersoorten. Om de planten- en diersoorten gezond en veerkrachtig te houden, moeten ze in verschillende leefgebieden kunnen voorkomen. Dit is belangrijk voor de voortplanting; het bevordert de genetische variatie binnen een soort. Soorten hebben zo meer overlevingskansen en meer uitwisselingsmogelijkheden.

De ecologische hoofdstructuur in Noord-Brabant sluit aan op die in de rest van Nederland. Samen vormen ze weer een onderdeel van het Europese net van natuurgebieden. Om de ecologische hoofdstructuur als netwerk te laten functioneren, werkt de provincie ook aan het aanleggen van verbindingzones en het oplossen van faunaknelpunten in de wegenstructuur. Op bepaalde plaatsen worden dan tunnels of wildviaducten aangelegd.

Ook de beheersgebieden behoren tot de EHS. Dit zijn agrarische gebieden, waar belangrijke natuurwaarden voorkomen. Voorbeelden zijn weidevogels of bepaalde akkerplanten. Er is subsidie beschikbaar voor een aangepast landbouwkundig gebruik. Dat wordt agrarisch natuurbeheer genoemd.

In de omgeving van het plangebied is de Snelle Loop aangewezen als een zoekgebied ecologische verbindingzone. Het zoekgebied ecologische verbindingzone bestaat uit de loop en de strook ten noorden van deze loop. De dichtstbijzijnde aan te kopen stal is op 11 meter van de loop gelegen. Om deze traditioneel uitgevoerde stal emissie arm uit te voeren is het noodzakelijk deze stal middels een luchtkanaal aan te sluiten op een luchtwasser. Aangezien de stal uitgevoerd is met draagmuren tussen de afdelingen is het praktisch onuitvoerbaar om het luchtkanaal *in* deze stal uit te voeren. Ook zal het luchtkanaal aan de noordzijde moeten worden gesitueerd, aangezien de afzuig punten aan de noordzijde zijn gelegen en de centrale gang van de stal aan de zuidzijde. Een luchtkanaal buiten aan de noordzijde van de stal is daarom noodzakelijk. Wel zullen er, om dit luchtkanaal te realiseren, enkele bomen van de erfbeplantingen moeten worden verwijderd.

Langs de inrichting aan de Groesvlaas 4 is een strook bebossing gelegen wat is opgenomen in de Ecologische hoofdstructuur. Deze strook ligt aan de west zijde van de inrichting. Aangezien de nieuwe varkensstal aan de oostzijde van de inrichting wordt gebouwd, zal deze geen invloed op het functioneren van de ecologische hoofdstructuur.

3. Onderzoeksresultaten

3.1 Literatuuronderzoek

Er is gebruik gemaakt van de gegevens zoals deze beschikbaar worden gesteld door de Provincie Brabant. De provincie Brabant heeft gegevens beschikbaar van de broedvogels en vaatplanten.

De broedvogelinventarisaties die door de provincie Noord-Brabant worden uitgevoerd zijn zogenaamde territorium-karteringen. Een stip geeft aan dat de betreffende soort in het aangegeven jaar op de plek van de stip een territorium heeft gehad. Dit betekent niet dat de stippen op de aangeleverde verspreidingskaartjes de exacte nestlocaties weergeven. Aangezien een vogelsoort een territorium verdedigt met de intentie om daar te gaan broeden, geeft het aantal territoriumstippen een goede indicatie van het aantal vogels dat daadwerkelijk gebroed heeft of daar tenminste een poging toe heeft ondernomen.

In de vlakdekkende kartering inventariseert de provincie alleen het agrarische gebied. Grote aaneengesloten bos- en natuurgebieden (>25 ha) en stedelijk gebied worden niet meegenomen tijdens de vlakdekkende broedvogelkartering.

De broedvogel gegevens zijn verzameld in 1999. Het onderzochte gebied bestaat uit het km hok 184/391. Algemene en generalistische soorten zoals merel, houtduif, koolmees of roodborst worden niet geïnventariseerd.

Een aantal vogelsoorten zijn opgenomen in Annex 1 van de Europese Vogelrichtlijn. Voor deze soorten zijn gebieden aangewezen. Deze Europese wetgeving is voor de gebiedsbescherming vertaald in de Natuurbeschermingswet 2004. Buiten deze gebieden is de bescherming geregeld in de Flora- en faunawet.

Op grond van de Flora- en faunawet zijn alle van nature op het Europees grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten beschermd (Art.4 lid1b). De algemene verbodbepalingen zijn geregeld in art 9 t/m 12 en hebben betrekking op doden, verwonden, vangen, verontrusten van de vogels en het vernielen van hun nesten of broedholten en het rapen van hun eieren.

Een aantal broedvogelsoorten verdienen extra aandacht bij de bescherming omdat ze bij besluit van 4 november 2004 (Staatscourant 218) op de rode lijst staan vermeld.

De aangetroffen vogelsoorten zijn niet opgenomen op de rode lijst en/of Annex 1 van de Europese Vogelrichtlijn.

Van het gevraagde kilometerhok zijn gegevens beschikbaar uit 1999. In het in 2008 gekarteerde deel zijn geen te karteren soorten aangetroffen.

Bij de kartering wordt een gebied eenmalig bezocht. Afhankelijk van de periode waarin is gekarteerd of door recent uitgevoerd beheer (schonen van sloten, gemaaide bermen/graslanden etc.) kunnen soorten worden gemist.

Binnen een afstand van circa 100 en 125 meter van de locatie is waterzuring gekarteerd. De abundantie geeft aan dat de waterzuring vrij schaars is en hier en daar voor komt. Binnen een afstand van circa 675 meter van de locatie is adelaarsvaren gekarteerd. De abundantie geeft aan dat de adelaarsvaren soort overheerst. Deze soorten zijn niet opgenomen in de Rode Lijst van 2004.

3.2 Veldonderzoek

Het terreinbezoek heeft plaatsgevonden op vrijdag 5 mei 2011 tussen 16:30 en 16.00 uur. Het terreinbezoek is te voet verricht. Op het moment van inventarisatie was het 16°C, zonnig, droog en er stond een zwakke wind. Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora- en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.

3.2.1 Algemeen

Het plangebied is ca. 1.500 meter ten oosten van de kern Milheeze gelegen. Op circa 600 meter ligt het natuurgebied de Stippelberg. Op de locatie bevinden zich 3 varkensstallen en een woning. De locatie Groesvlaas 4 en Groesvlaas 2 zijn tegen elkaar aan gelegen. Op de locatie Groesvlaas 2 bevinden zich 2 varkensstallen, 3 kleinere varkensstallen een loods en een woning.

De locatie maakt een nette indruk. Het percelen waar de bouwblokvergroting betrekking op heeft bestaat uit de ondergrond van 2 bestaande varkensstal van Groesvlaas 2 en een gedeelte van het perceel ten oosten van de inrichting (nu behorende bij Groesvlaas 2) wat nu in gebruik is als schapenweide. Aan de westzijde van de inrichting bevindt zich een bosperceel wat tevens aangemerkt is als EHS. Dit bosperceel bestaat voornamelijk uit zomereiken en grove den van meer dan 50 jaar oud met hier en daar een berk naast bramen, vlier, vuilboom en Amerikaanse vogelkers als onderbegroeiing.

De stallen zijn deels omgeven door erf verharding en deels door grasland. Het grasland wordt begraast door schapen.

Op onderstaande foto's zijn weergegeven:

- de bestaande, aan te kopen varkensstallen
- te verwijderen beplanting t.b.v. luchtkanaal bij aan te kopen stallen
- het perceel ten oosten van de inrichting
- het perceel ten oosten van de inrichting (langs de bestaande bebouwing Groesvlaas 4)



Figuur 3: Afbeeldingen omgeving plangebied

3.2.2 Zoogdieren

Tijdens het terreinbezoek is nauwkeurig gekeken naar de aanwezigheid van zoogdieren, in het bijzonder dassen. Er zijn enkele sporen van algemene zoogdieren als konijnen aangetroffen.

Het gedeelte waar nieuwe bebouwing gepland is, is omsloten door een gaas hekwerk. De kans op het treffen van sporen van grotere zoogdieren (dassen, vossen) wordt hierdoor zeer gering. Er zijn dan ook geen sporen aangetroffen.

3.2.3 Vleermuizen

Brabant is een provincie met een groot aantal landschapstypen en is daarmee aantrekkelijk voor vleermuizen. In Brabant komen 13 vleermuissoorten voor. Een groot deel hiervan gebruikt gebouwen als zomerverblijfplaats. Tijdens het onderzoek ter plaatse zijn geen sporen aangetroffen welke de aanwezigheid van vleermuizen in de bedrijfsgebouwen doet vermoeden.

Vleermuizen eten hoofdzakelijk insecten, foerageren vindt plaats in de nachtelijk uren. Tijdens het veldonderzoek zijn geen vleermuizen waargenomen, gezien het tijdstip van het onderzoek was dit ook niet te verwachten. Het is wel mogelijk dat vleermuizen het plangebied als jachtgebied gebruiken.

3.2.4 Reptielen/amfibieën

Tijdens het terreinbezoek zijn geen reptielen en/of amfibieën waargenomen. In het plangebied zijn geen watergangen gelegen, wel wordt het plangebied gedeeltelijk omlind door sloten. De voorgestane plannen hebben geen invloed op de loop of het bestaan van overige/bestaande watergangen. Eventueel aanwezige reptielen en amfibieën in de omgeving behouden het bestaande biotoop.

3.2.5 Dagvlinders

De aanwezigheid van de diverse soorten dagvlinders is een goede indicator van het betreffende milieu. Dagvlinders worden aangetrokken door o.a. diverse akkerkruiden en specifieke vlinderstruiken. Binnen het plangebied komen geen vlinderstruiken voor. Tijdens het terreinbezoek zijn geen dagvlinders aangetroffen.

3.2.6 Libellen

De biotoop binnen het plangebied is niet geschikt voor libellen. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. In de nabijheid van het plangebied is wel oppervlaktewater aanwezig. Tijdens het terreinbezoek zijn geen libellen waargenomen. Te verwachten is dat de algemene libellensoorten, als watersnuffel, bruinrode heidelibel en blauwe glazenmaker, binnen het plangebied kunnen voorkomen/aangetroffen kunnen worden. Geen van deze soorten hebben een beschermde status.

3.2.7 Vissen

Aangezien er geen oppervlaktewater binnen het plangebied aanwezig is, kunnen er geen vissoorten binnen het plangebied voorkomen.

3.2.8 Vogels

Tijdens het terreinbezoek zijn verschillende vogelsoorten aangetroffen. Aan de linkerkant van het perceel bevindt zich een bosperceel wat tevens aangemerkt is als EHS. Tijdens het terreinbezoek zijn hier de volgende soorten gezien of gehoord;

Tijftjaf, Merel, Vink, Zwartkop, Grote bonte specht, Groenling, Gekraagde roodstaart.

Verder zaten er in de omgeving van het woonhuis huismussen en op het erf een witte kwikstaart. Op het betreffende perceel zaten een paar Kieviten en spreeuwen, maar broeden er niet. Daarnaast is er nog een grasmus gehoord en een blauwe reiger gezien.

De aangetroffen soorten zijn geen rode lijst soorten. Omdat er geen gebouwen gesloopt worden is het onwaarschijnlijk dat de eventuele aanwezigheid van uilen, huismussen en boerenzwaluwen in de stallen hinder ondervinden van de voorgenomen plannen. Er zijn echter geen van deze soorten aangetroffen in / rondom de bebouwing.

3.2.9 Planten

Tijdens het terreinbezoek zijn binnen het plangebied geen beschermde planten waargenomen. Het gehele plangebied is ingericht met gebouwen, erfverharding en grasland.

3.2.10 Overige

Geen.

3.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied twee stallen aan te kopen en één nieuwe stal op te richten. Het voornemen zal bij de uitvoering weinig tot geen effect hebben op verschillende voorkomende of te verwachte soorten.

3.3.1 Gebieden

Beschermde gebieden (Natura-2000 / WAV gebieden) bevinden zich op geruime afstand. De ingreep heeft gezien de afstand tot de gebieden geen negatief effect op de beschermde gebieden. De ingreep zal niet leiden tot versnippering of onderbreking van ecologische verbindingzones of leefgebieden. De voorgenomen ingreep zal geen afbreuk doen aan de landschapsstructuur en belevingswaarde van de beschermde gebieden.

3.3.2 Zoogdieren

Verstoring van zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten als konijnen kunnen worden vernield. Deze dieren zullen vanwege de onrust hun vaste verblijfplaats verlaten en naar omliggende gebieden trekken. Omdat er geen dassenburchten binnen het plangebied aanwezig zijn en het niet waarschijnlijk is dat dassen het plangebied als foerageergebied gebruiken wordt er geen verstoring verwacht van dassen. Omdat het geen beschermde soort betreft die reeds bestreden wordt binnen de inrichting wordt dit niet als een negatief effect gezien.

Tijdens de werkzaamheden dient zorgvuldig aandacht te worden besteed aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor eventueel aanwezige zoogdieren. Het betreft algemeen voorkomende soorten die niet strikt beschermd zijn. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten.

3.3.3 Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen vleermuizen waargenomen. Tevens zijn er geen sporen van vleermuizen waargenomen, wat er op kan duiden dat het plangebied niet als foerageer-/jachtgebied wordt gebruikt. Daarnaast is niet te verwachten dat de bouwwerkzaamheden van invloed zullen zijn op de instandhouding van het territorium van de vleermuis.

3.3.4 Reptielen en amfibieën

Werkzaamheden in het plangebied tijdens het voortplantingsseizoen (maart t/m augustus) zullen geen negatieve effecten hebben op de meeste amfibie- en reptielensoorten. Er zijn geen verblijfplaatsen op het land aangetroffen. Buiten het voortplantingsseizoen zal de schade beperkt blijven. Overwinteringsplaatsen en voortplantingsplaatsen van amfibieën en reptielen bevinden zich in oppervlaktewater. Binnen het plangebied bevindt zich geen oppervlakte water.

3.3.5 Dagvlinders

Voor de soortgroep vlinders heeft het plangebied weinig te bieden. Er zijn geen akkerkruiden of specifieke vlinderstruiken aangetroffen. De voorgenomen ingreep zal naar verwachting geen negatief effect hebben op vlinders.

3.3.6 Libellen

De biotoop binnen het plangebied is niet geschikt voor libellen. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. In de nabijheid van het plangebied is wel oppervlaktewater aanwezig, de ingreep heeft geen invloed op dit oppervlaktewater. Tijdens het terreinbezoek zijn geen libellen waargenomen. Het is niet te verwachten dat de voorgenomen ingreep een negatief effect heeft op de libellen.

3.3.7 Vissen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Om het plangebied is wel oppervlaktewater aanwezig, de ingreep heeft geen invloed op dit oppervlaktewater. Effecten van de ingreep op de soortgroep vissen zijn hierdoor uitgesloten.

3.3.8 Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broedplaatsen tijdens de broedtijd (15 maart –15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Versturende werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Versturende werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

Voor vogels verandert er na realisatie van meer bebouwing weinig. De aanwezige nesten van vogels bevinden zich hoofdzakelijk in het bosperceel aan de westzijde van de inrichting. De voorgenomen ingreep heeft naar verwachting geen negatief effect op vogels.

3.3.9 Planten

Het plangebied bevat geen beschermde plantensoorten. De voorgenomen ingreep heeft dan ook geen negatief effect op de instandhouding van beschermde plantensoorten. Verder wordt er naast de bestaande bebouwing 1 kleine zomereik van c.a. 5 jaar verwijderd. Na realisatie van de nieuwe bebouwing zal ten oosten van de nieuwe stal, nieuwe erfbeplanting worden aangelegd.

Om een traditioneel uitgevoerde stal emissie arm uit te voeren is het noodzakelijk deze stal middels een luchtkanaal aan te sluiten op een luchtwasser. Aangezien de stal uitgevoerd is met draagmuren tussen de afdelingen is het praktisch onuitvoerbaar om het luchtkanaal *in* deze stal uit te voeren. Ook zal het luchtkanaal aan de noordzijde moeten worden gesitueerd, aangezien de afzuig punten aan de noordzijde zijn gelegen en de centrale gang van de stal aan de zuidzijde. Een luchtkanaal buiten aan de noordzijde van de stal is daarom noodzakelijk. Wel zullen er, om dit luchtkanaal te realiseren, enkele bomen van de erfbeplanting moeten worden verwijderd. Dit zijn enkele berken en eiken. Er zijn geen holen in deze bomen gesignaleerd. De voorgenomen ingreep heeft naar verwachting geen negatief effect.

3.3.10 Overige beschermde soorten

Omdat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen, hoeven deze soorten niet in een eventuele ontheffingsaanvraag te worden opgenomen.

4. Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek aan het plangebied, gelegen in Milheeze (gemeente Gemert-Bakel). Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen woningbouw voor beschermde soorten en gebieden.

4.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Flora- en faunawet, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?*
2. *Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?*
3. *Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?*
4. *Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?*

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteit op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (konijnen) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. De omgeving kenmerkt zich door het landelijke karakter. Het plangebied is aan de westzijde begrensd door een bosperceel. Verschillende diersoorten zullen gebruik maken van dit bosperceel. Dit bosperceel maakt geen onderdeel uit van de planlocatie en blijft tijdens en na de werkzaamheden in stand. De te verliezen biotoop bestaat uit uitsluitend grasland, gebouwen en erfverharding. In de omgeving is voldoende vervangende biotoop aanwezig.

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen het plangebied Groesvlaas 4 te Milheeze, dient geen ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor strikt beschermde soorten. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van de huismus en het konijn. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van de deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de bouwwerkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden in de directe omgeving van het plangebied.

Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde vleermuizen in het plangebied verblijven, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.

4.2 Vrijstellingen en ontheffingen

Uitvoering van de werkzaamheden zal niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen waarvoor vrijstelling geldt of ontheffing zal moeten worden verkregen. Voor 'categorie 1-soorten' geldt een algemene vrijstelling indien de werkzaamheden zijn te karakteriseren als ruimtelijk ingreep of bestendig gebruik en beheer. Ook voor de 'categorie 2-soorten' geldt een vrijstelling onder deze voorwaarden in combinatie met gedragscode. Er zijn geen categorie 2, en 3 soorten aangetroffen of te verwachten. Derhalve worden geen verbodsbepalingen overtreden. De zorgplicht blijft altijd geldig.

4.3 Aanbevelingen

Met de voorgenomen activiteit kan er sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de aanlegfase. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten in het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. De meeste in het plangebied voorkomende algemene soorten zullen wegtrekken naar geschikt terrein in de omgeving. Door ingrijpende versturende werkzaamheden (slopen) buiten het broedseizoen uit te voeren wordt mogelijke verstoring voorkomen.

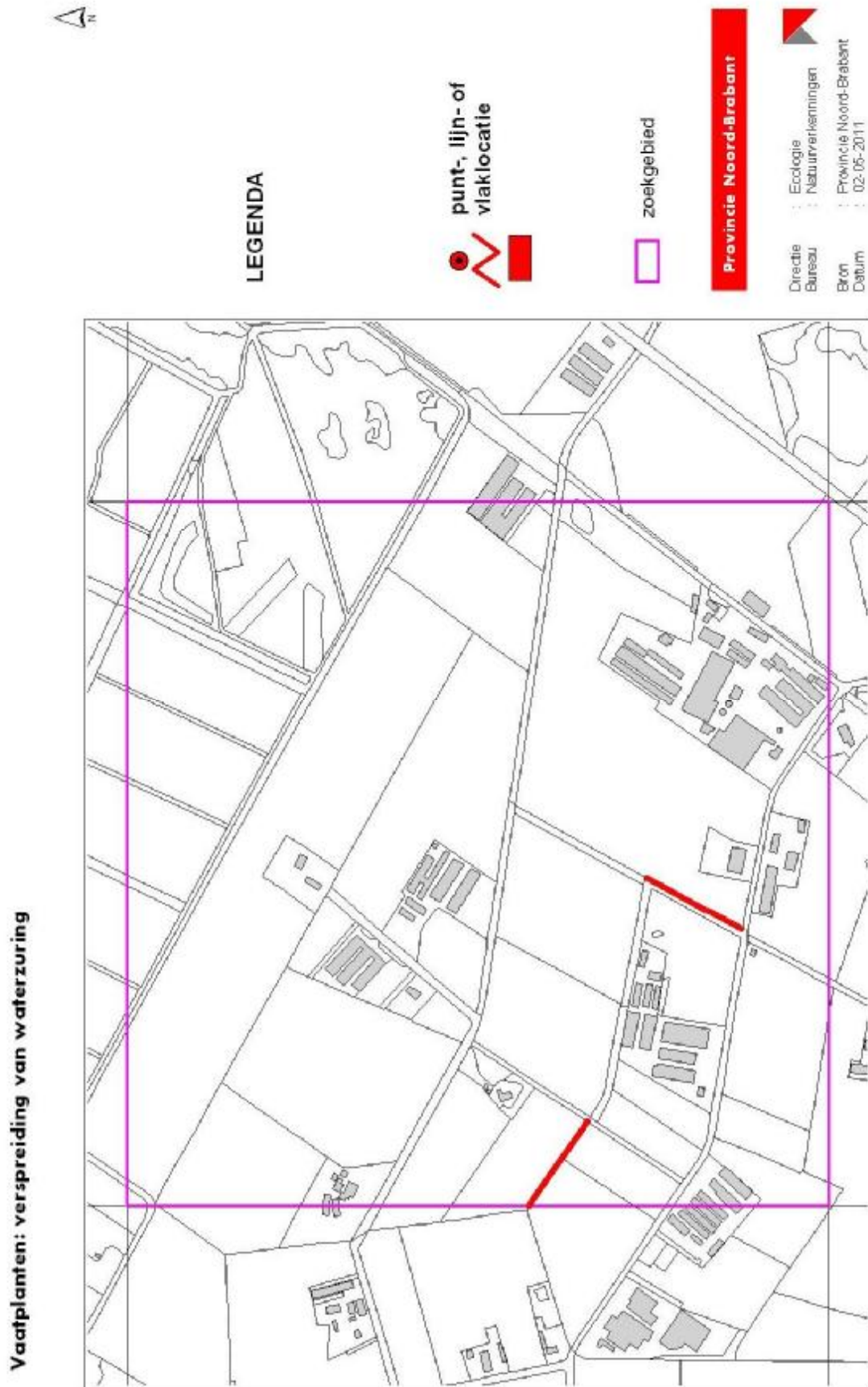
Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht volgens de Flora- en faunawet. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het broed-/voortplantingseizoen valt hier onder. Volgens de wetgeving geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd.

Literatuurlijst en websites

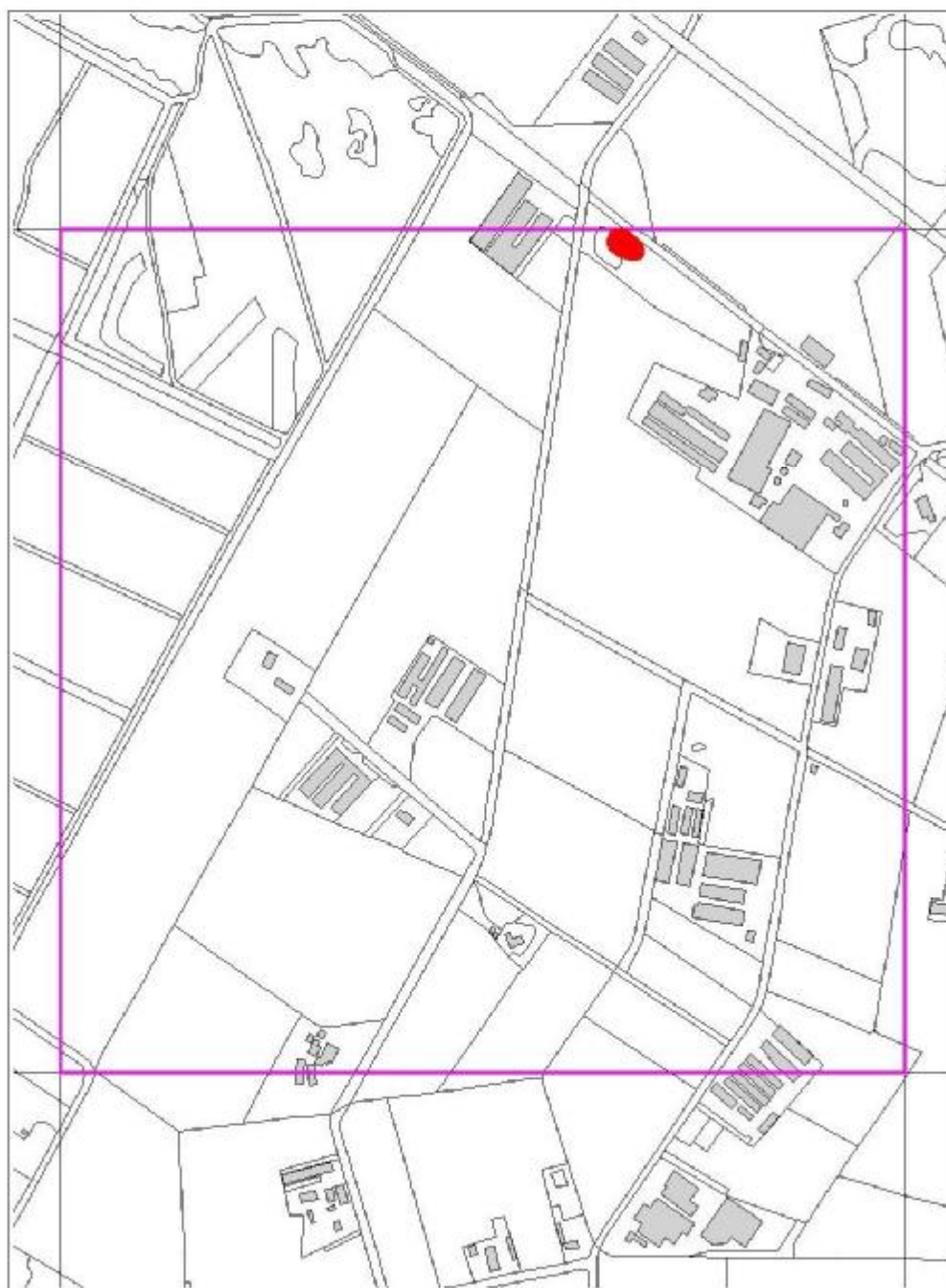
- Besluit inwerkingtreding Flora- en Faunawet.
Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatscourant 2001, nr. 656.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna.
Brussel, 1992.
- Flora- en Faunawet.
Vastgesteld d.d. 25 mei 1998 Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en
Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)

- www.minInv.nl
- <http://www.brabant.nl>
- <http://www.wikipedia.nl>
- <http://www.vogelbescherming.nl>
- <http://www.vleermuis.net>

Bijlage I Natuurgegevens Brabant



Vaatplanten: verspreiding van adelaarsvaren



LEGENDA

punt-, lijn- of
vlaklocatie



zoekgebied



Provincie Noord-Brabant



Directie
Bureau



Ecologie
Natuurverkenningen

Bron

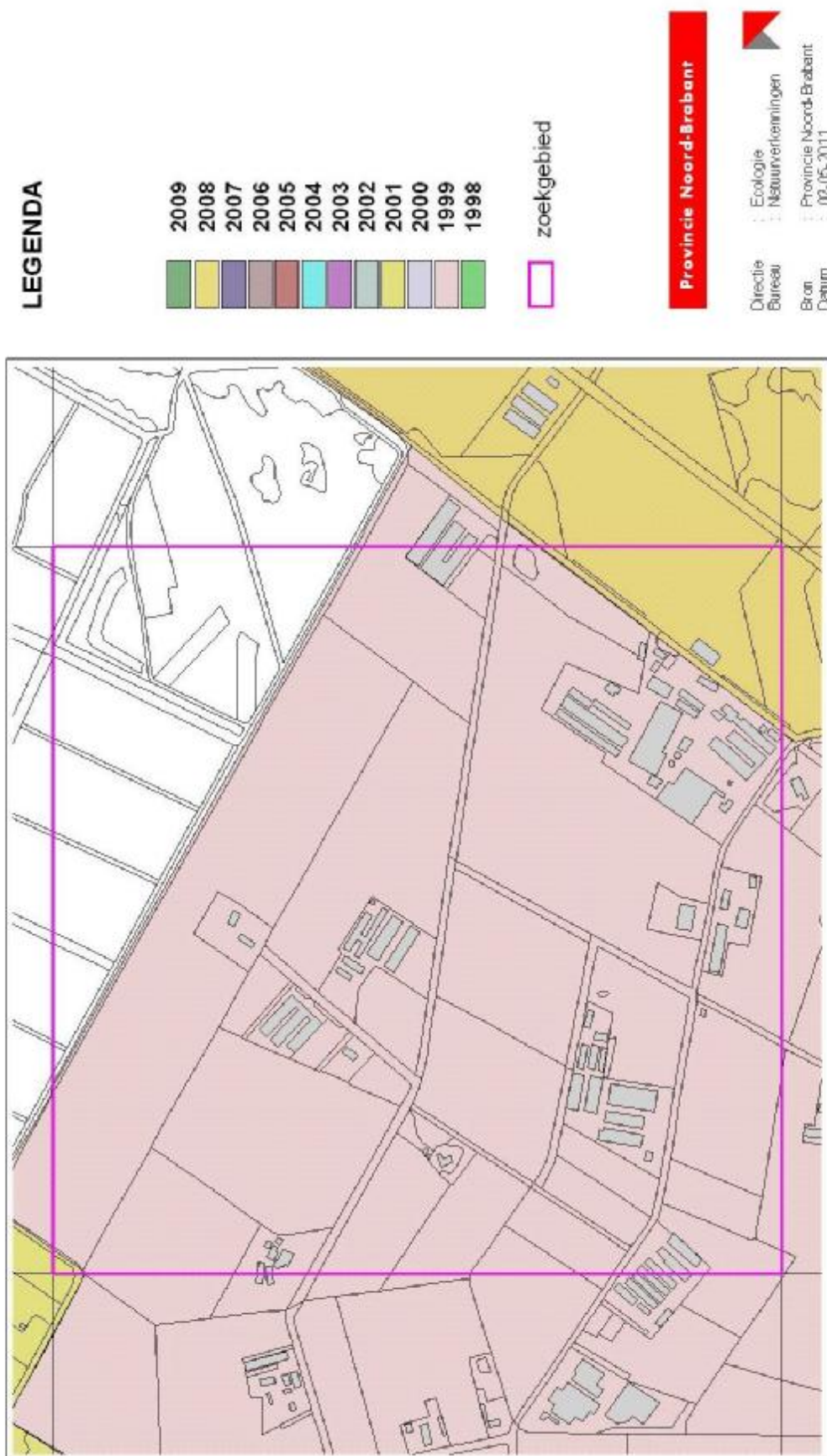
Provincie Noord-Brabant

Datum

02-05-2011

Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn

Flora- en vegetatiekartering: gekarteerd gebied in periode 1998 - 2009



Copyright © 2008 Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn

