

MEMO

Aan	Van
Henk Niezen	Vanessa Jolink
Team	Kenmerk
VT	11741-2016
Bijlage(n)	Telefoon
-	8919
	Kopie aan

Onderwerp
Selectiebesluit archeologisch onderzoek Pandelaar 114 Gemert

Datum
15 juni 2016

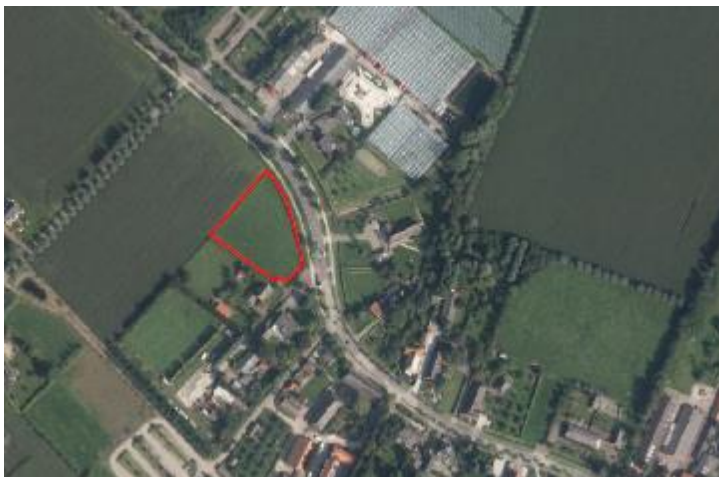
1. Inleiding

Sinds de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg (september 2007) is de gemeente Bevoegd Gezag geworden. De gemeente dient het rapport en het uitgebrachte selectieadvies te beoordelen en daarop een selectiebesluit te nemen. De beleidsmedewerkster archeologie is namens het College gemandateerd voor het nemen van selectiebesluiten.

2. Planbeschrijving

In het plangebied aan de Pandelaar 114 in Gemert is men voornemens een nieuwbouwwoning met bijbehorende infrastructuur op te richten. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 3000m² en is momenteel in gebruik als weiland.

In het kader van de planvorming en de te doorlopen RO-procedures dient conform het gemeentelijke archeologiebeleid ook archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Het terrein is volgens de archeologiebeleidskaart gewaardeerd met een middelhoge archeologische verwachting, in het bestemmingsplan buitengebied Gemert-Bakel 2010 was het plangebied dubbelbestemd met de waarde archeologie. Daarbij was onderzoek noodzakelijk bij bodemingrepen groter dan 100m² en dieper dan 40cm. Het plangebied is gelegen in een oud beekdal.



Afbeelding 1: locatie onderzoeksgebied op luchtfoto (Googlemaps)

3. Archeologisch onderzoek

In het kader van het planvoornemen is vanwege het gemeentelijk archeologiebeleid een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd.¹

Samenvatting bureauonderzoek

Op basis van het bureauonderzoek is er een archeologische verwachting opgesteld. Het plangebied is gelegen in een overgangszone tussen de dekzandvlakte en een dalvormige laagte (zonder veen), op de overgang van een dal naar hoger gelegen dekzanden. Het plangebied is gelegen aan een prehistorische route en de oude verbindingsweg Gemert-Erp.

In het plangebied heeft tot in de jaren negentig van de vorige eeuw een meanderende beekloop gelopen.

Het plangebied is vanaf de vroege 19^e eeuw in gebruik als wei- en hooiland en op historische kaarten is geen bebouwing te zien.

Periode	Verwachting	Verwachte kenmerken vindplaats	Diepeteligging sporen
Laat-paleolithicum – mesolithicum	Middelhoog	Bewoningssporen, tijdelijke kampementen: vuursteen artefacten, haardkuilen	Onder de bouwvoor in de oorspronkelijke bodem
Neolithicum – vroege middeleeuwen	Middelhoog	Nederzettings- en begravingsresten, cultuurlaag, botresten, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen	Onder de bouwvoor in de oorspronkelijke bodem
Late middeleeuwen – nieuwe tijd	Middelhoog	Nederzettingsresten, cultuurlaag, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen	Onder de bouwvoor

Afbeelding 2: archeologische verwachting²

Samenvatting booronderzoek

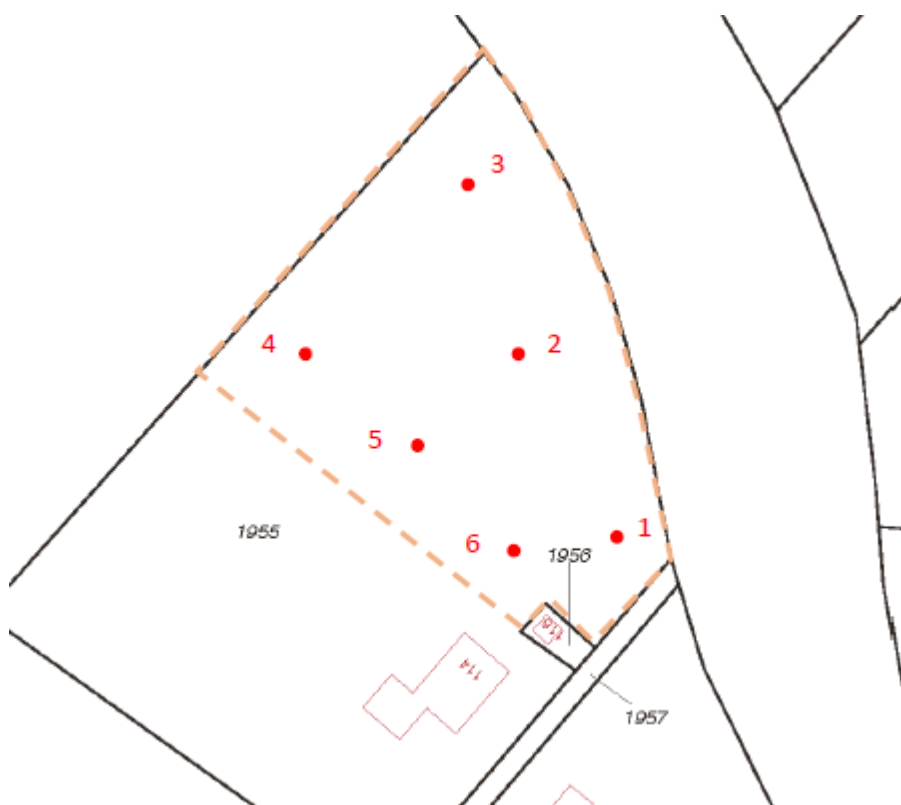
In totaal zijn er met behulp van een edelmanboor 6 boringen tot maximaal 1,20m onder het maaiveld gezet.

¹Van der Feest, Hagens en Van Diepen, *Aeres Milieu projectnummer AM16157 Rapport Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek door middel van boringen Pandelaar Gemert* (Roermond 2016).

² Ibidem, 11-14.

Uit de resultaten blijkt dat het er geen sprake is van een eenduidige bodemopbouw. Voor een groot deel van het plangebied blijkt dat de B-horizont is geroerd, want deze bevat sporen van de onderliggende C-horizont, vermoedelijk door ploegen. Naar verwachting zijn daarmee ook eventuele voorheen aanwezige archeologische resten verdwenen, er kunnen eventueel nog restanten van dieper ingegraven sporen (kuilen, greppels, waterputten enz.) worden gevonden.

Binnen het plangebied lijkt er sprake van een overgang van een gooreerdgrond naar een podzolgrond. Dit beeld past bij de ligging van het plangebied, op de overgang tussen lager gelegen natter gebied en een dekzandrug. Dit wordt ondersteund door het gebruik van het plangebied als wei- en hooiland en de beekloop die in het noordelijke punt van het plangebied heeft gelopen en ook werd aangetroffen in boring 3. Dit bodemtype duidt erop dat de bodem te nat is geweest en minder of niet geschikt voor bewoning.³



Afbeelding 2: uitsnede uit boorpuntenkaart⁴

Selectieadvies Aeres

Gezien de beperkte intactheid van de bodem binnen het plangebied en omdat de bodem vermoedelijk altijd te nat is geweest voor bewoning adviseert Aeres geen vervolgonderzoek uit te laten voeren.⁵

³ Idem, 2-3,14-19.

⁴ Idem, bijlage 2.

⁵ Idem, 3, 20.

4. Selectiebesluit bevoegd gezag (Gemeente Gemert-Bakel)

De gemeente Gemert-Bakel neemt het selectieadvies over en besluit tot geen vervolgonderzoek en vrijgave van het plangebied betreffende archeologie.

De archeologische verwachting in het plangebied wordt bij de eerstvolgende actualisatie van het bestemmingsplan en archeologiebeleidskaart aangepast naar een gebied zonder archeologische verwachting (categorie 7).

Mochten er echter tijdens de graafwerkzaamheden alsnog archeologische sporen en/of materialen worden aangetroffen, dan moet dit conform de Monumentenwet 1988, laatste wijziging van 1 september 2007, paragraaf 7, artikel 53 en verder, gemeld worden bij de gemeente Gemert-Bakel.