

Broekstraat Gemert
Quicksan Flora & Fauna

Opdrachtgever

AROM

Rapportnummer

2016-04R02

Opsteller

Ir. G.W.F. Kruidbos

Datum vrijgave

01-04-2016

Inhoud

1	Inleiding.....	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Wet – en Regelgeving.....	3
1.2.1	Flora- en Faunawet.....	4
1.2.2	Zorgplicht.....	4
1.2.3	Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)	4
1.2.4	Nationaal Natuurnetwerk en Natura 2000.....	5
1.3	Gebiedsbeschrijving.....	6
3	Methodieken.....	7
3	Resultaten	7
3.1	Bronnenonderzoek	7
3.2	Veldonderzoek	7
3.2.1	Gebouwen en fauna(sporen)	7
3.2.2	Vegetatie.....	8
3.3	Bespreking per soortgroep.....	11
3.3.1	Vogels.....	11
3.3.2	Vleermuizen.....	11
3.3.3	Overige Zoogdieren.....	11
3.3.4	Reptielen, Amfibieën en Vissen.....	11
3.3.5	Libellen en dagvlinders.....	11
3.3.6	Vaatplanten.....	12
3.3.7	Gebiedsbescherming	12
4	Conclusies en aanbevelingen.....	12
4.1	Waarnemingen en te verwachten soorten	12
4.2	Maatregelen ter voorkoming van overtreding van de Flora- en Faunawet	12
	BRONNEN.....	13
	Literatuur.....	13
	Internet	13
	BIJLAGE 1a.....	14
	BIJLAGE 1b	15

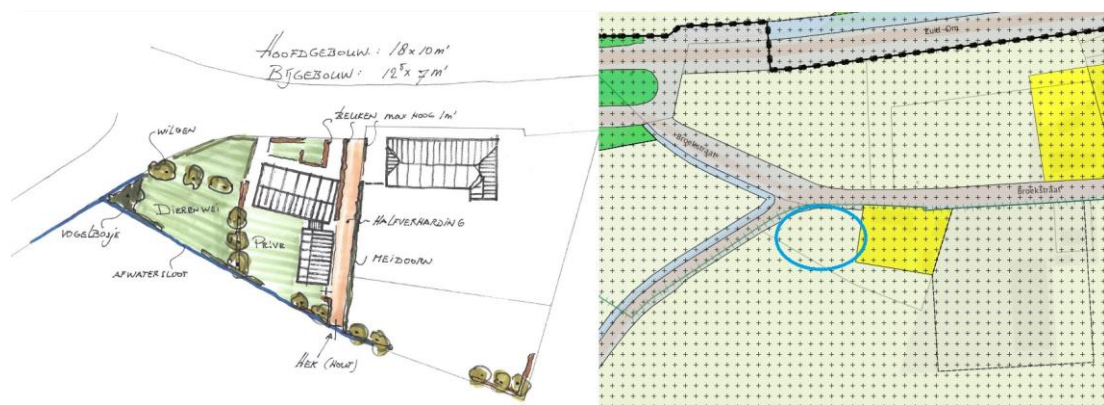


1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van Juridisch Adviesbureau AROM is d.d. 26 maart 2016 een quickscan flora en fauna op locatie uitgevoerd, ter hoogte van de kruising Galgeveldseweg en Broekstraat te Gemert; hierna onderzoekslocatie genoemd (figuur 1). De onderzoekslocatie betreft een onderdeel van een weiland dat deels gelegen is tegen een woonboerderij gesitueerd te midden van agrarisch gebied. Ecologisch gezien is de onderzoekslocatie gelegen langs een verharde weg op een punt waar drie bomenlanen elkaar ontmoeten met in de directe omgeving een rundveehouderij. De nabij gelegen percelen zijn in gebruik als weiland voor gras, veteelt en als paardenweide. De bestaande gebouwen die naast de onderzoekslocatie aanwezig zijn zullen blijven bestaan.

Aanleiding voor deze quickscan is het voornemen om op de onderzochte locatie één woonhuis met één bijgebouw te realiseren (figuur 1).



Figuur 1: Ligging onderzoeksgebied, gearceerd als blauw ovaal naast geel vlak.

De quickscan flora en fauna heeft als doel om, op basis van een eerste indruk, in te schatten of er op de betreffende locaties planten en / of diersoorten aanwezig zijn dan wel te verwachten zijn die volgens de Flora- en Faunawet (Ffwet) een beschermde status hebben en die mogelijk nadeel kunnen ondervinden van de voorgenomen ingreep. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden welke volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd of deel uitmaken van het Nationaal Natuurnetwerk (Ecologische Hoofdstructuur, EHS). Ter ondersteuning van de quickscan zijn gegevens afkomstig uit de dataset van waarneming.nl betreffende het voorkomen van beschermde soorten in de omgeving van de planlocatie, geraadpleegd (waarneming.nl 26-03-2016; bijlage 1a en 1b).

1.2 Wet – en Regelgeving

Nationale natuurwetgeving heeft als doel het voortbestaan van soorten (géén individuen) te waarborgen. Soorten kunnen worden beschermd door (i) individuen te beschermen die deel uit maken van deelpopulaties alsmede (ii) door gebiedsbescherming waarmee de habitat (leefmilieu) van de betreffende soorten wordt veilig gesteld. De Europese wetgeving ten aanzien van soortbescherming is in Nederland vertaald in de Ffwet; de gebiedsbescherming in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998.

Niet alleen de natuur is gebaat bij het uitvoeren van een quickscan. Ook de initiatiefnemer van een ruimtelijk project heeft er voordeel van. Door reeds in de planfase van een ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met de aanwezigheid beschermde flora en fauna kunnen tijdig soortspecifieke maatregelen getroffen worden (ontheffingsverzoek, compensatie, mitigatie) waardoor een optimale voortgang van het project wordt geborgd.



1.2.1 Flora- en Faunawet

De flora - en faunawet (hierna: Ffwet) heeft betrekking op de bescherming van in het wild voorkomende plant – en diersoorten. Middels deze wetgeving worden bedreigde flora en fauna beschermd. De Habitatrictlijn, de Vogelrichtlijn en het CITES-verdrag maken onderdeel uit van deze wet. Het uitgangspunt van de Ffwet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. Hiertoe zijn een aantal verbodsbepalingen opgesteld in de Ffwet (tabel 1).

Voor de Ffwet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Ffwet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën (zie 1.2.3: Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) artikel 75 Ffwet). Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria.

Artikel	Verbodsbepaling
8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
12	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.
13	Het is verboden planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te vervoeren, ten vervoer aan te bieden of af te leveren.

Tabel 1: verbodsbepalingen Flora - en Faunawet

1.2.2 Zorgplicht

In artikel 2 van de Ffwet wordt verwacht dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle (dus ook niet beschermde) planten en dieren alsmede de leefomgeving. Dit betekent dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben.

Voor beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als een ontheffing of vrijstelling is verleend. Daarmee wordt toestemming verleend om werkzaamheden in een bepaald gebied te verrichten mits bij de werkzaamheden wel rekening wordt gehouden met de soorten die daar leven.

1.2.3 Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB)

In 2005 heeft de minister van het toenmalige LNV door middel van een AMvB d.d. 23-02-2005 ¹ de regels vereenvoudigd door wijziging van artikel 75 van de Ffwet. Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig behoud of beheer geldt in een aantal gevallen een vrijstelling op de verbodsbepalingen. De zorgplicht blijft echter van kracht.

Beschermde flora en fauna is opgesplitst in drie verschillende categorieën, te weten:

1. Algemeen voorkomende beschermde soorten (Tabel 1 soorten);

¹ Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen.



2. Minder algemene, niet bedreigde soorten (Tabel 2 soorten);
3. Strikt beschermde soorten (Tabel 3 soorten), inclusief alle vogels.

Indien alleen tabel 1 soorten worden aangetroffen volstaat voor ruimtelijke ontwikkeling een quickscan (lichte toets). Indien tabel 2 en/of tabel 3 soorten worden aangetroffen of worden verwacht kan aanvullende toetsing (op een biologisch gezien geschikt moment) nodig zijn (uitgebreide toets).

Ad 1:

Bij ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik geldt voor deze soorten op voorhand een vrijstelling van artikel 8 t/m 12.

Ad 2:

Indien men werkt volgens een goedgekeurde gedragscode is geen ontheffing nodig. In de andere gevallen is een ontheffing nodig.

Ad 3:

Het betreft soorten uit bijlage IV van de habitatrichtlijn en soorten welke bij AMvB zijn aangewezen. Hier vallen tevens alle vogelsoorten onder.

- Voor broedende vogels wordt in principe nooit ontheffing verleend.
- Voor ruimtelijke ontwikkeling wordt alleen een ontheffing verleend indien wordt aangetoond dat er geen alternatieven voorhanden zijn en wezenlijk negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. De initiatiefnemer is verplicht schade beperkende maatregelen te nemen (mitigatie) en dient alternatieven te bieden (compensatie).

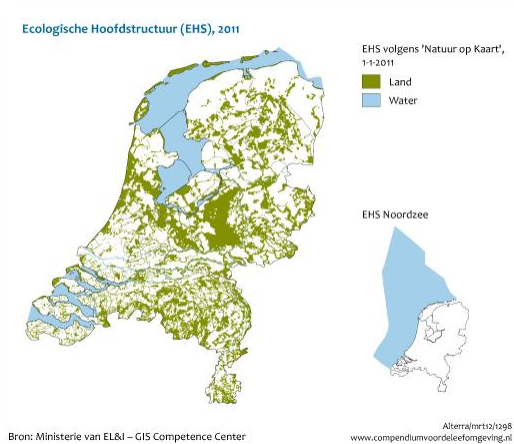
1.2.4 Nationaal Natuurnetwerk en Natura 2000

Het Nationaal Natuurnetwerk is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Planten en dieren kunnen zich van het ene naar het andere gebied verspreiden. Soorten raken hierdoor niet geïsoleerd en hebben dus minder kans op uitsterven. Het Nationaal Natuurnetwerk bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

De Europese Unie (EU) wil de biodiversiteit in Europa beschermen met Natura 2000. Dat is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Natura 2000 richt zich op het behoud en de ontwikkeling van natuurgebieden in Europa. De gebieden die onder Natura 2000 vallen worden aangeduid in de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Deze Europese richtlijnen bepalen dat lidstaten bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving (habitat) beschermen om de biodiversiteit te behouden. In Nederland zijn ruim 160 gebieden aangemeld als Natura 2000-gebied. Alle Natura 2000-gebieden liggen binnen het Nationale Natuurnetwerk (www.rijksoverheid.nl).





Figuur 2: Nationaal Natuurnetwerk (EHS) Nederland



Figuur 3: detail Nat. Natuurnetwerk (groene arcering) omgeving onderzoekslocatie te Gemert. (r = 3km.). Afstand tot meest nabijgelegen EHS bron: symbiosys. alterra

1.3 Gebiedsbeschrijving

De onderzoekslocatie betreft een weide dat benut wordt voor veeteelt doeleinden (gras productie / graasweide) en is ingebed in het agrarisch landschap ter plekke waar zowel veeteelt als akkerbouw wordt bedreven. In de directe omgeving van de planlocatie is een tot privéwoning omgebouwde boerderij aanwezig alsook een naastgelegen in bedrijf zijnde rundveehouderij. De invloed van deze bedrijvigheid heeft een directe relatie met de planlocatie daar deze deels op de erfgrans van dit bedrijf aansluit.



Figuur 4 : Onderzoekslocatie, Broekstraat met omringende beschermde natuur. Groen = EHS, rood = ecologische verbindingzone. Bron: kaartbank.brabant.nl



3 Methodieken

De onderzoeksgegevens betreffende de uitgevoerde quickscan zijn op een tweetal manieren verkregen. Naast een veldbezoek is een bronnenonderzoek uitgevoerd om een indruk te verkrijgen over het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en fauna op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie alsmede de ligging hiervan in relatie tot beschermde natuurgebieden. Hiertoe zijn verschillende bronnen geraadpleegd. Deze bronnen staan vermeld in paragraaf 3.1, de bijlagen en literatuurlijst.

Het veldonderzoek is uitgevoerd op 26 maart 2016 in de middag bij onbewolkt en droog weer. Zowel de vegetatie op locatie alsook in de directe omgeving zijn geïnspecteerd. Ter plekke is tijdens het veldonderzoek gezocht naar het voorkomen van (sporen van) beschermde flora en fauna. Tevens zijn de nabijgelegen sloten op zicht geïnspecteerd op het (mogelijk) voorkomen van beschermde flora en fauna zoals vissen en amfibieën. De foto's op locatie zijn genomen door gebruikmaking van een Canon 5D Mark ii.

3 Resultaten

3.1 Bronnenonderzoek

Uit de gegevens afkomstig uit de database afkomstig van waarneming.nl, d.d. 26-03-2016 blijkt dat binnen de directe omgeving van de onderzoekslocatie géén relevante beschermde flora en fauna uit tabel II en III voorkomt (zie bijlage 1a en 1b). Gelet op een eerste indruk van de ligging van het onderzoeksgebied en omringende structuren in combinatie met eisen die gebouw bewonende beschermde soorten aan hun omgeving stellen zijn in het bijzonder gierzwaluw, huismus en vleermuizen hier relevant. Gelet op de ecologische context zijn nacht-actieve dieren zoals steen- en kerkuilen hier tevens relevant.

3.2 Veldonderzoek

Hieronder worden de onderzoeksbevindingen betreffende aangetroffen flora en fauna besproken. Eerst wordt een zo goed mogelijk beeld geschetst van de omgeving middels een aantal foto's en een summier beschrijving van aangetroffen flora en fauna. Aansluitend wordt per soortgroep aangegeven welke aspecten in context met de projectontwikkeling van belang zijn.

De weersomstandigheden ten tijde van het veldbezoek:

DTG: 26-03-2016: 14.30 uur – 15.15 uur: bewolking 5 %; temperatuur (lokaal) 15 graden C; wind: windkracht 1 Bft; neerslag: geen.

3.2.1 Gebouwen en fauna(sporen)

Naast de planlocatie zijn enkele gebouwen aanwezig; deze zijn niet geïnspecteerd op de aanwezigheid van fauna. Wel is van de woonboerderij (figuur 5) een globale indruk op afstand verkregen. Deze indruk geeft géén aanleiding tot een nader onderzoek aan dit gebouw omdat er géén vaste verblijfplaatsen van dieren worden verwacht waarop, op basis van de planvorming, een direct effect te verwachten valt. De naast de in figuur 5 weergegeven woonboerderij gelegen rundveehouderij (zie figuur 7e) huisvest mogelijk soorten, zoals steenuil, kerkuil, die een directe relatie (voedselhabitat / territorium) hebben met de beoogde planlocatie.





Figuur 5: onderzoeksgebied met op de achtergrond de naastgelegen woonboerderij.

3.2.2 Vegetatie

De vegetatie binnen het onderzoeks- c.q. plangebied bestaat uit intensief bemest grasland waarin o.a. zijn aangetroffen: vogelmuur, kleine brandnetel, herderstasje, paarse dovenetel, kleeftkruid, paardenbloem, ridderzuring. In de berm van de naastgelegen sloot zijn o.a.: riet, speenkruid, pitrus en witbol. Er worden hier géén beschermde plantensoorten verwacht.



Figuur 6: planlocatie vanuit noordelijke richting gefotografeerd.





Figuur 7a: slootkant met vegetatie



7b: voedselrijk grasland



7c: detail grasland: vogelmuur



7d: detail grasland: paarse dovenetel en kleine brandnetel





Figuur 7e: overzicht vanuit zuidelijke richting met zicht op het rundveebedrijf. Links "ecologische strook" (zie fig 7f).



Figuur 7f: overzicht vanuit zuidelijke richting met rechts op de foto een "ecologische strook"



3.3 Bespreking per soortgroep

3.3.1 Vogels

- Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4): Uilensporen niet waargenomen, géén nesten aangetroffen en géén indicatie voor een gebruik als broedlocatie. Mogelijk foerageergebied / onderdeel territoria. Roeken aanwezig.
- Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 5): géén indicatie - niet aanwezig.
- Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende broedseizoen): mogelijkheden aanwezig. Aangetroffen nest van merel. Tevens kauw en houtduif aanwezig.

Uiteraard zal de locatie door diverse vogels benut worden als foerageergebied. Ten tijde van het bezoek zijn o.a. roeken waargenomen in de groenstrook op het erf van de nabij gelegen veehouderij. Het is aannemelijk dat het plangebied voor onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van een nabije roekenkolonie. De (waarschijnlijke) kern van deze kolonie is op ongeveer 2 km afstand gelegen nabij de rotonde Broekkant (oostelijk van Beek en Donk en Aarle Rixel). Het wegvallen van deze foerageermogelijkheid zal vanwege de zeer geringe oppervlakte van het plangebied géén significante effecten hebben op deze soort.

Indien het plangebied onderdeel is van kerk- en /of steenuil zal het wegvallen van dit habitat mogelijk enige negatieve effecten hebben op het voedselaanbod ter plekke. Dit kan echter door enkele specifieke aanpassingen worden gecompenseerd en zelfs worden verbeterd. Evenals mogelijke nestgelegenheid voor deze en andere vogelsoorten.

3.3.2 Vleermuizen

Gelet op de ligging van het onderzoeksgebied aan bomenlanen is het niet ondenkbaar dat er een vliegroute van vleermuizen langs het plangebied loopt. Indien in het verlichtingsplan van het perceel rekening wordt gehouden met een mogelijk gebruik van deze bomenlanen door vleermuizen dan zal dit naar verwachting niet leiden tot een significante verstoring van eventuele vliegroutes.

3.3.3 Overige Zoogdieren

Er zijn géén sporen van zoogdieren aangetroffen. Waarschijnlijk zullen er wel verschillende muizensoorten op en rondom het onderzoeksgebied bevinden. Door een muisvriendelijke inrichting, bijvoorbeeld aan de randen van de nieuwe perceelindeling, zullen verschillende muizensoorten gefaciliteerd kunnen worden. Hiermee kan een eventuele facilitering van uilen versterkt worden.

3.3.4 Reptielen, Amfibieën en Vissen

Gezien de inrichting en ligging van het onderzoeksgebied zijn er geen aanwijzingen gevonden voor het voorkomen van reptielen. Gelet op de status van de sloot die direct grenst aan de onderzoeksgebied worden vissen en amfibieën niet verwacht. Dit wordt in het bijzonder veroorzaakt door uitspoeling van op het weiland ingebrachte meststoffen.

3.3.5 Libellen en dagvlinders

Gezien de inrichting en ligging van het onderzoeksgebied zijn er geen aanwijzingen gevonden die wijzen op een reproductielocatie van beschermde libellen en dagvlinders.



3.3.6 Vaatplanten

Tijdens het bezoek zijn géén beschermde plantensoorten aangetroffen. Gelet op de aard en ligging van het onderzoeksgebied worden individuen die een onderdeel vormen van een natuurlijke populatie hier niet verwacht.

3.3.7 Gebiedsbescherming

Gelet op de ligging en aard van de planvorming vallen negatieve effecten op beschermde natuurgebieden niet te verwachten. Negatieve effecten op beschermde natuur door ontwatering of stikstofemissie en -depositie vallen hier niet te verwachten.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Waarnemingen en te verwachten soorten

Er is géén beschermde flora waargenomen en valt niet te verwachten.

Voor wat betreft het voorkomen van beschermde fauna kan gesteld worden dat deze mogelijk gebruik maakt van het plangebied.

Mogelijk dat beschermde soorten zoals kerk- en steenuil in de directe omgeving voorkomen. Dit dient nader bepaald te worden om zo eventueel noodzakelijke maatregelen (in het bijzonder foerageer mogelijkheden, mogelijk tevens nestgelegenheden) te verdisconteren in de beoogde nieuwe situatie.

4.2 Maatregelen ter voorkoming van overtreding van de Flora- en Faunawet

Gelet op het feit dat alle broedende inheemse vogels en hun nesten wettelijk beschermd zijn is het van belang tijdens de broedperiode geen werkzaamheden uit te voeren (ook niet in de vestigingsfase) die leiden tot verstoring van het broedgedrag van betreffende vogelsoort(en). Voor het verwijderen van gebouwen en vegetatie geldt dat een overtreding is te voorkomen door ofwel de (i) werkzaamheden buiten het broedseizoen (grootst halve maart tot en met augustus) uit te voeren dan wel (ii) voor het broedseizoen de gelegenheid tot nestelen (vegetatie en gebouwen) te verwijderen.

Voor wat betreft bouwwerkzaamheden is het zinvol om nachtelijke verlichting te beperken tot een minimum en te focussen op het doel. Uitstraling van het licht dient derhalve voorkomen te worden. In het bijzonder dient rekening gehouden te worden met een mogelijk gebruik van de bomenlanen als vliegroute door vleermuizen. Tevens dient rekening gehouden te worden met een mogelijk gebruik als foerageergebied door uilen.

Algemene zorgplicht:

Tijdens bouwwerkzaamheden aanwezige dieren dienen gelegenheid te krijgen om veilig weg te komen. Indien dieren niet zelfstandig het werkterrein kunnen verlaten dienen deze zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten de ingreep.

Gebiedsbescherming:

Het onderzoeks - c.q. plangebied is op korte afstand gelegen van beschermd natuurgebied. Er worden géén directe negatieve effecten op de delen van het Nationale Natuurnetwerk (EHS) en/of Natura 2000 verwacht ten gevolge van ontwatering of stikstofdepositie.

Noodzaak tot nader onderzoek:

Er is aanleiding om inzichtelijk te krijgen of er ter plekke spraken is van uilenterritoria. Dit kan door een bezoek aan de naastgelegen rundveehouderij alsmede door het opvragen van lokale nest- en broedgegevens van deze soorten.

Voorts is er géén aanleiding tot nader onderzoek.



BRONNEN

Literatuur

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar V. van, Smeenk C., Thissen J.B.M., 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.
- Brown, R., Ferguson, J., Lawrence, M., Lees, D., 1987. Vogelsporen. Determinatiegids voor sporen, veren, braakballen, schedels en andere tekens van Europese vogels.
- Dienst Regelingen. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, 2011. Soortenstandaard: Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*
- Dietz, C., Helversen von O., Nill, D., 2009. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Natuur.
- Kunz, T.H., Fenton, M.B., (eds.). 2003. Bat Ecology. The University of Chicago Press.
- Lange, R., Twisk, P., Winden, A. van, Diepenbeek, A. van., 1994. Zoogdieren van West-Europa. KNVV-uitgeverij, Utrecht.
- Limpens *et al*, 2014. Vleermuizen en plannologie. VZZ. Utrecht.
- Meijden, R. van der, 1996. Heukel's flora van Nederland (22-ste druk). Wolters-Noordhoff, Groningen
- Sovon Vogelonderzoek Nederland, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000: verspreiding, aantallen, verandering. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum

Internet

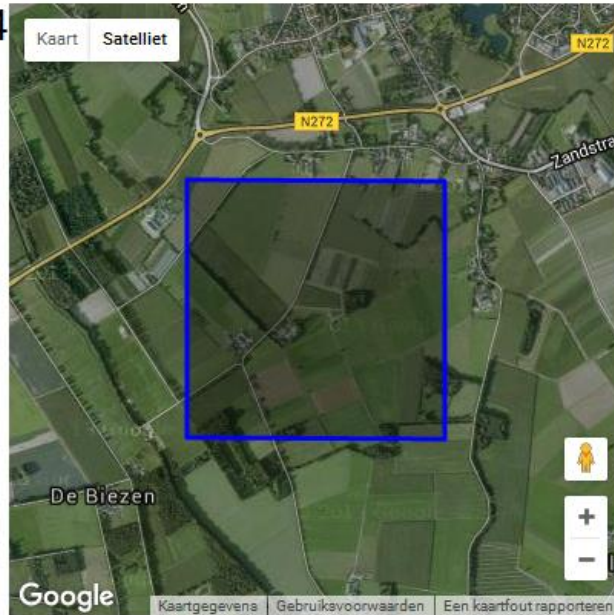
www.maps.google.nl
www.quicksanhulp.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.zoogdiervereniging.nl
www.vleermuisnet.nl
www.vleermuizenindestad.nl
www.kruidbos.com
www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/natura-2000
www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur/ecologische-hoofdstructuur
www.kaartbank.brabant.nl
www.nio.knaw.nl
www.lichtopnatuur.nl



BIJLAGE 1a

Voorkomen beschermde flora nabij de onderzoekslocatie. Data gebaseerd op waarneming.nl

175,394



Soorten

Soortgroep

Zeldzaamheid

Begindatum

Einddatum

Zonder exoten, escapes, ondersoorten, varianten etc

Alleen eigen waarnemingen

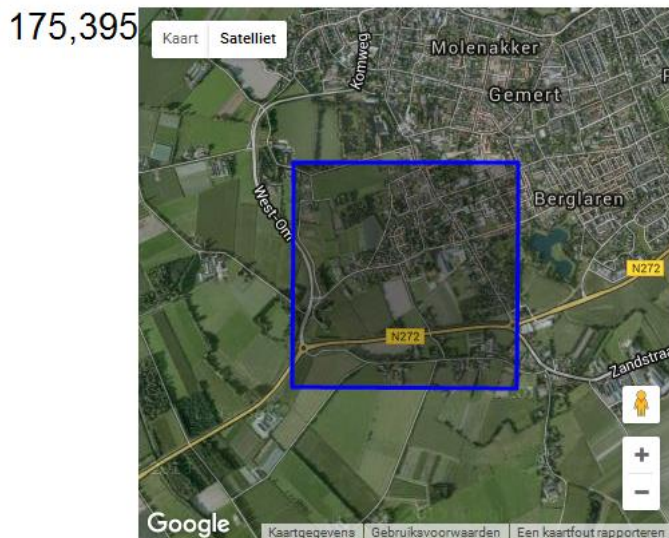
OK

#	Soort	Aantal	Kaart
1	Patrijs - <i>Perdix perdix</i>	2	
2	Kievit - <i>Vanellus vanellus</i>	1	
3	Wulp - <i>Numenius arquata</i>	1	
4	Roek - <i>Corvus frugilegus</i>	1	
5	Plakker - <i>Lymantria dispar</i>	1	
5 resultaten			



BIJLAGE 1b

Voorkomen beschermde fauna nabij de onderzoekslocatie. Data gebaseerd op waarneming.nl



Soorten

Soortgroep

Zeldzaamheid

Begindatum

Einddatum

Zonder exoten, escapes, ondersoorten, varianten etc

Alleen eigen waarnemingen

OK

#	Soort	Aantal	Kaart
1	Patrijs - <i>Perdix perdix</i>	1	
2	Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1	
3	Kokmeeuw - <i>Chroicocephalus ridibundus</i>	1	
4	Stormmeeuw - <i>Larus canus</i>	1	
5	Zilvermeeuw - <i>Larus argentatus</i>	1	
6	Turkse Tortel - <i>Streptopelia decaocto</i>	2	
7	Koekoek - <i>Cuculus canorus</i>	1	
8	Groene Specht - <i>Picus viridis</i>	2	
9	Kleine Karekiet - <i>Acrocephalus scirpaceus</i>	1	
10	Spreeuw - <i>Sturnus vulgaris</i>	1	
11	Kramsvogel - <i>Turdus pilaris</i>	2	
12	Zanglijster - <i>Turdus philomelos</i>	1	
13	Huisemus - <i>Passer domesticus</i>	1	
14	Heggenmus - <i>Prunella modularis</i>	1	
15	Goudvink - <i>Pyrrhula pyrrhula</i>	2	
16	Appelvink - <i>Coccothraustes coccothraustes</i>	2	
17	Mol - <i>Talpa europaea</i>	8	
18	Muurvaren - <i>Asplenium ruta-muraria</i>	1	
19	Muurleeuwenbek - <i>Cymbalaria muralis</i>	2	
20	Speenkruid - <i>Ficaria verna</i>	1	
21	Hoenderbeet - <i>Lamium amplexicaule</i>	1	
22	Akkerkool - <i>Lapsana communis</i>	1	
23	Gele helmbloem - <i>Pseudofumaria lutea</i>	1	

23 resultaten

