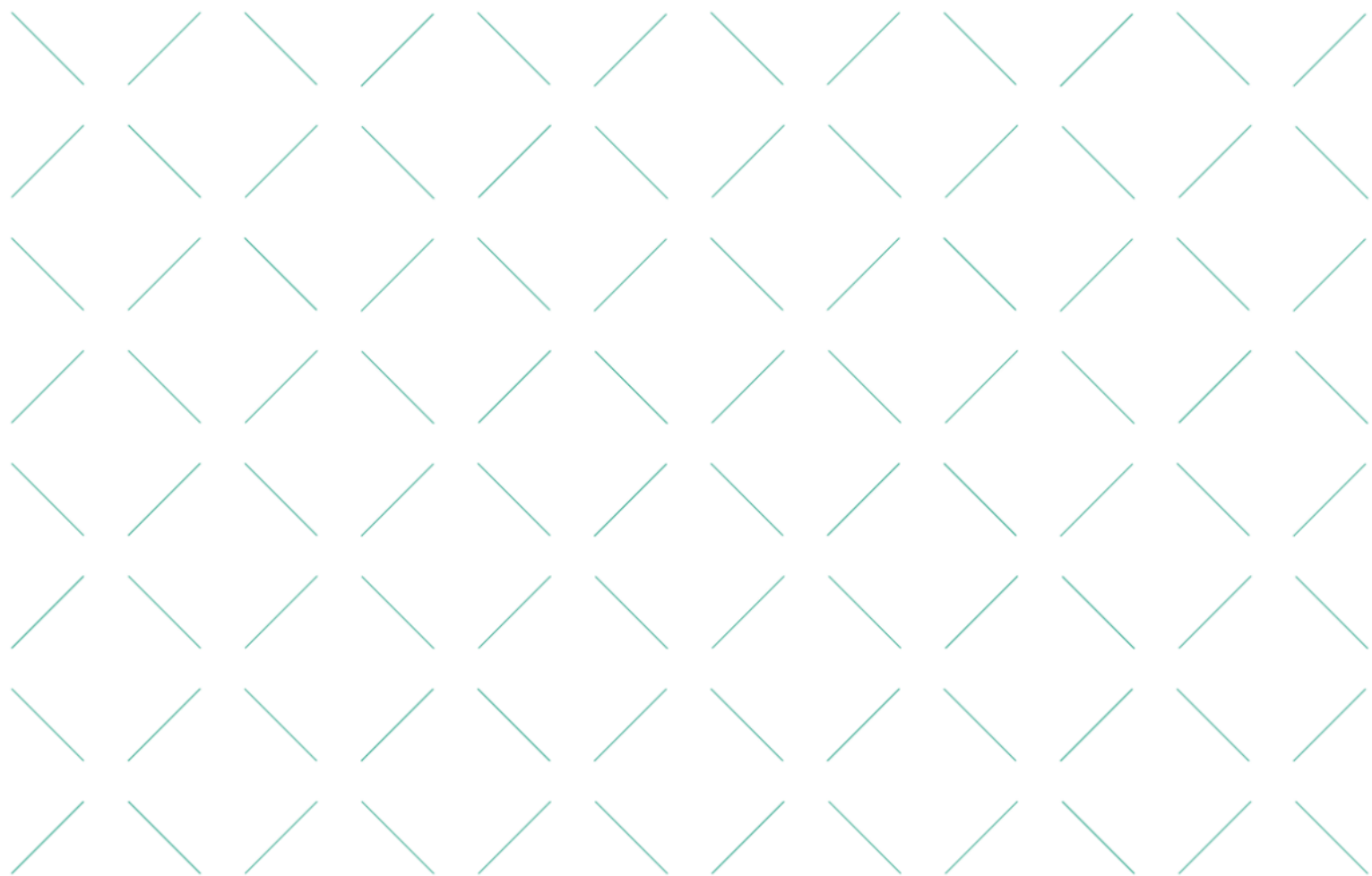


ruimtelijke onderbouwing

NATUURPOORT GROTELS BOS, GEMERT-BAKEL

concept 20 april 2016



BUREAU**VERKUYLEN**

ruimtelijke onderbouwing

NATUURPOORT GROTELS BOS, GEMERT-BAKEL

opdrachtgever	Grotels Bos B.V.
contactpersoon	Fons Braks
documentstatus	concept
documentversie	9
IMRO-code	NL.IMRO.T14115038R
IMRO-publicatieversie	0101
datum	20 april 2016
projectnummer	14115038R
auteur	J. Verkuylen K. Willemsen
contact	073 623 1313 bureauverkuylen.nl



INHOUDSOPGAVE

Toelichting		5
Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding en doel	7
1.2	Ligging en kadastrale begrenzing	8
1.3	Bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver"	11
1.4	Vigerend bestemmingsplan	12
1.5	Omgevingsvergunningen	14
Hoofdstuk 2	Gebiedsanalyse	15
2.1	Wijdere omgeving	15
2.2	Directe omgeving en plangebied	16
Hoofdstuk 3	Plan	19
3.1	Ontsluiting en parkeren	19
3.2	Bebouwing en functies	22
3.3	Urnenveld	24
3.4	Groen en water	25
Hoofdstuk 4	Beleid	27
4.1	Nationaal niveau	27
4.2	Provinciaal niveau	29
4.3	Gemeentelijk niveau	40
4.4	Conclusies beleidskader	41
Hoofdstuk 5	Omgevingsaspecten	43
5.1	Milieu	43
5.2	Waarden	52
5.3	Waterparagraaf	60
Hoofdstuk 6	Economische uitvoerbaarheid	63
6.1	Behoeft	63
6.2	Financiële uitvoerbaarheid	63
6.3	Conclusie	63
Hoofdstuk 7	Juridische aspecten	65
7.1	Algemeen	65

Bijlagen bij de toelichting		67
Bijlage 1	Kaart 1: Bestaande situatie	67
Bijlage 2	Kaart 2: Inrichtingsschets	67
Bijlage 3	Rapport Staro toetsing EHS	67
Bijlage 4	Rapport Amitec verkennend bodemonderzoek	67
Bijlage 5	Amitec toetsing milieu	67
Bijlage 6	Rapport Bilan archeologisch vooronderzoek	67
Bijlage 7	Voorstel bestemmingen	67

TOELICHTING

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Voorliggend rapport betreft de ruimtelijke onderbouwing "Grotels Bos" van de gemeente Gemert-Bakel. De planvorming voor deze locatie duurt al meer dan 10 jaar.

In 2006 is het bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver" vastgesteld om het initiatief voor de "Natuurpoort Grotels Bos" mogelijk te maken. De regels en plankaart uit dit bestemmingsplan zijn echter niet correct overgenomen in het daarop gevolgde bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied 2006". En deze fout zit nu ook nog in het vigerende bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied 2010".

De plannen voor "Natuurpoort Grotels Bos" zijn in de loop der jaren verder doorontwikkeld en wijken op enkele onderdelen af van het oorspronkelijke plan, zoals dat in het bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver" uit 2006 was opgenomen. In het vervolg wordt dit bestemmingsplan korthedshalve 'plan 2006' genoemd. De nieuwe ontwikkelingen ten opzichte van het oorspronkelijke plan 2006 zijn:

1. aanpassing aanduiding ontsluiting en parkeren;
2. verdraaiing van het bouwvlak van het paviljoen en wijzigen van het toegestane bebouwd oppervlak;
3. toevoegen van een urnenveld.

Bovendien zijn de aanduiding water en forellenvijver binnen de bestemming 'Recreatie' plan 2006 niet overgenomen in de genoemde plannen buitengebied.

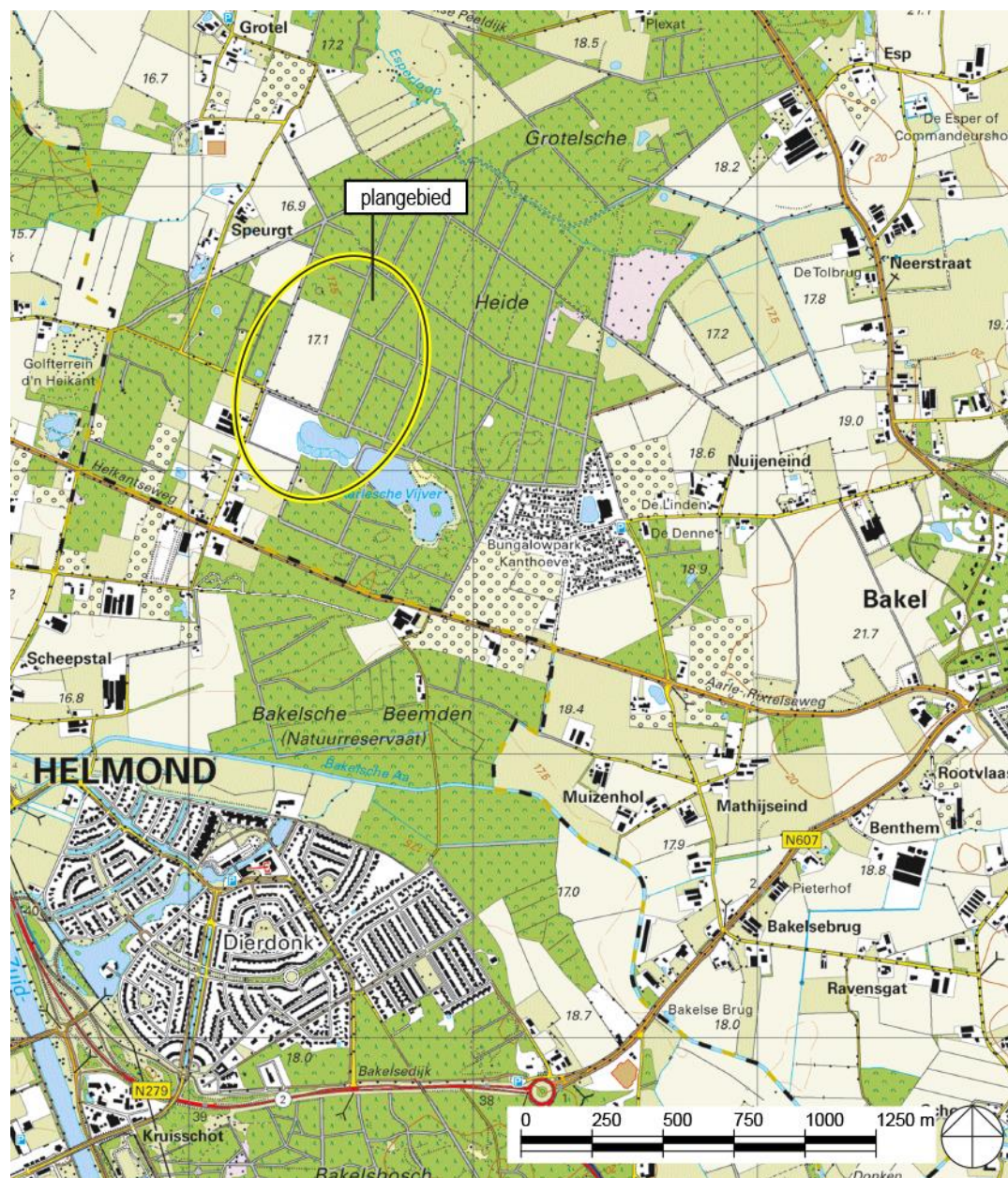
Doel

Het doel van deze ruimtelijke onderbouwing is om in het kader van de aanstaande periodieke herziening van het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Gemert-Bakel:

- de omissies ten op zicht van het plan 2006 en de plannen buitengebied te corrigeren;
- en nieuwe ontwikkelingen juridisch-planologisch mogelijk te maken.

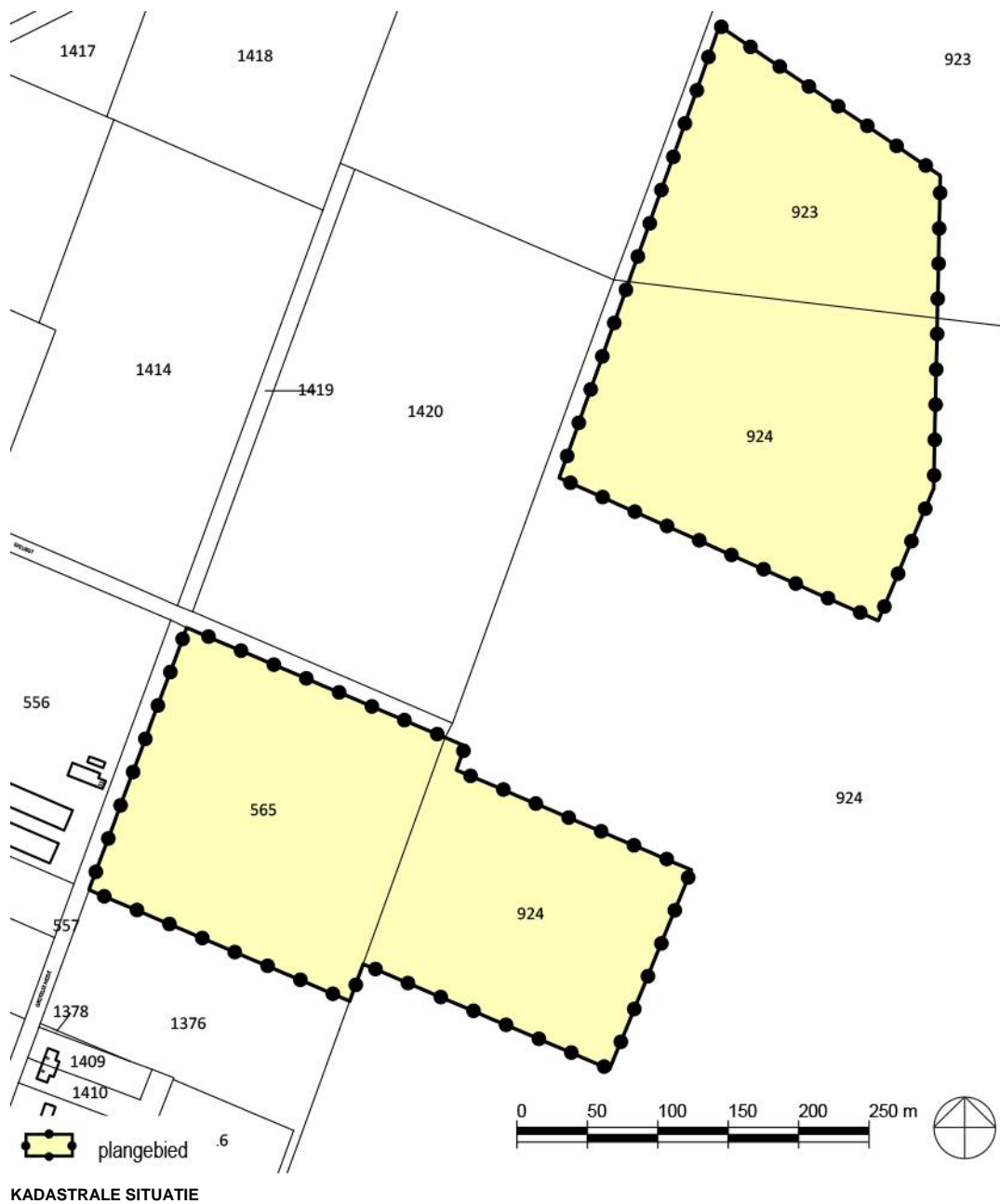
1.2 Ligging en kadastrale begrenzing

Onderstaande afbeelding geeft de topografische situatie weer.



TOPOGRAFISCHE SITUATIE

Onderstaande afbeelding geeft de kadastrale situatie weer. Tevens is de plangrens van voorliggende ruimtelijke onderbouwing ingetekend.



De gronden zijn kadastraal bekend gemeente Gemert-Bakel, sectie K, nummers 565, 923 en 924. De oppervlakte van het plangebied bedraagt ca 14,5 ha. De gronden zijn eigendom van Braks Groep. Onderstaande tabel bevat de perceelnummers, oppervlakten en eigenaren.

perceel	oppervlakte	eigenaar
565	ca 4,0 ha	Braks Groep
923 (gedeeltelijk)	ca 3,0 ha	Braks Groep
924 (gedeeltelijk)	ca 7,5 ha	Braks Groep

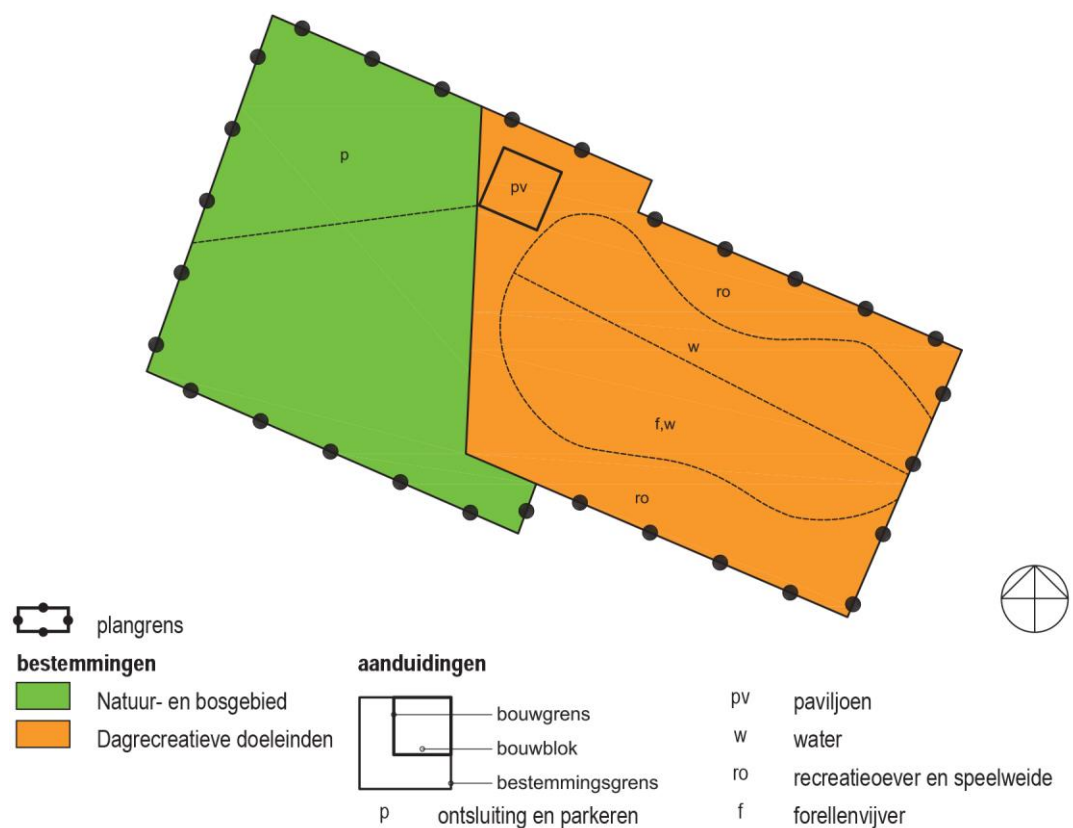
De totale oppervlakte van het plangebied bedraagt ca 14,5 ha.

1.3 Bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver"

Ter plaatse van het zuidelijke deel van het plangebied vigeerde in 2006 het bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver":

- vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 30 maart 2006.

Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de plankaart/verbeelding 2006.



VERBEELDING BESTEMMINGSPLAN "RECREATIEVE POORT AERLESCH E VIJVER" 2006

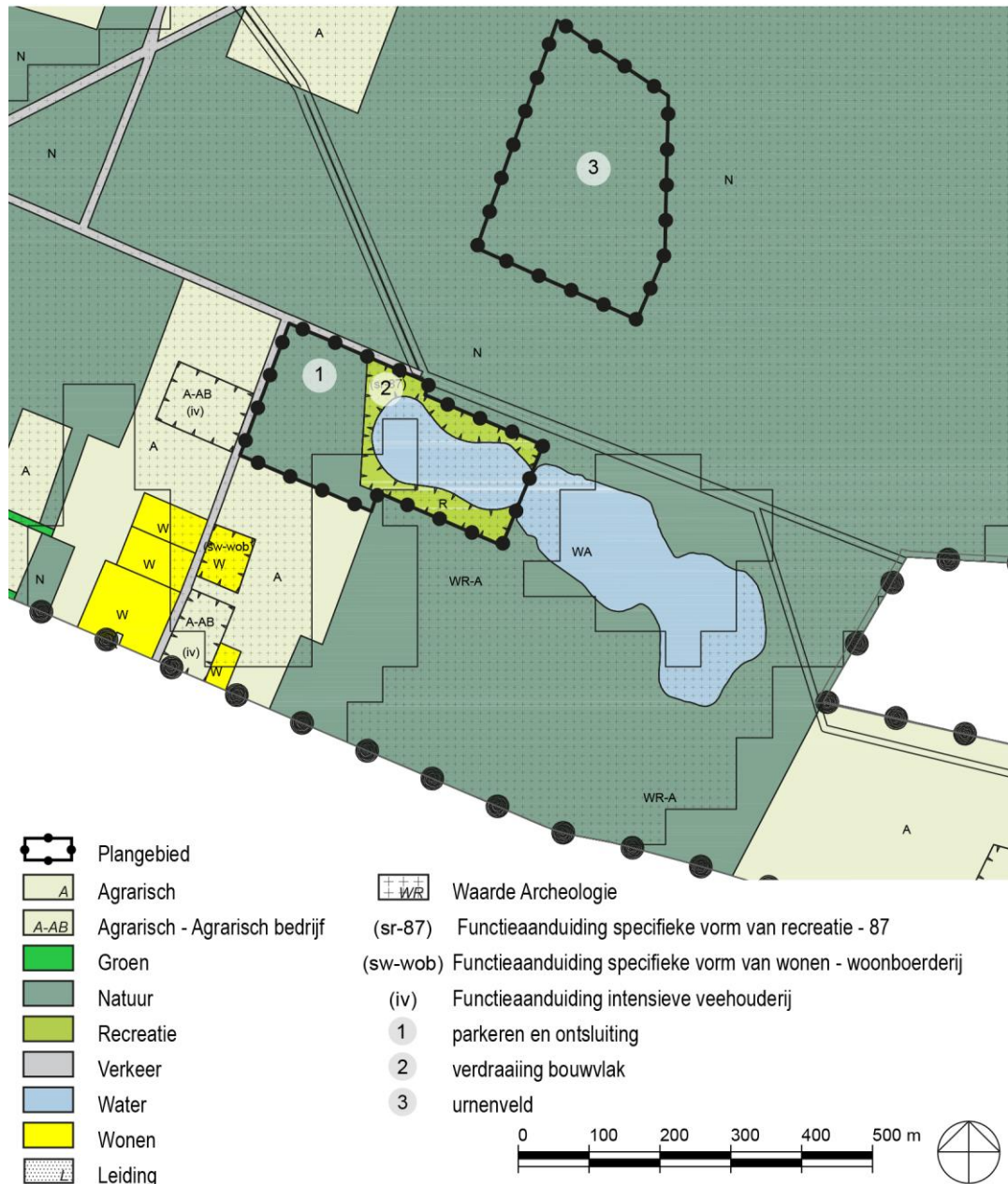
Dit bestemmingsplan is destijds ontwikkeld om de Recreatieve poort Aerlesche Vijver bij het Grotels Bos mogelijk te maken. Een deel van de bestemmingen, regels en aanduidingen is vervolgens niet correct overgenomen in het bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied 2006". Als een gevolg daarvan is het plan ook niet in zijn geheel opgenomen in het vigerende bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied 2010".

1.4 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied 2010":

- vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 27 mei 2010.

Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de vigerende verbeelding. De ligging van het plangebied is aangeduid.



UITSNEDE VERBEELDING VIGEREND BESTEMMINGSPLAN

Vergelijking met bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver"

Deze vergelijking betreft alleen het zuidelijke deel van onderhavig plangebied, het gebied van het urnenveld blijft hier buiten beschouwing.

In het bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver" was binnen de bestemming 'Recreatie' een bouwvlak opgenomen voor het te bouwen paviljoen. Hiervoor is een bouwvergunning afgegeven d.d. 28-10-2008 voor een grootte van 250 m². In het vigerende bestemmingsplan wordt dit paviljoen wel genoemd, maar ontbreken de bouwregels en het bouwvlak voor het paviljoen. Daarnaast is de verwijzing in de "Functieaanduiding specifieke vorm van recreatie - 87" foutief, daar het moet verwijzen naar volgnummer 89.

De recreatieve vijver ligt in het bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver" binnen de bestemming 'Recreatie' met de aanduidingen water en forellenvijver. In het vigerende bestemmingsplan heeft de vijver de bestemming 'Water' zonder aanduiding die recreatief gebruik mogelijk maakt.

Het westelijke deel van het plangebied heeft in het vigerende bestemmingsplan de enkelbestemming 'Natuur' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. In het bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver" heeft dit deel echter de bestemming 'Natuur' met aanduiding *ontsluiting en parkeren*. De dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' is komen te vervallen, dit geldt voor het hele plangebied in het plan 2006. Uit het destijds verricht archeologisch onderzoek is gebleken dat er geen relevante archeologische waarden aanwezig zijn: Rapport Bilan, Archeologisch vooronderzoek Aerlesche Vijvers, d.d. 2 maart 2006.

In het vigerende bestemmingsplan is dus enerzijds de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie' onnodig opgenomen en anderzijds de aanduiding *ontsluiting en parkeren* abusievelijk niet opgenomen.

Toetsing van het project aan het vigerende bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeren de bestemmingen 'Recreatie', 'Natuur' en 'Water', en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Tevens ligt het plangebied binnen de aanduiding *reconstructiewetzone - extensiveringsgebied natuur*, hetgeen echter inmiddels niet meer van toepassing is.

Voorliggend plan kan niet gerealiseerd worden op basis van het vigerende bestemmingsplan. Dit heeft twee redenen:

1. de destijds geldende rechten in het bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver" zijn onjuist overgenomen, aanvankelijk in het bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied 2006" en vervolgens in het vigerende bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied 2010";
2. de voorgenomen plannen zijn in de loop der tijd in beperkte mate gewijzigd.

ad 1. Het herzien van het vigerende bestemmingsplan als gevolg van de omissies ten opzicht van het plan 2006 en de plannen buitengebied heeft betrekking op de volgende planonderdelen:

- het opnemen van een bouwvlak voor het paviljoen met bijbehorende bouwregels binnen de bestemming 'Recreatie';
- het opnemen van het recreatief gebruik van de vijver door middel van het opnemen van de aanduiding *specifieke vorm van recreatie - aerlesche vijver* binnen de bestemming 'Water'
- het opnemen van de aanduiding *specifieke vorm van verkeer - ontsluiting en parkeren* met bijbehorende regels binnen de bestemming 'Natuur';
- het verwijderen van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' in het plandeel zoals opgenomen in het bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver";
- veranderen van de aanduiding *specifieke vorm van recreatie - 87 in specifieke vorm van recreatie - 89*.

ad 2. Het herzien van het vigerende bestemmingsplan als gevolg van de nieuwe ontwikkelingen heeft betrekking op de volgende planonderdelen:

- verdraaiing van het bouwvlak voor het paviljoen t.o.v. het bestemmingsplan uit 2006;
- vergroten van het toegestane bebouwd oppervlak van 250 m² naar 425 m²;
- toestaan twee tijdelijke sanitaire units in de zomer periode;
- verkleining van de aanduiding *specifieke vorm van verkeer - ontsluiting en parkeren*, waarbij de oppervlakte van deze aanduiding afneemt met ca. 1.642 m².

1.5 Omgevingsvergunningen

1.5 Omgevingsvergunningen

Zoals reeds vermeld is in 2008 een bouwvergunning voor het paviljoen afgegeven. In 2015 zijn omgevingsvergunningen verleend voor een opslagloods voor de houtproductie en voor schuilplaatsen voor vissers en wandelaars.

Algemene ontwikkeling

Het plangebied ligt in het gebied Grotelse Heide globaal gelegen tussen Bakel aan de oostkant en de wijk Dierdonk in Helmond aan de zuidkant.

De omgeving van de Grotelse Heide kan worden onderverdeeld in een aantal gebieden met een eigen ruimtelijk-functioneel karakter.

De Grotelse Heide zelf is een afwisselend landschap met naald- en loofbossen, graslanden met doorkijkjes, heide en als natuurlijk lint door het landschap het beekdal van de Esperloop dat uitmondt in de Snelle Loop. Agrarische gronden worden afgewisseld met relatief grote boscomplexen.

De bebouwing bestaat uit verspreid gelegen agrarische bedrijven en burgerwoningen. Bungalowcomplex De Kanthoeve aan de zuidoostzijde van het plangebied vormt een bijzonder ruimtelijk gegeven. Camping Grotelse Heide ligt op ca. 2 km ten noorden van het plangebied.

2.2 Directe omgeving en plangebied

De bestaande toestand van het plangebied en de directe omgeving is weergegeven op de kaart in bijlage 1.

Grotels Bos

Op basis van de aanwezige natuurwaarden en het gebruik kan het Grotels Bos worden onderverdeeld in drie delen.

Noordelijk deel

Aan de noordrand van het Grotels Bos ligt de Esperloop. Deze natuurbeek komt in aanmerking voor de ontwikkeling van een ecologische verbindingszone. Dit gedeelte is relatief rustig en bezit grote natuurwaarden.

Middendeel

Het middendeel (het centrale bosdeel) ligt tussen de onverharde bosweg met fietspad en de zone Esperloop. Het heeft een omvang van ca. 77 ha. Het bos heeft een rechtlijnig patroon van onverharde paden en boswegen en heeft betekenis voor de houtproductie en de natuur. In dit middendeel ligt een net van recreatieve paden voor wandelen, fietsen en paardrijden. In dit deel is het nieuwe urnenveld voorzien.

Zuidelijk deel

Het zuidelijke deel grenst aan de Heikantseweg en is ca. 40 ha groot. Het centrale element van dit deel vormt de bestaande Aerlesche Vijver. Rond de Aerlesche Vijver vinden/vonden allerlei vormen van oeverrecreatie plaats; zonnen, zwemmen, vissen, spelen en picknicken in de zomer én schaatsen in de winter als er ijs is. Verder wordt het gehele jaar door rond de vijver en in het omgevende bos paard gereden, getrimd en gemountainbiked. Ook is het een geliefde plek voor het uitlaten van honden. Naast dit min of meer reguliere recreatieve gebruik is ook sprake van illegaal gebruik. De politie heeft rapporten opgesteld inzake criminele activiteiten. Behoudens afvalbakken en incidentele politiecontrole ontbreekt iedere vorm van beheer. Dit leidt tot vernielingen (met name door motorcross), vuurplaatsen (in het bos), dumpen van afval en nachtelijk verblijf. In dit is de recreatieve c.q. natuurpoort met paviljoen en parkeerplaats gelegen.

Ontsluiting

De belangrijkste ontsluitingsweg voor de auto is de Heikantseweg, de verbindingsweg tussen Aarle-Rixtel en Bakel. Het Grotels Bos grenst aan deze weg. Aan de westzijde van het plangebied liggen voorts de 'landbouwwegen' Grotelse Heide en Speurgt. Vanuit de wijk Dierdonk is het plangebied bereikbaar via het buurtschap Scheepsstal, via Aarle-Rixtel en Bakel. De relatie met het dorp Gemert loopt via Bakel.

Voor de fiets is het gebied zeer toegankelijk. Het plangebied ligt in een omgeving met een dicht net van recreatieve (knooppunt)fietsroutes. De verbinding tussen de knooppunten 56 en 67 loopt door/langs de recreatieve poort.

Bebouwing

In 2015 zijn omgevingsvergunningen verleend voor een opslagloods voor de houtproductie in het bos, en voor schuilplaatsen voor vissers en wandelaars.

HOOFDSTUK 3 PLAN

In dit hoofdstuk volgt de beschrijving van het feitelijke plan. De ruimtelijke structuur van de bebouwing en de verschillende functies zijn weergegeven op de inrichtingsschets kaartbijlage 2.

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet in de verplaatsing van het bouwvlak, uitbreiding van het bebouwd oppervlak van het paviljoen, een aanpassing van het parkeerterrein en de aanleg van een urnenveld.

Hieronder volgt een toelichting per onderdeel. Achtereenvolgens:

- ontsluiting en parkeren;
- bebouwing en functies;
- urnenveld;
- groen en water.

3.1 Ontsluiting en parkeren

3.1.1 Ontsluiting

De ontsluiting van de recreatieve natuurpoort en het urnenveld geschiedt via de bestaande ontsluitingswegen Heikantseweg en Grotelseheide. De poort van de recreatieve poort ligt aan de overharde weg aan het einde van Grotelseheide.

3.1.2 Parkeren

Het parkeerterrein ligt in het noordwestelijke deel van het plangebied. De parkeerplaats wordt ontsloten vanaf een zijweg van de Grotelseheide die het verkeer vervolgens verder ontsluit via de Heikantseweg. Het parkeerterrein wordt overwegend halfverhard uitgevoerd.

De omvang bedraagt ca. 220 parkeerplaatsen voor auto's. Bussen kunnen parkeren ter plaatse van ca. 30 reguliere parkeerplaatsen. Daarnaast is er ruimte voor piekparkeren (ca. 80 auto's). Bruto zijn derhalve ca. 300 parkeerplaatsen beschikbaar.

Bezoekers kunnen hier hun auto parkeren voor een bezoek aan het paviljoen, de recreatieplas, het urnenveld en/of een fietstocht of een wandeling. De parkeerplaats was reeds opgenomen in het bestemmingsplan 'Recreatieve poort Aerlesche Vijver', zie ook paragraaf 1.3. De juridische regeling (op verbeelding en in regels) voor de parkeerplaats is abusievelijk niet overgenomen in het vigerende bestemmingsplan. De parkeerplaats is dus geen nieuw element en wordt in deze toelichting dan ook als bestaande situatie beschouwd.

Toelichting behoefte aantal parkeerplaatsen

Het benodigde aantal parkeerplaatsen wordt in principe berekend op basis van de parkeernormen zoals deze door CROW zijn opgenomen in de ASVV 2012. Gezien de kleine omvang van dit project zijn de kengetallen niet één op één toepasbaar.

De volgende parkeernormen zijn gehanteerd:

- kenmerk gebied: gebied buiten de bebouwde kom c.q. buitengebied als een niet stedelijke omgeving (volgt uit de 'Parkeerbeleidsnota Gemert-Bakel 2013');
- functie horeca: normen voor een café (6-8 p/100 m² bvo) en voor een restaurant (14-16 p/100 m² bvo); gekozen is het project geheel als restaurant te beschouwen;
- functie natuurpoort: als recreatief dagverblijf (8 p/hectare);
- functie natuur urnenveld: als begraafplaats (26,6 p/gelegenheid).

onderdeel	bvo in m ²	functie	parkeernorm	behoefte (afgerond)
café/restaurant	850	restaurant	16 p/m ²	136
natuurpoort	39.000	recreatief dagverblijf	8 p/ha	31
natuur urnenveld	-	begraafplaats	26,6 p/gelegenheid	27

Het paviljoen heeft een bebouwd oppervlak van maximaal 425 m². Het paviljoen bestaat uit een souterrain en een begane grondlaag inclusief terras, tezamen 850 m² bvo. Uitgaande van het paviljoen als café geldt er een parkeernorm van maximaal 8 parkeerplaatsen per 100 m² bvo. In totaal vergt dat 8 x (850/100) = 68 parkeerplaatsen. Uitgaande van het paviljoen als restaurant, geldt een parkeernorm van maximaal 16 parkeerplaatsen per 100 m² bvo. Dat resulteert in 16 x (850/100) = 136 parkeerplaatsen. Het hoogste getal 136 is maatgevend.

De natuurpoort omvat een speelstrand, oeverrecreatie en een forellenvijver. Tezamen hebben deze functies de bestemming 'Recreatie' met een oppervlakte van 3,9 hectare. Uitgaande van de natuurpoort als recreatief dagverblijf geldt een parkeernorm van gemiddeld 8 parkeerplekken per hectare. In totaal zijn daarvoor nodig: $8 \times 3,9 =$ afgerond 31 parkeerplaatsen.

Voor het natuur urnenveld wordt de parkeerbehoefte berekend met behulp van de parkeernormen voor een begraafplaats. Dit is afgerond 27 parkeerplaatsen per ceremonie. Er wordt uitgegaan van één ceremonie per dag.

Het totaal aantal benodigde parkeerplaatsen bedraagt derhalve op één moment $136 + 31 + 27 = 194$ parkeerplaatsen. Op de inrichtingsschets zijn 220 parkeerplaatsen ingetekend. Daarnaast is er ruimte voor 78 parkeerplekken voor piekparkeren. Derhalve bevat het plan, ruim voldoende parkeercapaciteit.

Conclusie

Op basis van bovenstaande berekening wordt geconcludeerd dat er voldoende parkeerplaatsen in het plan zijn opgenomen.

3.1.3 Verkeer

Het bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver" ging uit van 350 verkeersbewegingen per dag.

De verkeersbewegingen zijn af te leiden uit het maximaal aantal parkeerplaatsen. Het gebruik van een parkeerplaats leidt tot twee bewegingen: komen en gaan.

Ervan uitgaand dat iedere parkeerplaats gemiddeld eenmaal per dag gebruikt wordt, leidt dat tot $2 \times 300 =$ ca 600 mvt/etmaal.

Indien ervan uitgegaan wordt dat op piekdagen een parkeerplaats 1,5 keer gebruikt wordt, dan wordt het aantal verkeersbewegingen $300 \times 1,5 \times 2 =$ ca 900 mvt/etmaal.

De autobewegingen vinden verspreid over de dag plaats. Op de drukste dag komen in de morgen ca 300 auto's. En in de namiddag eenzelfde aantal. Deze aantallen vormen voor de wegen Heikantseweg (80 km weg) en Grotelseheide (60 km weg) verkeertechisch geen probleem. Piekdagen blijven overigens beperkt tot de mooie zonnige dagen in de zomer, met de meeste in de vakantie periode.

Conclusie

Het aantal autobewegingen vormt verkeerstechnisch geen probleem.

3.1.4 Fietsen en lopen

Direct langs de recreatieve poort ligt een regionaal recreatief fietspad die is aangesloten op de knooppuntenroute van de ANWB.

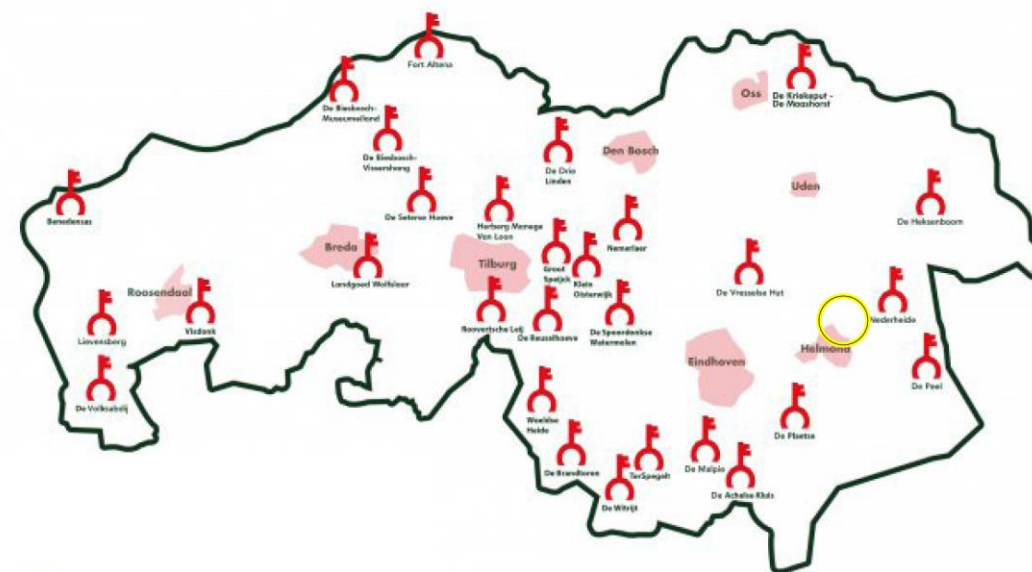
Conclusie

Het plangebied is ook goed ontsloten voor fietsers en wandelaars.

3.2 Bebouwing en functies

Paviljoen

Het paviljoen vervult de functie van een natuurpoort. De natuurpoorten zijn een initiatief van de provincie Noord Brabant. Brabantse Natuurpoorten zijn dé startpunten voor een fiets- of wandeltocht door de Brabantse natuur. Natuurpoorten zijn gelegen aan prachtige natuurgebieden. Er is altijd een horecapunt, leuke fiets- en wandelroutes, voldoende parkeergelegenheid en informatie over de natuur en de routes (bron provincie Noord Brabant).



 Natuurpoort Grotels Bos

NATUURPOORTEN NOORD BRABANT

Het paviljoen dient zowel als toegang als ontvangstplek voor de bezoekers van de natuurpoort/recreatieve poort. Het paviljoen is gesitueerd aan de noordwestrand van de nieuwe vijver, zodat er zowel van binnenuit en als vanaf het terras sprake is van een mooi uitzicht over het water. Onderstaande afbeelding geeft een impressie van het paviljoen.



3D IMPRESSIE PAVILJOEN

Het paviljoen bestaat uit twee bouwlagen. De onderste laag biedt ruimte aan horeca en dient tevens als ontvangsruimte voor dagrecreanten. Een gedeelte wordt ingericht voor natuureducatie ten behoeve van een breed publiek.

Aan de kant van de vijver biedt het terras een mooie plek om even iets te drinken en te genieten van de omgeving, met zicht op de speeltuin, zandstrand, en de vijvers. Hierdoor vormt het terras de verbinding tussen het paviljoen en recreatieve vijver. Het terras ligt zowel op de oever als op het water.

Het gehele paviljoen krijgt een natuurlijke uitstraling door de gedeeltelijke omranding met een terp en gebruik te maken van natuurlijke materialen, houten logbouw en een grasdak. Op deze wijze past het paviljoen in de omgeving en geeft een passende uitstraling van de recreatieve poort.

Het paviljoen wordt in twee bouwfases gerealiseerd. De totale bebouwde oppervlakte in de nieuwe situatie bedraagt circa 425 m². Dit is 175 m² meer dan de toegestane 250 m² volgens het bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver" uit 2006.

De goot- en totale hoogten zijn conform de vigerende omgevingsvergunning dd 28-10-2008 voor het paviljoen. Met name respectievelijk 6,5 m en 11 m.

Sanitaire units

Op de inrichtingsschets zijn twee tijdelijke sanitaire units getekend. Deze worden alleen gebruikt in de zomerperiode en worden daarna weer verwijderd. Dit is verwerkt in de regels.

3.3 Urnenveld

Het urnenveld betreft het in de natuur begraven, ook wel bijzetten genoemd, van een natuurlijk afbreekbare urn. Uitgangspunt hierbij is het na de crematie volledig laten opgaan van het menselijk lichaam in de natuur inclusief de urn. Het urnenveld geeft gehoor aan een toenemende vraag aan natuurbegraafplaatsen en biedt een plaats voor nabestaanden om te rouwen en hun verlies te verwerken. Daarnaast sluit natuurbegraven aan bij de doelstellingen van het verduurzamen van de samenleving.

Het urnenveld is gesitueerd in een bosvak in het middendeel van het Grotels Bos en heeft een omvang van ca. 10,5 ha. De locatie is gekozen in overleg met een onderneming, die urnenvelden verzorgt. De kenmerken van de ligging van deze plek zijn:

- aan de rand van het Grotels Bos;
- terzijde van het netwerk van recreatieve paden waar recreanten komen;
- op ca 350 meter van het paviljoen en de parkeerplaatsen.

Als geheel is sprake van een anonieme plek die te bereiken is vanaf de parkeerplaats via een wandelpad van ca 350 meter. Een boswandeling van een dergelijke lengte zorgt voor een overgang van de drukte naar een stille plek van de doden.

De effecten van het urnenveld op de waarden van het bos en de natuur zijn onderzocht door Staro. Het rapport 'Toetsing EHS, Grotels Bos te Gemert Bakel', rapportnummer 15-0007, d.d. december 2015, is als bijlage 3 opgenomen.

In het onderzoek van Staro wordt verwezen naar het onderzoek van Alterra uit 2009. Uit dit onderzoek is gebleken dat natuurbijzetting met een dichtheid van 175-200 urnen per hectare de realisatie van natuurdoeltypen niet in de weg hoeft te staan. Maar uit ideële overwegingen zou men dan nog kunnen besluiten het aantal urnen per hectare omlaag te brengen naar 150-175. Geconcludeerd kan worden dat het "*redelijkerwijs uit te sluiten valt*" dat het urnenveld met een dichtheid van 175 urnen per ha een negatief effect heeft op het aanwezige natuurbeheertype.

Een urnengraf heeft ongeveer een afmeting van 1 x 1 m en met een diepte van 1,2 m. Aan te bevelen is de urnen moeten bestaan uit recyclebaar materiaal, zodat de stoffen langzaam in de bodem worden opgenomen. Het kan raadzaam zijn extra beplanting te zetten bij elke urn zodat de bomen en beplanting de stoffen uit de as kunnen gebruiken voor hun groei.

3.4 Groen en water

Het plangebied ligt aan de rand van het Grotels Bos, zoals omschreven in paragraaf 2.1. De nieuwe ontwikkelingen hebben geen invloed op het bestaande bos. Binnen het plangebied ligt een recreatieve plas, de Aerlesche Vijver.

Ten zuiden van de parkeerplaats ligt een perceel landbouwgrond waarop natuurcompensatie met een oppervlakte van 1,8 ha gerealiseerd gaat worden. Dit betreft compensatie voor de naastgelegen en reeds gerealiseerde recreatieplas. De gronden worden ingericht als arboretum. Het arboretum bestaat uit een verzameling van inheemse boomsoorten. Door de parkachtige sfeer en de verzameling van veel verschillende bomen leent dit gebied zich tevens voor educatieve doeleinden.

N.B. Met de arboretum wordt voldaan aan boscompensatie met inheemse boomsoorten. De bestemming is en blijft natuur.

HOOFDSTUK 4 BELEID

In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst aan het relevante vigerende beleid.

Achtereenvolgens komt aan de orde het beleid op:

- nationaal niveau;
- provinciaal niveau;
- gemeentelijk niveau.

4.1 Nationaal niveau

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In 2012 heeft de Minister van Infrastructuur en Milieu de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) ondertekend. De SVIR geeft een integraal kader voor het ruimtelijk beleid en mobiliteitsbeleid op rijksniveau, en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de SVIR worden de ambities van het Rijk tot 2040 geschetst, alsmede doelen, belangen en opgaven tot 2028. In de SVIR kiest het Rijk voor minder nationale belangen en eenvoudiger regelgeving.

De reeds ingezette trend om aan de provincies en gemeenten ruimte te laten inzake de ruimtelijke ontwikkelingen wordt versterkt in de SVIR.

De SVIR bevat 13 nationale belangen die worden beschermd middels het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Het gaat onder meer om militaire objecten en terreinen, de grote rivieren en de ecologische hoofdstructuur. Voor onderhavig plan zijn geen van de nationale belangen aan de orde.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De in de SVIR opgenomen nationale belangen krijgen een wettelijke grondslag in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

De werking van het Barro is naar plaats beperkt. Onderhavig plangebied ligt niet in een gebied waarbinnen het Barro van toepassing is.

Conclusie

Het Barro is niet van toepassing op het plan.

4.1.3 Besluit ruimtelijke ordening

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is van toepassing op het plan. Specifiek aandachtspunt is het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 2, waarin de verplichting is opgenomen om in de toelichting op een ruimtelijk besluit voor nieuw te realiseren stedelijke ontwikkelingen bepaalde duurzaamheidsaspecten van het voornemen te motiveren: **de zogenaamde ladder voor duurzame verstedelijking**. Daarbij moet achtereenvolgens worden aangetoond dat er een actuele regionale behoefte is (trede 1), of deze behoefte in bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen (trede 2), en dat - in geval van een ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied - de locatie multimodaal is of kan worden ontsloten (trede 3).

De ladder voor duurzame verstedelijking is door de provincie Noord-Brabant verankerd in de Verordening Ruimte. In paragraaf 4.2.2 wordt hier nader op ingegaan.

Kleinschalige ontwikkelingen worden niet als stedelijke ontwikkelingen gezien. Ter illustratie, projecten met minder dan negen woningen worden op basis van jurisprudentie (ABRvS 24 december 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4720) niet als stedelijke ontwikkeling gezien.

Voor de volledigheid worden hierna de afwegingsstappen doorlopen.

Trede 1

Voorliggend plan betreft een aanpassing aan een bestaand initiatief voor een recreatieve-/natuurpoort en het toestaan van een urnenveld in bestaand bos.

Recreatieve poorten zijn een provinciaal initiatief om een goede regionale spreiding van de voorzieningen voor de openlucht recreatie te bewerkstelligen. Dit plan vormt een uitwerking van het provinciale beleid. Voldaan wordt aan een regionale behoefte.

Het nieuwe urnenveld voorziet in een recent opgekomen maatschappelijke behoefte. In de gemeente Gemert-Bakel is dit de eerste locatie voor een urnenveld. Met dit urnenveld wordt voldaan aan een gemeentelijke cq regionale behoefte.

Trede 2 - bestaand stedelijk gebied

Het plan ligt niet in bestaand stedelijk gebied. De functies recreatieve-/natuurpoort en urnenveld zijn vanuit hun aard geen stedelijke functies en passen niet in stedelijk gebied. Een nadere toets aan trede 3 is nodig.

Trede 3 - multimodaal ontsloten

Voor de ontsluiting van de voorzieningen in dit plan kan gebruik gemaakt worden van bestaande wegen. Er is evenwel geen openbaar vervoer beschikbaar.

Beide voorzieningen zijn extensief van aard.

De recreatieve poort /natuurpoort is vooral een voorziening voor de zomerperiode. Het bezoek aan het urnenveld is jaarrond, maar is extensief van aard.

Conclusie

Het initiatief voldoet aan het Besluit ruimtelijke ordening en aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

4.1.4 Overig nationaal beleid

Het overige nationale beleid is niet specifiek van toepassing op onderhavig plan.

4.2 Provinciaal niveau

Het provinciale ruimtelijk beleid is vastgelegd in de nota's:

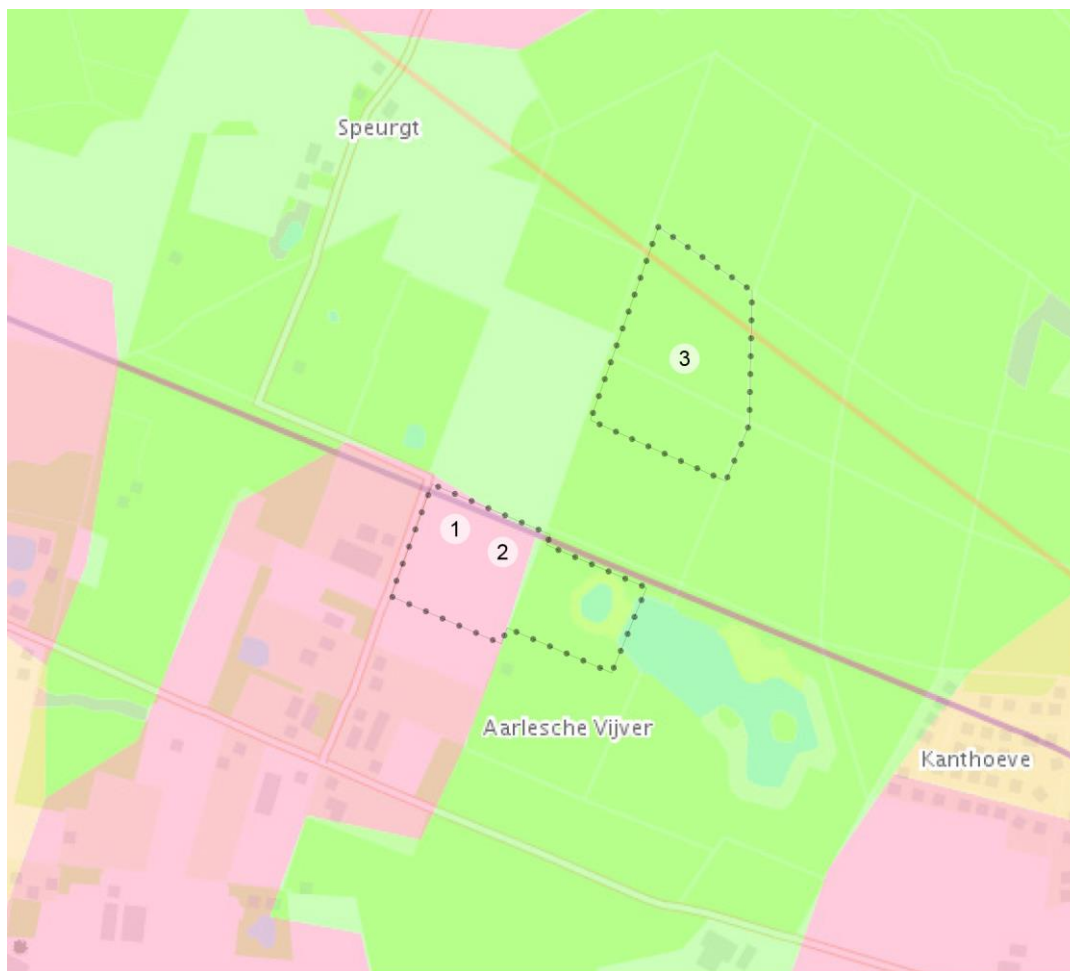
- Structuurvisie Ruimtelijke Ordening;
- Verordening ruimte 2014.

Het plan wordt aan deze twee nota's getoetst.

4.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Deze structuurvisie uit 2014 bevat de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid van het provinciale bestuur op de ontwikkeling van Noord-Brabant.

Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de plankaart. Onderhavig plangebied is aangeduid.



UITSNEDE PLANKAART STRUCTURVISIE RUIMTELIJKE ORDENING

De plandelen, vigerende bouwvlak paviljoen en het nieuwe urnenveld, liggen binnen de aanduiding het 'kerngebied groenblauw', bestaande uit de ecologische hoofdstructuur (EHS), ecologische verbindingzones en de waterstructuur. Het netwerk van natuurgebieden wordt sinds kort Natuurnetwerk Nederland (NNN) genoemd.

Het ruimtelijk beleid met betrekking tot 'kerngebied groenblauw' is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten. Er is geen ruimte voor (grootschalige of intensieve) ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstellingen voor de EHS/NNN. Bestaande functies en bestaand gebruik binnen groenblauw kerngebied worden gerespecteerd.

De ontwikkeling van extensieve recreatie die zich richt op de beleving van natuurgebieden is goed mogelijk. De ontwikkeling moet wel passen binnen de natuurdoelstellingen van het gebied en bijdragen aan de versterking van de aanwezige natuur- en landschapswaarden. Voor de ontwikkeling van functies binnen het groenblauwe kerngebied gelden de EHS-spelregels, zoals die door het Rijk/IPO zijn afgesproken: **het 'nee, tenzij'-principe** met toepassing van het compensatiebeginsel en met mogelijkheden voor de zogenaamde herbegrenzing en saldobenadering.

Het derde plandeel ontsluiting en parkeerterrein ligt binnen de aanduiding 'groenblauwe mantel'. Deze bestaat uit gemengd landelijk gebied met belangrijke nevenfuncties voor natuur en water. Nieuwe ontwikkelingen binnen de groenblauwe mantel zijn mogelijk, als deze de bestaande natuur-, bodem- en waterfuncties respecteren of bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van deze functies of het (cultuurhistorisch waardevolle) landschap. Ontwikkelingen moeten qua aard en schaal bij het ontwikkelingsperspectief voor de groenblauwe mantel passen en rekening houden met omliggende waarden. Dit wordt betrokken bij de zorgplicht voor de ruimtelijke kwaliteit.

Voorliggend plan behelst:

- verdraaiing van het bouwvlak recreatiepaviljoen zoals opgenomen in het bestemmingsplan 2006. Dit geschiedt binnen de vigerende bestemming Recreatie.
- nieuwe aanduiding urnenveld in de vigerende bestemming 'Natuur' met een intensiteit van maximaal 175 urnen per hectare, waarbij geen sprake is van aantasting van natuurwaarden.
- aanpassing parkeren, dat geschiedt binnen de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - ontsluiting en parkeren' binnen de bestemming Natuur- en bosgebied in het plan 2006.

Conclusie

Het plan is niet in strijd met de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.

4.2.2 Verordening ruimte 2014

De provinciale Verordening ruimte 2014 stelt regels aan de inhoud van ruimtelijke plannen voor die aspecten waar provinciale of nationale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.

De Verordening maakt onderscheid in structuren en aanduidingen. De structuren zijn provinciedekkend. Afhankelijk van de waarden in of kenmerken van een gebied gelden er één of meerdere aanduidingen.

Aanduidingen

Voor dit plan zijn geen aanduidingen aan de orde.








Structuren

Het plangebied ligt binnen de volgende structuren:

- deels binnen de structuur 'Ecologische hoofdstructuur';
- en deels binnen de structuur 'Groenblauwe mantel'.

Een en ander zoals weergegeven op onderstaande afbeelding.



- | | | | | |
|---|---|---|-------------------------|---|
|  | plangebied |  | parkeren en ontsluiting |  |
|  | ecologische hoofdstructuur |  | verdraaiing bouwvlak | |
|  | zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen |  | urnenveld | |

UITSNEDE VERORDENING RUIMTE

Voor het plan zijn de volgende artikelen van toepassing:

Artikel 3 - bevordering ruimtelijke kwaliteit

Dit artikel is algemeen en geldt in principe voor alle voorgenomen ontwikkelingen binnen dit plan.

Artikel 5 - ecologische hoofdstructuur

Binnen de ecologische hoofdstructuur wordt:

- een urnenveld op een bestaand bosperceel toegevoegd, met een dichtheid dat geen negatief effect heeft op het geambieerde natuurbeheertype. De vigerende bestemming Natuur blijft wordt aangevuld met de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - urnenveld'.
- de parkeerplaats wordt toegevoegd door in de bestemming Natuur de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - ontsluiting en parkeren' op te nemen, conform het plan 2006. Hoewel het realiseren van een parkeerplaats een negatief effect heeft op het geambieerde natuurbeheertype van de EHS, bepaald de Verordening Ruimte (Provincie Noord-Brabant, 2014) dat zolang de ecologische hoofdstructuur niet is gerealiseerd, de bestaande planologische gebruiksactiviteit is toegestaan. Daar de parkeerplaats reeds was toegestaan in 'plan 2006' kan op basis van het voorgaande gesteld worden dat de artikel 5 van de Verordening Ruimte geen belemmering vormt voor de aanleg van de parkeerplaats.

De parkeerplaats die reeds was toegestaan in 'plan 2006' wordt daarnaast aangepast en verkleind met circa 1.642 m², hierdoor is er sprake van een afname van de aantasting ten opzichte van het plan 2006.

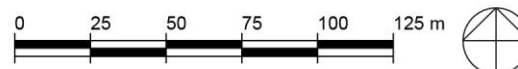
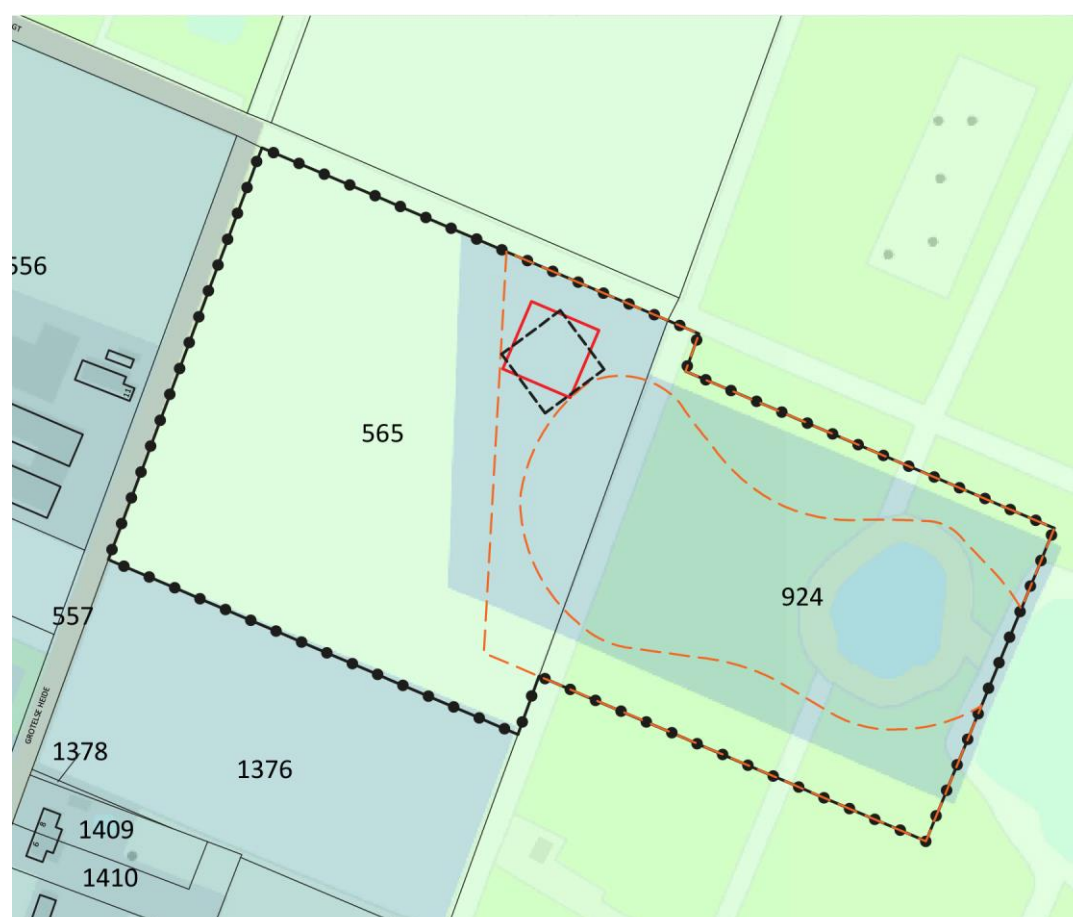
Conclusie

De vigerende bestemming 'Natuur' verandert niet, hier worden alleen aanduidingen aan toegevoegd. Hoewel er sprake is van een aantasting van het geambieerde type voor de EHS ten hoogte van de parkeerplaats, is de realisatie van de parkeerplaats toegestaan op basis van de bestaande planologische gebruiksactiviteit en de nog niet gerealiseerd EHS. Daarnaast is er een afname van de aantasting ten opzichte van het plan 2006.

Artikel 6 - groenblauwe mantel

Binnen deze structuur:

- vindt een verdraaiing plaats van het bouwvlak uit het plan 2006;
- wordt het toegestane bebouwd oppervlak van het recreatiepaviljoen vergroot met 175 m².



VERSCHUIVING BOUWVLAK

De vigerende bestemming Recreatie blijft onveranderd.

De verdraaiing leidt niet tot een vergroting van het bouwvlak, dat geheel binnen de aanduiding groenblauwe mantel en de vigerende bestemming Recreatie blijft. De benodigde compensatie voor de vergroting van het toegestaan bebouwd oppervlak wordt verantwoord in paragraaf 4.2.4.

Conclusie

Met inbegrip van de compensatie ruimtelijke kwaliteit is er geen strijd met de Groenblauwe mantel.

4.2.3 Natuurbeheerplan

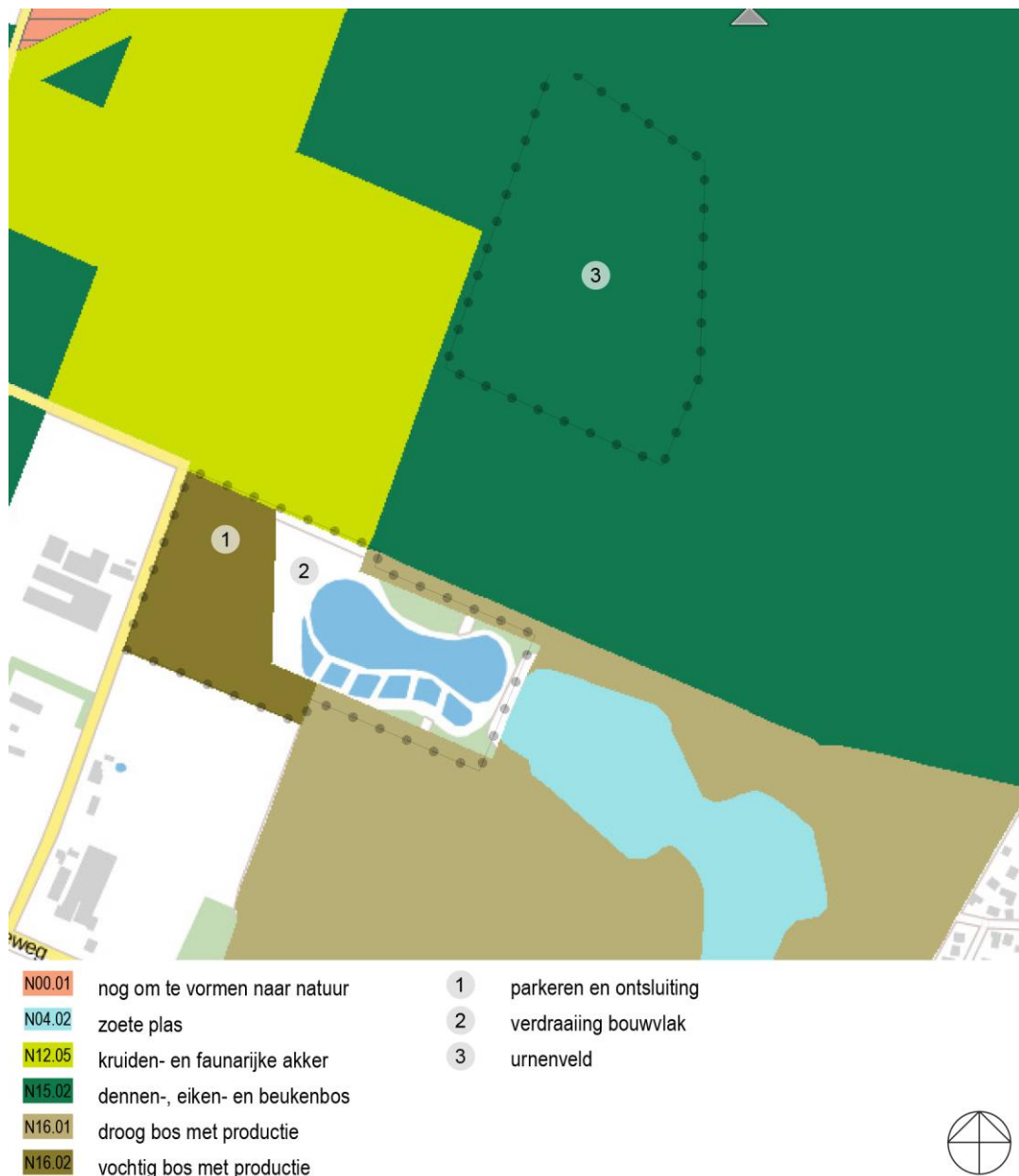
Sinds 25 april 2015 is het Natuurbeheerplan 2016 in werking. Het Natuurbeheerplan beschrijft onder meer welke natuur- en landschapsdoelen / cq ambities van toepassing zijn en stelt eisen ten aanzien van bepaalde beheermaatregelen.

De beheertypenkaart geeft de huidige situatie weer. De ambitiekaart geeft de huidige situatie en de natuurpotenties weer.

Onderstaande afbeeldingen geven de relevante uitsneden weer voor onderhavig plan. Bovendien zijn de plandelen aangegeven.



UITSNEDE NATUURBEHEERPLAN - BEHEERTYPENKAART



UITSNEDE AMBITIEKAART - NATUURBEHEERTYPEN

Analyse

Het parkeerterrein heeft als ambitie het beheertype N16.02 vochtig bos met productie. Het realiseren van de parkeerplaats heeft een negatief effect heeft op het geambieerde natuurbeheertype. Omdat het hier om nog niet gerealiseerde EHS gaat, is de bestaande planologische gebruiksactiviteit toegestaan, zie paragraaf 4.2.2 Verordening ruimte 2014 artikel 5. Conform het plan 2006 krijgt de bestemming Natuur hier een aanduiding voor het parkeren, 'specifieke vorm van verkeer - ontsluiting en parkeren'.

Het bouwvlak voor het paviljoen ligt binnen een gebied zonder aanduiding beheertypen. De vigerende bestemming Recreatie blijft onveranderd.

Het urnenveld ligt binnen het beheertype N15.02 dennen-,eiken-, en beukenbos. De vigerende bestemming Natuur blijft onveranderd, maar wordt aangevuld met de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - urnenveld'.

Conclusie

Het plan is ter hoogte van de parkeerplaats in strijd met het natuurbeheerplan, maar vanwege eerdere omissies in de plannen buitengebied ten op zicht van het plan 2006, was de parkeerplaats reeds toegestaan en is er nu sprake van een afname van aantasting. Derhalve is onderhavig plan niet in strijd met het natuurbeheerplan.

4.2.4 Bevordering ruimtelijke kwaliteit en natuurcompensatie

Bij ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied eist conform de Verordening ruimte, artikel 3, in bepaalde gevallen een bijdrage aan de kwaliteitsverbetering van het landschap. Deze paragraaf bevat een beschrijving van de wijze waarop dat in dit plan is gebeurd.

Uitbreiding bebouwd oppervlak

In voorliggend plan wordt het toegestane bebouwd oppervlak met 175 m² uitgebreid. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn in drie categorieën ingedeeld. Voorliggend initiatief is een zogenaamde categorie 3-ontwikkeling. De provincie eist bij een categorie 3-ontwikkeling dat sprake is van:

1. een goede landschappelijke inpassing van het perceel (basisinspanning);
2. een bijdrage aan de kwaliteitsverbetering van het landschap (extra inspanning).

De basisinspanning plus de extra inspanning moeten samen ten minste 20% van de waardevermeerdering van de grond bedragen.

De basisinspanning bestaat uit de toegepaste eco-architectuur, met een gedeeltelijke grondwal op maaiveld, wanden in houten logbouw, en grasdaken.

De benodigde kwaliteitsverbetering van het landschap wordt in overleg met de gemeente vastgesteld.

Conclusie

Aan de bevordering ruimtelijke kwaliteit en natuurcompensatie zal worden voldaan.

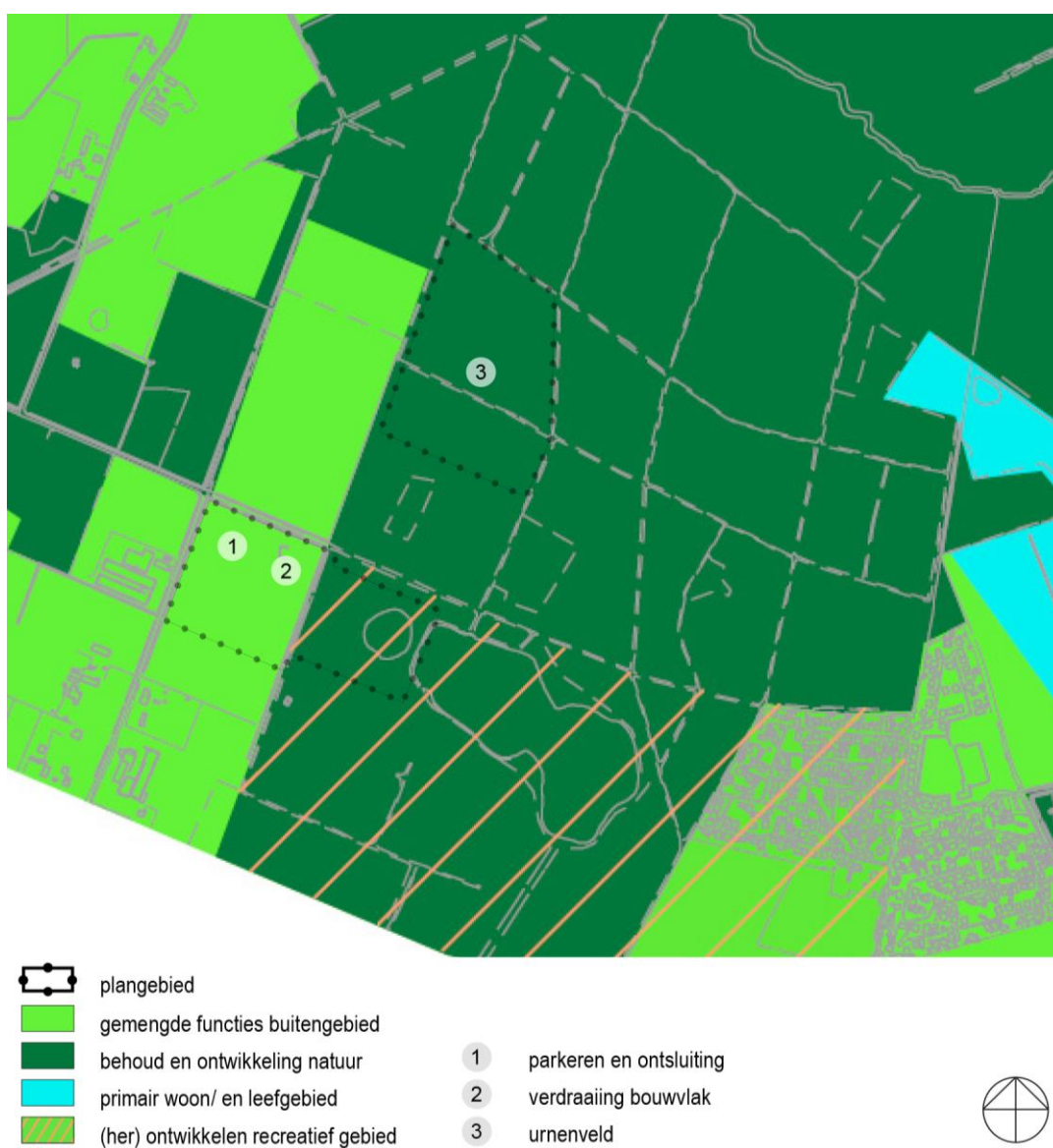
4.2.5 Overig provinciaal beleid

Het overige provinciale beleid is niet specifiek van toepassing op onderhavig plan.

4.3 Gemeentelijk niveau

4.3.1 Structuurvisie

Door de gemeente Gemert-Bakel is in 2011 de Structuurvisie+ 2011-2021 vastgesteld. Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van de plankaart. De ligging van het plangebied is aangeduid.



Analyse

Voorliggend plan behelst:

- corrigeren omissies in overnemen plan 2006 in daarop volgende bestemmingsplannen buitengebied.
- verdraaiing bouwvlak 2006 en vergroting van het toegestane bebouwd oppervlak van het paviljoen
- toevoegen van een urnenveld.

De onderdelen uit voorliggend plan liggen als volgt in de aanduidingen op de visiekaart.

1 Ontsluiting en parkeren binnen de aanduiding 'Gemengde functies buitengebied'. De vigerende bestemming Natuur blijft van toepassing, maar wordt aangevuld met de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - ontsluiting en parkeren', zoals toegestaan in het plan 2006.

2 Het bouwvlak paviljoen ligt binnen de aanduiding behoud en ontwikkeling natuur met tevens de aanduiding (her) ontwikkelen recreatief gebied. De vigerende bestemming Recreatie blijft onveranderd.

3 Het urnenveld ligt binnen de aanduiding behoud en ontwikkeling natuur. De vigerende bestemming Natuur blijft onveranderd, maar wordt aangevuld met de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - urnenveld'.

Conclusie

Het plan is niet in strijd met de gemeentelijke structuurvisie+

4.3.2 Overig gemeentelijk beleid

Het overige gemeentelijke beleid is niet specifiek van toepassing op onderhavig plan.

4.4 Conclusies beleidskader

Concreet houdt het beleidskader het volgende in voor de ontwikkeling van het plangebied:

1. Het plan is niet in strijd met nationaal beleid. Voldaan wordt aan de ladder duurzame verstedelijking.
2. Het plan is niet in strijd met de provinciale ruimtelijke visie.
3. Het plan past in de provinciale Verordening Ruimte, maar vereist een compensatie conform artikel 3 ruimtelijke kwaliteitsverbetering.
4. Het plan past in de gemeentelijke structuurvisie.

HOOFDSTUK 5 OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de uitvoeringsaspecten beschreven. Achtereenvolgens komen aan de orde:

1. milieu;
2. waarden;
3. waterhuishouding.

5.1 Milieu

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet een toetsing plaatsvinden van de voorgenomen ontwikkelingen aan de relevante milieuaspecten, teneinde het toekomstige gebruik af te stemmen op de omgeving. In deze paragraaf worden de milieuaspecten afzonderlijk beschreven.

5.1.1 Bodemkwaliteit

5.1.1.1 Inleiding

Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet worden beoordeeld of de bodemkwaliteit past bij deze nieuwe functie.

5.1.1.2 Analyse

In het kader van het bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver" heeft Amitec een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd: rapport "Verkennend bodemonderzoek, Grotelsheide ong." (november 2005). Het onderzoeksrapport is bijgevoegd als bijlage 4. Uit het onderzoek volgt dat de bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de beoogde nieuwe functies.

In 2016 heeft Amitec de bodem opnieuw bezien en concludeerd dat in de tussenliggende periode geen bodemverontreinigende activiteiten op het terrein hebben plaatsgevonden, zie bijlage 5. Het verkennend bodemonderzoek uit 2005 volstaat voor deze bestemmingsplanherziening. Te meer omdat in het kader van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen voor het paviljoen alsnog een bodemonderzoek zal worden uitgevoerd.

5.1.1.3 Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.2 Bedrijven en milieuzonering

5.1.2.1 Inleiding

Om te voorkomen dat als gevolg van het plan voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten optreden moet worden getoetst of:

- de voorgenomen ontwikkeling van invloed is op omliggende milieugevoelige objecten (woningen etc.) en of de voorgenomen ontwikkeling een belemmering vormt voor de bedrijfsvoering van omliggende inrichtingen;
- bestaande milieubelastende inrichtingen (bedrijven) van invloed zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

Basis voor deze toetsing vormt de handreiking "Bedrijven en milieuzonering" (VNG, Den Haag, 2009), waarin richtafstanden zijn opgenomen voor diverse bedrijfstypen.

5.1.2.2 Analyse

Invloed plan op de omgeving

De nieuwe onderdelen in het plan betreffen de vergroting en verplaatsing van het paviljoen en de aanleg van een urnenveld. Binnen een straal van 150 meter van de nieuwe onderdelen liggen geen gevoelige objecten, zoals woningen. Het plan heeft geen invloed op gevoelige objecten in de omgeving.

Invloed omliggende inrichtingen op plan

Het dichtstbijzijnde niet-agrarische bedrijf ligt op een afstand van meer dan 300 meter van het plangebied en vormt dus geen belemmering voor de geplande ontwikkeling.

5.1.2.3 Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.3 Externe veiligheid

5.1.3.1 Inleiding

Bij het mogelijk maken van nieuwe gevoelige functies is het aspect externe veiligheid van belang. Dit heeft betrekking op inrichtingen, buisleidingen en transportroutes waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, met fatale gevolgen voor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit.

5.1.3.2 Analyse

Amitec heeft in 2016 de externe veiligheid onderzocht, zie bijlage 5. Het plan omvat twee (nieuwe) beperkt kwetsbare objecten: het paviljoen en het urnenveld, zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen.

Nabij het plangebied lopen twee buisleidingen: een 36" (K-1, 43 bar) en een 24" (K-1, 62 bar). Deze leidingen hebben een plaatsgebonden risicocontour (PR-contour) van respectievelijk 33 meter en 25 meter. Het paviljoen is gesitueerd op een afstand van ongeveer 66 meter en ligt dus buiten deze PR-contour. Het urnenveld ligt op een afstand van meer dan 200 meter van de buisleidingen en ligt dus ook buiten deze PR-contour.

De omvang van het invloedsgebied voor het groepsrisico (GR) van K-1 leidingen strekt zich maximaal enkele meters buiten de PR 10^{-6} -contour als gevolg van het risicoscenario plasbrand uit. Zowel het paviljoen als het urnenveld liggen buiten het invloedsgebied. Het groepsrisico neemt dus niet toe.

5.1.3.3 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.4 Geurhinder veehouderijen

5.1.4.1 Inleiding

Bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij agrarische bedrijven is het aspect geurhinder van belang.

Er moet worden aangetoond dat:

- a. het plan geen belemmering vormt voor agrarische bedrijven;
- b. er sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plan.

5.1.4.2 Analyse

Het plan omvat de uitbreiding en verplaatsing van een bestaand geurgevoelig object, met name het horeca paviljoen. Hierdoor verandert de afstand van het paviljoen tot twee omliggende veehouderijen:

- een pluimveehouderij aan de Grotelseheide 11;
- een geitenhouderij aan de Grotelseheide 4.

ad a.

Onderstaande afbeelding geeft de afstanden van deze veehouderijen tot het oorspronkelijke en nieuwe bouwvlak van het paviljoen weer.



AFSTANDEN VEEHOUDERIJEN TOT BOUWVLAK

In onderstaande tabel staan de afstanden van veehouderijen tot het oorspronkelijke (bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver") en het nieuwe bouwvlak. De afstand is gemeten vanaf de rand van het agrarisch bouwvlak tot de rand van het bouwvlak van het paviljoen.

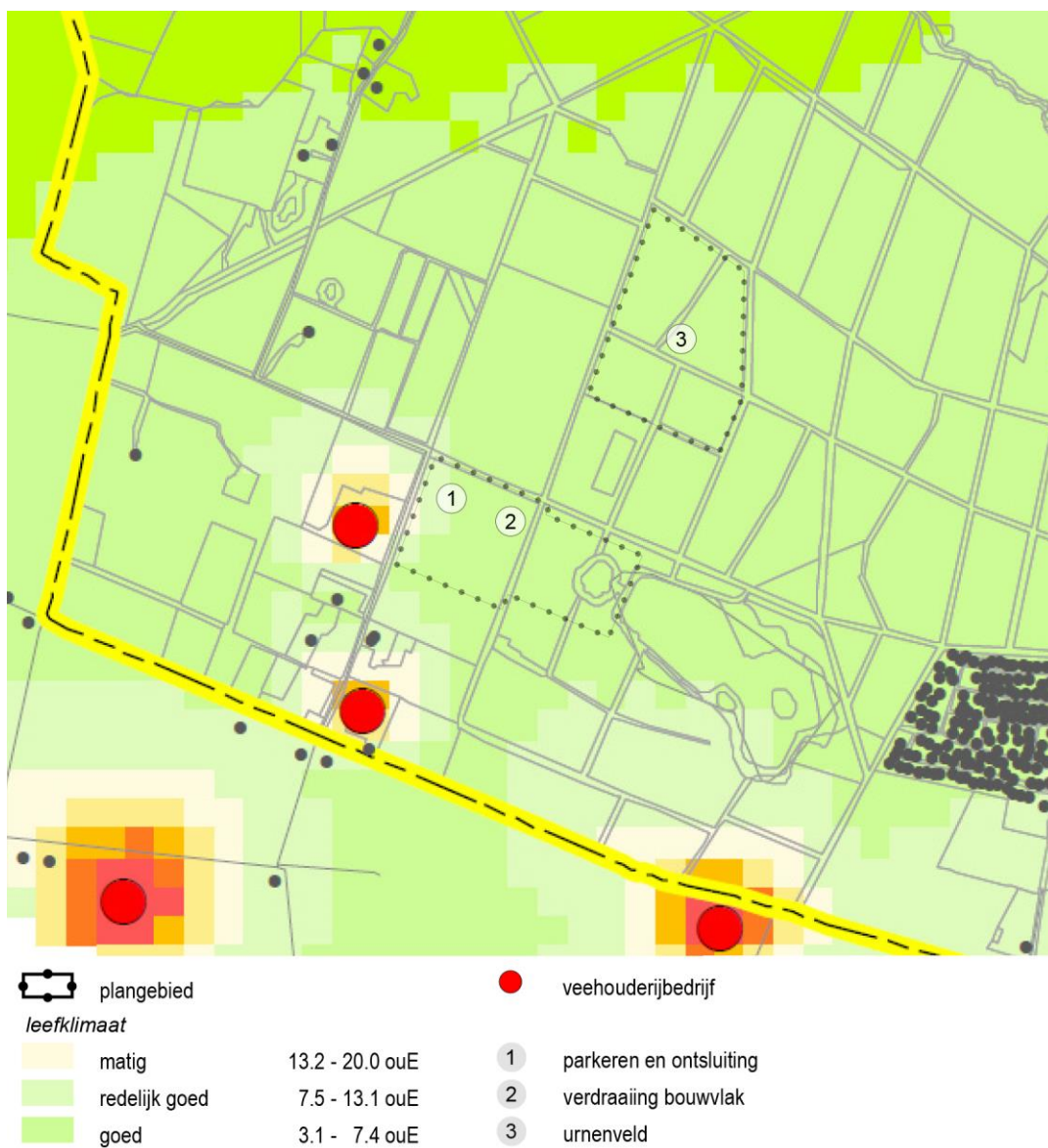
	oorspronkelijk (m)	nieuw (m)	verschil (m)	verschil (%)
Grotelseheide 11	159	153	- 6	- 3,8%
Grotelseheide 4	353	342	- 11	- 3,1%

Uit de tabel volgt dat de afstand van het paviljoen tot de omliggende veehouderijen niet significant kleiner oftewel groter wordt. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat:

- de omliggende veehouderijen niet belemmerd worden in hun bedrijfsvoering.

ad b.

Op basis van 'Actualisatie geurverordening gemeente Gemert-Bakel, 26 augustus 2013' kan gesteld worden dat het geurgevoelig object, het paviljoen, in het gebied ligt met beoordeling leefklimaat 'goed', zie navolgende afbeelding. Dit is op basis van de indicatieve achtergrondbelasting t.a.v. geurhinder. Op basis van een deze indicatieve berekening ligt de achtergrond belasting op het paviljoen tussen de 3.1 en 7.4 OuE. Dit is lager dan de gestelde norm van 20 OuE. Geconcludeerd kan worden dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.



UITSNEDE ACTUALISATIE GEURVERORDENING GEMEENTE GEMERT - BAKEL 2013

5.1.4.3 Conclusie

Het aspect geurhinder veehouderijen vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.5 Geluid

5.1.5.1 Inleiding

Ruimtelijke ontwikkelingen moeten voldoen aan de regelgeving inzake geluidhinder. In de Wet geluidhinder (Wgh) wordt onderscheid gemaakt in verkeerslawaaï en industrielawaaï. In de Wgh zijn normen voor maximaal toelaatbare geluidsbelasting op (de gevels van) geluidgevoelige objecten vastgelegd.

5.1.5.2 Analyse

Het plan omvat geen nieuwe geluidgevoelige objecten. Een nadere toetsing aan het aspect geluidhinder is niet aan de orde.

5.1.5.3 Conclusie

Het aspect geluid vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.6 Luchtkwaliteit

5.1.6.1 Inleiding

Om personen tegen de gevolgen van luchtverontreiniging te beschermen zijn in de Wet milieubeheer normen opgenomen voor bepaalde stoffen. Bij de beoordeling van het aspect luchtkwaliteit moet enerzijds aangetoond worden dat een ruimtelijke ontwikkeling niet leidt tot een (significante) overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen en anderzijds dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

5.1.6.2 Analyse

De (negatieve) effecten van onderhavig plan op de luchtkwaliteit zijn onderzocht met behulp van de NIBM-rekentool (www.infomil.nl). Aan de hand van de toename van het aantal verkeersbewegingen, zoals beschreven in 3.1.3, is beoordeeld of het plan al of niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van genoemde stoffen in de lucht. Er wordt hier gerekend met het bruto aantal autoparkeerplaatsen met een gebruik van 1,5 keer op een dag. Op navolgende afbeelding is het resultaat van de rekentool weergegeven.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		900
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,72
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,21
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit de berekening volgt dat het plan niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van stoffen in de lucht.

Goed woon- en leefklimaat

In de Wet milieubeheer zijn voor een groot aantal stoffen grenswaarden opgenomen, maar uit onderzoek blijkt dat langs wegen alleen overschrijdingen van de grenswaarden voor fijnstof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) kunnen optreden. Voor de overige stoffen waarvoor grenswaarden zijn opgenomen in de Wm treden naar verwachting nergens langs het Nederlandse wegennet overschrijdingen van deze grenswaarden op. Het plan ligt niet in de nabijheid van zware industrie, (een concentratie van meerdere) intensieve veehouderijen of drukke vaarwegen. Voor de beoordeling van de luchtkwaliteit wordt alleen gekeken naar luchtverontreiniging van verkeer op wegen in de omgeving.

In het kader van het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) is door diverse bronbeheerders zoals gemeenten, provincies en Rijkswaterstaat de Monitoringstool ingevoerd. Uit de resultaten van de Monitoringstool blijkt dat op deze locatie in de jaren 2015, 2020 en 2030 aan bovengenoemde grenswaarden (jaargemiddelde en dagen van overschrijding) voor PM₁₀ en NO₂ wordt voldaan. Uit de Monitoringstool volgt dat sprake is van goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.

5.1.6.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.1.7 Milieueffectrapportage

5.1.7.1 Inleiding

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de gevallen opgenomen waarvoor een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Alle andere vormen van ontwikkeling zijn in principe niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig, maar er kan hiervoor wel een nadere motivering vereist zijn.

5.1.7.2 Analyse

Het plan valt onder de activiteit D10, "de aanleg, wijziging of uitbreiding van themaparken", zoals genoemd in de bijlage Besluit milieueffectrapportage. Omdat de omvang van het plan ruimschoots onder de drempelwaarde van "10 ha in een gevoelig gebied" voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten ligt en gelet op de resultaten van de hiervoor reeds uitgevoerde milieuanalyse, kan zonder nader onderzoek worden geconcludeerd dat het plan geen significant nadelige milieugevolgen heeft. Desalniettemin moeten de gevolgen voor het milieu in kaart worden gebracht via de zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Deze beoordeling vindt plaats aan de hand van de toetsingscriteria conform bijlage III van de Europese m.e.r.-richtlijn:

1. kenmerken van het project;
2. plaats van het project;
3. kenmerken van het potentiële effect.

- ad 1. Het project betreft de realisatie van een recreatieve poort met paviljoen en een urnenveld. De kenmerken van het project zijn nader toegelicht in hoofdstuk 3.
- ad 2. De ligging van het plangebied ten opzichte van gevoelige gebieden is beschreven in paragraaf 5.2.3. Hieruit blijkt dat het plangebied deels binnen het Natuurnetwerk Nederland ligt, voorheen de ecologische hoofdstructuur. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op een afstand van circa 9 km.
- ad 3. Uit hoofdstuk 5 is gebleken dat het plan geen significante milieueffecten op de omgeving heeft.

5.1.7.3 Conclusie

Het plan is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. Het plan heeft geen belangrijke nadelige milieugevolgen.

5.2 Waarden

5.2.1 Archeologie

5.2.1.1 Inleiding

Conform het bepaalde in artikel 38a van de Monumentenwet 1988 moet bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden worden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische monumenten. Sinds 2007 is de Wet op de Archeologische monumentenzorg in werking.

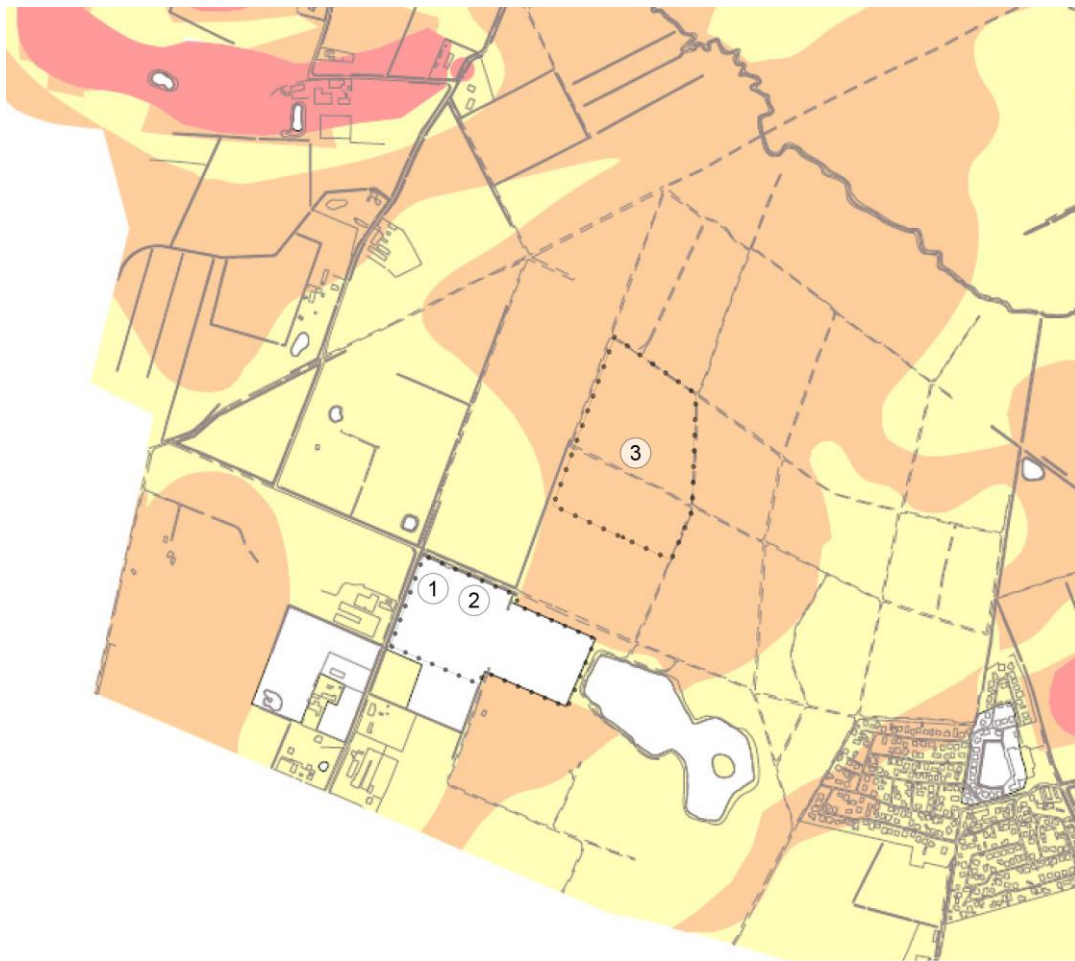
5.2.1.2 Analyse

De analyse voor het plangebied van onderhavig plan is tweeledig. Enerzijds is er het reeds onderzochte zuidelijke gedeelte van het plangebied met het paviljoen en de parkeerplaats en anderzijds is er het noordelijke gedeelte van het plangebied met het urnenveld. Beiden gebieden zullen hier nader toegelicht worden.

Zuidelijke gedeelte



In het kader van het bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver" heeft een archeologisch onderzoek plaatsgevonden, zie bijlage 6.

Uit dit onderzoek volgt dat er geen vervolgonderzoek noodzakelijk is. Op grond van dit onderzoek was in het bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver" dan ook geen dubbelbestemming Waarde-Archeologie opgenomen, maar in het vigerende bestemmingsplan is deze dubbelbestemming abusievelijk toch opgenomen. In voorliggend plan wordt dit gecorrigeerd en vervalt deze dubbelbestemming voor die gronden waar onderzoek heeft plaatsgevonden. Dit is overeenkomstig met de 'Archeologische beleidskaart 2015' van de gemeente Gemert-Bakel, waarin dit onderzochte gebied geen archeologische verwachting kent. De situatie is weergegeven op de hiernavolgende afbeelding.



-  plangebied
-  Categorie 4
-  Categorie 5

-  Categorie 6
-  Categorie 7

-  1 parkeren en ontsluiting
-  2 verdraaiing bouwvlak
-  3 urnenveld

UITSNEDE ARCHEOLOGISCHE BELEIDSKAART 2015

Noordelijke gedeelte

Het noordelijke gedeelte van het plangebied valt onder voorschrift categorie 5 van het archeologiebeleid. Voor deze categorie geldt:

'Gebied met middelhoge archeologische verwachting. Onderzoeksplichtig bij bodemingrepen groter dan 2500 m² en dieper dan 40 cm - maaiveld.'

Het optimaal aanvaardbare aantal urnen per hectare is 175, zie paragraaf 3.3. Met een gebied dat 10,5 hectare groot is, betekent dat er ruimte is voor circa 1850 urnen.

Hoe om te gaan met dergelijke bodemingrepen wordt hierna beschreven naar aanleiding van een overleg met een archeologisch adviesbureau.

Het beleid stelt een maximum aan de oppervlakte van bodemingrepen. Per urn, lees bodemingreep, is de maximale afmeting van een graf 1 x 1 m en met een diepte van maximaal 1,2 m. Het maximaal aantal urnen dat begraven kan worden is 1850. Cumulatief betekent dit $1850 \times 1 \text{ m}^2 = 1850 \text{ m}^2$. Deze ingreep blijft binnen de norm van 2500 m².

Omdat de gestelde archeologische ondergrenzen niet overschreden worden, is het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek niet noodzakelijk. Het planvoornemen kan zonder archeologisch onderzoek doorgang vinden. De archeologische dubbelbestemming en de verwachtingswaarde categorie 5 blijven voor het noordelijke deel van het plangebied evenwel behouden.

Mochten er echter tijdens de werkzaamheden alsnog archeologische sporen en/of materialen worden aangetroffen, dan moet dit conform de Monumentenwet 1988, laatste wijziging van 1 september 2007, paragraaf 7, artikel 53 en verder, gemeld worden bij de gemeente Gemert-Bakel.

5.2.1.3 Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.2.2 Cultuurhistorie

5.2.2.1 Inleiding

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 Bro moet bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden worden met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

5.2.2.2 Analyse

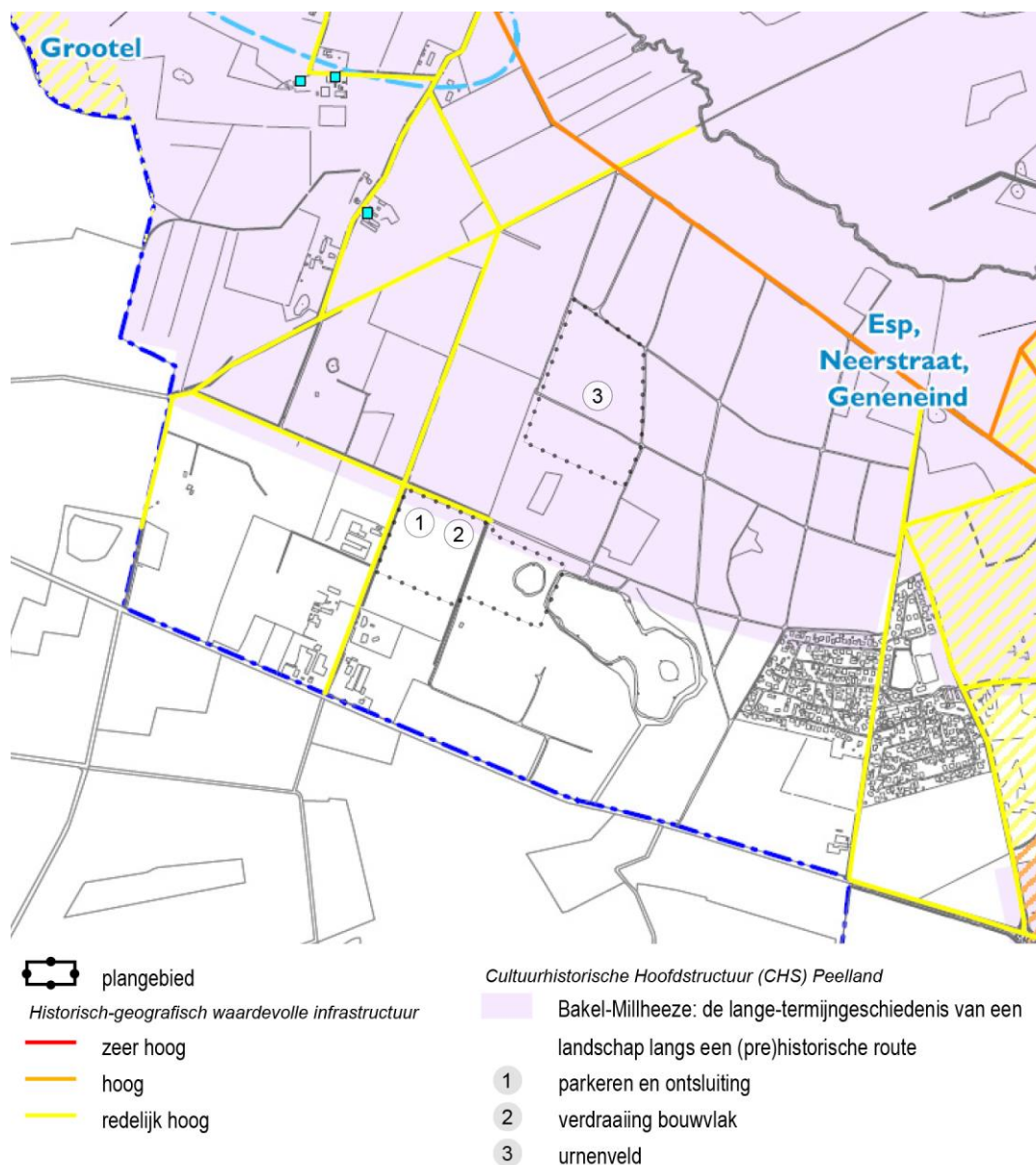
Binnen het ontwikkelingsgebied liggen een aantal elementen die vanuit cultuurhistorisch oogpunt waardevol zijn. De navolgende afbeelding geeft een uitsnede van de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant weer.



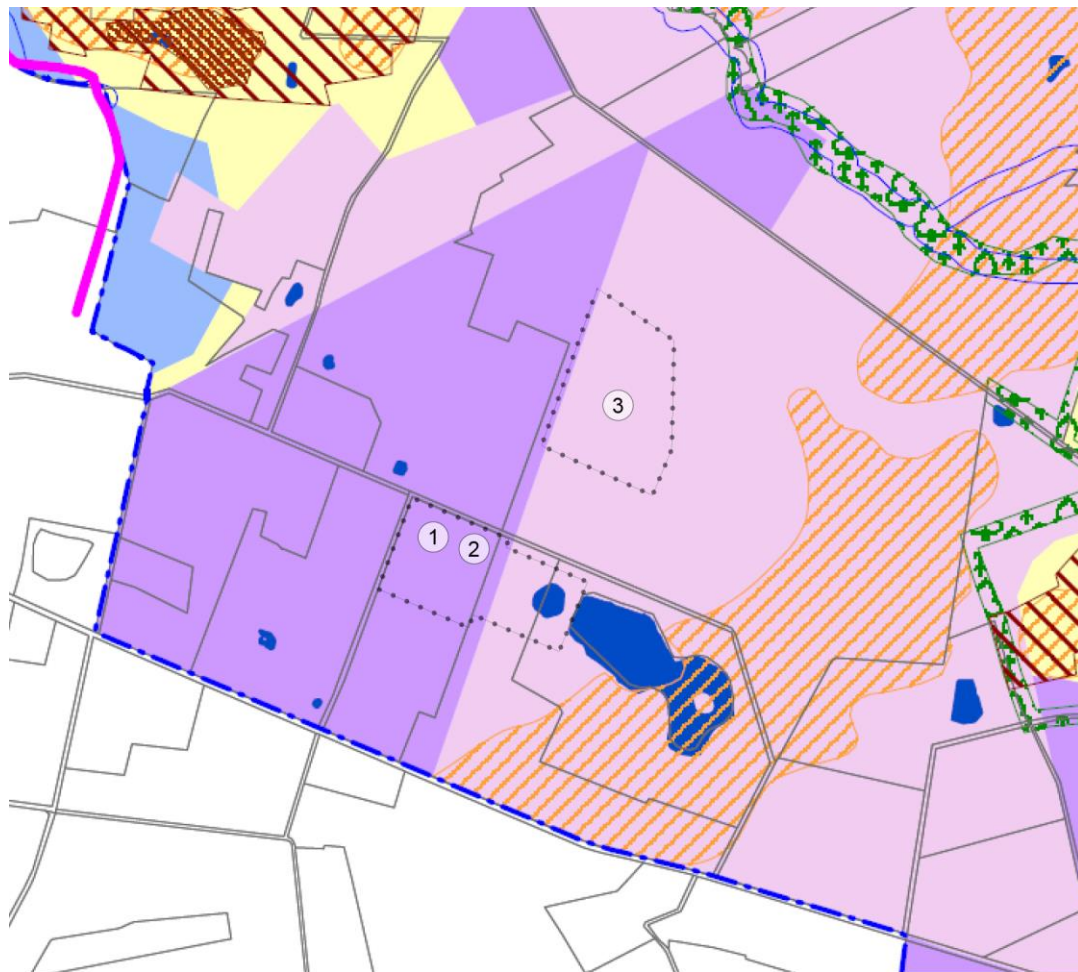
UITSNEDE CULTUURHISTORISCHE WAARDEN KAART NOORD-BRABANT











De Esperloop ten noorden van het plangebied vormt een historische groenstructuur. De Heikantseweg (ten zuiden van het plangebied) en de weg Grotelseheide (aan de westzijde van het plangebied) zijn historisch-geografische lijnen van redelijke tot hoge waarde. Deze aanduidingen staan ook op de historische bebouwingskaart van Gemert - Bakel, zie navolgende afbeelding.

Onderhavig plan leidt niet tot veranderingen in de historische wegen- en groenstructuur.



UITSNEDE HISTORISCHE BEBOUWING



- | | |
|--|--|
|  plangebied |  Zandwelingen (dekzand / stuifzand) |
|  I - Beekdal |  Huidig wateroppervlak |
|  II - 'Occupatiezone' |  1 parkeren en ontsluiting |
|  III - Eerste heideontginning |  2 verdraaiing bouwvlak |
|  IV - Jonge ontginningen |  3 urnenveld |

UITSNEDE HISTORISCH LANDSCHAP

De historische bebouwingskaart en landschapskaart geven aanvullend een indicatie voor de te verwachten archeologische/cultuurhistorische waarde van het plangebied. De kaarten tonen dat het plangebied gelegen is in twee soorten landschapszones, de eerste heideontginning en de jonge ontginningen.

Het noordelijke deel plangebied (3) betreft bos dat in principe niet wordt aangetast. Het zuiderlijk deel plangebied (1 en 2) betreft de vigerende bestemming 'Recreatie'. De cultuurhistorische kaarten hebben geen concrete doorwerking op onderhavig plan.

5.2.2.3 Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.2.3 Natuurwaarden

5.2.3.1 Inleiding

Ten behoeve van de bescherming van zeldzame of kwetsbare planten en dieren zijn twee wetten van toepassing:

- de Natuurbeschermingswet 1998, die waardevolle natuurgebieden beschermt;
- de Flora- en faunawet, die een soortenbescherming bevat.

5.2.3.2 Analyse

Door Staro is een onderzoek uitgevoerd naar de effecten van een urnenveld op de bestaande natuurwaarden. Rapport Toetsing EHS, Grotels Bos, dd december 2015. De conclusies worden hierna geciteerd.

Citaat

Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen het aangewezen Natuurnetwerk Nederland. De locatie waar het voornemen is een paviljoen te plaatsen, ligt buiten de grenzen van het natuurnetwerk en wordt derhalve in deze toets buiten beschouwing gelaten.

De voorgenomen ontwikkeling van het urnenveld en de parkeerplaats zijn binnen de grenzen van het Natuurnetwerk Nederland voorzien. Het urnenveld zal gebruikt worden voor natuurbijzetting, het begraven van asresten in een biologisch afbreekbare urn. Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat de natuurbijzetting, zoals beschreven in het businessplan Natuurplaats.nl, negatief effect heeft op het aanwezige natuurbeheertype “droog bos met productie” en het realiseren van het geambieerde natuurbeheertype “dennen-, eiken-, en beukenbos”.

De locatie van de parkeerplaats heeft in het natuurbeheerplan de aanduiding “nog om te vormen naar natuur”. In de Verordening Ruimte (Provincie Noord-Brabant, 2014) is bepaald dat zolang de ecologische hoofdstructuur niet is gerealiseerd, de bestaande planologische gebruiksactiviteit is toegestaan. Volgens het bestemmingsplan “Recreatieve poort Aerlesche Vijver” uit 2006 heeft het deel van de akker waar de parkeerplaats wordt gerealiseerd de bestemming “natuur met aanduiding ontsluiting en parkeren”.

Toetsing van de aanleg van de parkeerplaats aan de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurnetwerk ter plaatse laat zien dat er een negatief effect optreedt ten aanzien van de potentiële ecologische waarden van dit deel van het natuurnetwerk. De aanleg van de parkeerplaats heeft tot gevolg dat de vastgestelde oppervlakte voor de realisatie van het geambieerde natuurbeheertype “vochtig bos met productie” niet volledig haalbaar is. Er is geen sprake van aantasting van actuele ecologische waarden.

De aanleg van het bomenpark (bos) geeft invulling aan de ontwikkeling van natuur op de akker en staat de realisatie van het geambieerde natuurbeheertype “vochtig bos met productie” niet in de weg.

Einde citaat

PAS

Bij ontwikkelingen moet ook het effect worden beoordeeld, de zogenaamde 'externe werking'. Het gaat dan met name om de stikstofdepositie. Hiervoor geldt de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS).

De parkeerplaats van voorliggend plan zorgt voor een kleinschalige aantasting van de ecologische waarden en kenmerken. Zoals in paragraaf 1.4 is omschreven was de parkeerplaats reeds toegestaan op grond van het bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver". Vanuit deze redenering kan gesteld worden dat op basis van de Verordening Ruimte (Provincie Noord-Brabant, 2014) bepaald is dat zolang de ecologische hoofdstructuur niet is gerealiseerd, de bestaande planologische gebruiksactiviteit is toegestaan.

In vergelijking met onderhavig plan neemt het oppervlak van de parkeerplaats met ca. 1.642 m² af. Derhalve heeft onderhavig plan nu een verminderde invloed op de natuurwaarden dan de in het bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver" toegestane parkeerplaats.

5.2.3.3 Conclusie

Het aspect flora en fauna vormt geen planologische belemmering voor het plan.

5.3 Waterparagraaf

5.3.1 Inleiding

Het plangebied ligt binnen het beheergebied van Waterschap Aan en Maas. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is dat de waterbelangen evenwichtig worden meegewogen bij de totstandkoming van een plan. Deze waterparagraaf is een onderdeel van de watertoets.

5.3.2 Hemelwater

5.3.2.1 Verhard oppervlak

Voorliggend plan voorziet in een minimale toename van het verhard oppervlak. Het verhard oppervlak neemt alleen toe ten gevolge van de uitbreiding van het paviljoen. Zoals in paragraaf 1.4 is omschreven waren de parkeerplaats en het (originele) paviljoen reeds toegestaan op grond van het bestemmingsplan "Recreatieve poort Aerlesche Vijver". Het bebouwd oppervlak van het paviljoen neemt toe met 175 m². De verharding rondom het paviljoen bestaat uit een terras (ca. 185 m²) en paden (ca. 200 m²). In totaal neemt de verharding toe met circa 560 m². Voor deze watertoets wordt uitgegaan van een toename van 750 m².

5.3.2.2 Berekening bergingscapaciteit

Op grond van de Algemene regels van de Keur stelt het waterschap bij een toename van de verharding tot 2.000 m² geen eisen. Het verhard oppervlak van voorliggend initiatief neemt toe met 750 m². Het realiseren van een waterbergingsvoorziening is dus niet noodzakelijk.

5.3.2.3 Ontwerp bergingsvoorziening

Ondanks het feit dat er geen waterbergingsvoorziening nodig is, zal het hemelwater worden afgevoerd naar de op het terrein aanwezige vijvers. De vijvers hebben meer dan voldoende capaciteit om al het hemelwater van de verharde oppervlakten te bergen.

5.3.3 Afvalwater

Uitgangspunt is dat het vuile afvalwater en het schone hemelwater worden gescheiden. Het afvalwater wordt geloosd op de gemeentelijke riolering gelegen in de weg Grotelseheide.

5.3.4 Waterkwaliteit

Overeenkomstig de eis van het waterschap worden in principe geen uitlogende materialen toegepast.

5.3.5 Conclusie

Het plan voldoet aan de eisen van het waterschap.

HOOFDSTUK 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

De economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijke ontwikkeling betreft twee aspecten. Ten eerste moet het realiteitsgehalte van de plannen worden aangetoond; is er behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling. Ten tweede moet de financiële uitvoerbaarheid worden onderbouwd. Dat wil zeggen, zijn alle kosten die de gemeente moet maken ten behoeve van het initiatief gedekt.

6.1 Behoefte

Zoals reeds in paragraaf 4.1.3 vermeld betreft het plan twee zaken die van regionaal belang zijn.

1. De concretisering van provinciaal beleid in de vorm van een natuur-/ recreatieve poort.
2. Het toestaan van een urnenveld, hetgeen voorziet in een actuele behoefte.

6.2 Financiële uitvoerbaarheid

De gemeente heeft geen gronden binnen het plangebied in eigendom. Alle kosten en risico's van de planontwikkeling, -voorbereiding en -uitvoering zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeentelijke grondexploitatie wordt niet belast door voorliggend ruimtelijk plan.

6.3 Conclusie

Het plan is economisch uitvoerbaar. De behoefte is aangetoond en de gemeente loopt geen financieel risico.

HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE ASPECTEN

7.1 Algemeen

Dit hoofdstuk bevat een voorstel voor de juridisch regeling van dit plan.

Onderhavig plan wordt een onderdeel van de herziening van het bestemmingsplan "Gemert-Bakel Buitengebied 2010".

Het plan leidt tot herziening van de volgende bestemmingen.

Ad bestemming Natuur

In de bestemmingsomschrijving wordt een extra lid opgenomen, dat luidt.

- *een urnenveld ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - urnenveld';*
- *een parkeerplaats met bijbehorende ontsluiting ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - ontsluiting en parkeren'.*

Ad bestemming Recreatie

In de bestemmingsomschrijving wordt een extra lid opgenomen, dat luidt:

Het bestemmingsvlak Grotelseheide ong. Bakel is bestemd voor:

- *het bedrijfsmatig exploiteren van een recreatieve poort en met dien verstande dat uitsluitend zijn toegelaten:*
- *één paviljoen;*
- *speelstrand met bijbehorende speeltoestellen en mobiele sanitaire voorzieningen;*
- *visvijver met bijbehorende erfinrichting en struinpaden.*

Ad bestemming Water

In de bestemmingsomschrijving wordt een extra lid opgenomen, dat luidt:

- *Voor zover aangeduid met de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - aerlesche vijver' zijn toegestaan speeloevers, terras en visvijvers*

Ad bouwregels

Op of in de in het bestemmingsvlak Grotelseheide ong. Bakel 12.1. bedoelde gronden mag gebouwd worden met inachtneming van de volgende maatvoering:

- 1. Gebouwen zijn alleen toegestaan binnen het bouwvlak.*
- 2. Het paviljoen mag een bebouwd oppervlak hebben van niet meer dan 450 m².*
- 3. De goothoogte mag niet meer bedragen dan 6,5m¹.*
- 4. De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 11m¹.*
- 5. De hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde mag niet meer zijn dan 12m¹.*
- 6. Hoogte van erfafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2m¹.*
- 7. Mobiele sanitaire units met een hoogte van niet meer dan 3m¹, zijn toegestaan in de periode van 1 april tot en met 30 september.*

Ad dubbelbestemming Waarde - Archeologie

Deze dubbelbestemming vervalt voor alle plandelen, behalve ter plaatse van de aanduiding *specifieke vorm van maatschappelijk - urnenveld*. Ter plaatse van deze aanduiding blijft de dubbelbestemming archeologie behouden en wordt 'Waarde - Archeologie 5'.

Verbeelding

Op de verbeelding worden de aanpassingen als gevolg van dit plan opgenomen, zoals weergegeven op de kaart Voorstel bestemmingen, Bureau Verkuylen d.d. 14 april 2016.

Met name:

- opname aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - urnenveld';*
- opname bouwvlak paviljoen;*
- aanpassing aanduiding 'specifieke vorm van verkeer - ontsluiting en parkeren';*
- verwijzing 'specifieke vorm van recreatie - 87' wordt 'specifieke vorm van recreatie - 89'.*
- opname aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - aerlesche vijver'*
- verwijderen dubbelbestemming 'Waarde Archeologie' voor het zuidelijke plangebied*

Het voorstel voor de Verbeelding is opgenomen als bijlage 7 bij deze toelichting.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

Bijlage 1 **Kaart 1: Bestaande situatie**

Bijlage 2 **Kaart 2: Inrichtingsschets**

Bijlage 3 **Rapport Staro toetsing EHS**

Bijlage 4 **Rapport Amitec verkennend bodemonderzoek**

Bijlage 5 **Amitec toetsing milieu**

Bijlage 6 **Rapport Bilan archeologisch vooronderzoek**

Bijlage 7 **Voorstel bestemmingen**



DE GRUYTER FABRIEK
VEEMARKTKADE 8
5222 AE 'S-HERTOGENBOSCH

073 623 1313
INFO@BUREAUVERKUYLEN.NL

BUREAUVERKUYLEN.NL

