

MEMO



Reactie op opmerkingen Provincie m.b.t. ontwikkeling urnenveld Grotelsbos

Datum : 10-6-2016

Opgesteld door : Karel Küsters

Opmerking Provincie: *(mailwisseling van 9 juni aan gemeente Gemert-Bakel)*

Als er een urnenveld binnen het natuurnetwerk wordt gerealiseerd, zal dat verstoring met zich meebrengen. Het gaat hier niet alleen om verstoring van het bodemprofiel maar ook ten aanzien van meer druk op het gebied/meer bezoekers. Alhoewel het kleinschalig is heeft het toch invloed op het gebied (oa in het broedseizoen). Dat zou in beeld moeten worden gebracht en hoe daar mee om wordt gegaan (mitigerende en compenserende maatregelen). Er wordt een urnenveld gerealiseerd in het NNB en wat staat er tegen over?

Reactie Staro op opmerking Provincie:

Er wordt een (natuur) urnenveld gerealiseerd in een deel van het Grotelsbos.

Zoals reeds geconstateerd is een eventueel effect op het bos kleinschalig en beperkt. Dat er een effect optreedt t.a.v. met name vogels is mogelijk maar nooit significant.

Zoals bij ons bekend wordt het gebruik van het bos als urnenveld gekenmerkt door een kleinschalig smal natuurlijk zandpad dat als een lus door het bos ligt. Hierlangs kunnen de urnen begraven kunnen worden. Er wordt naar ons inzicht niet kris kras door het bos gelopen.

Een dergelijke aanpassing kan vergeleken worden met de aanleg van een singletrack wandel- of ATB route door het bos. Dit heeft zeer beperkte invloed op flora en fauna in dergelijke bostypen, met uitzondering van de das. Deze komt echter niet voor in dit deel van het bos zodat een effect op deze soort niet aanwezig is. In het broedseizoen worden enkel de vogels die dicht bij de grond broeden geconfronteerd met meer aanwezigheid van mensen, met name in het weekend en tijdens een begrafenis. Deze eventuele verstoring in het broedseizoen is beperkt en relatief kort durend.

Daarbij komt ook nog dat de betreffende soorten zoals winterkoning, roodborst en tijtjaf zeer verstorings-tolerant zijn. Het in gebruik nemen van het bos als (natuur) urnenveld doet ons inziens geen afbreuk aan de mogelijkheden en broedsucces van broedvogels, horende bij het betreffende bostype.

Ten aanzien van het algemeen effect op het beheertype “droog bos met productie” en de ambitie “dennen- eiken- en beukenbos” is de conclusie in onze rapportage van de toetsing EHS (nu NNN) duidelijk:

De voorgenomen ontwikkeling van het urnenveld en de parkeerplaats zijn binnen de grenzen van het Natuurnetwerk Nederland voorzien. Het urnenveld zal gebruikt worden voor natuurbijzetting, het begraven van asresten in een biologisch afbreekbare urn. Het is redelijkerwijs uit te sluiten dat de natuurbijzetting, zoals beschreven in het businessplan Natuurplaats.nl, negatief effect heeft op het aanwezige natuurbeheertype “droog bos met productie” en het realiseren van het geambieerde natuurbeheertype “dennen-, eiken-, en beukenbos”.

Het is daarom niet nodig mitigerende of compenserende maatregelen te treffen.