



# Staro

NATUUR EN  
BUITENGEBIED

## Quickscan flora en fauna

De Wind 7 te Gemert

Rapportnummer 14-0246

[www.starobv.nl](http://www.starobv.nl)



# Quickscan flora en fauna

De Wind 7 te Gemert

oktober 2014

Rapportnummer: 14-0246

In opdracht van: Geling Advies  
Postbus 12  
5845 ZG Sint Antonis

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied  
Lodderdijk 38a  
5421 XB Gemert  
tel. 0492-450161  
fax. 0492-450162  
[www.starobv.nl](http://www.starobv.nl)



## Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel	4
1.3	Zorgplicht	4
1.4	Leeswijzer	4
<b>2</b>	<b>Plangebied</b>	<b>6</b>
2.1	Ligging en beschrijving plangebied	6
2.2	Voorgenomen plannen	8
<b>3</b>	<b>Methode</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	<b>Natuurwaarden</b>	<b>11</b>
4.1	Beschermde gebieden	11
4.2	Beschermde soorten	12
4.2.1	Flora	12
4.2.2	Vlinders en libellen	12
4.2.3	Mieren en kevers	13
4.2.4	Vissen	13
4.2.5	Reptielen en amfibieën	13
4.2.6	Vogels	14
4.2.7	Zoogdieren	15
<b>5</b>	<b>Conclusies</b>	<b>17</b>
	<b>Geraadpleegde bronnen</b>	<b>19</b>
	<b>Bijlage 1 Wet- en regelgeving</b>	



# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Het agrarisch bedrijf gevestigd op de locatie De Wind 7 te Gemert heeft het voornemen uit te breiden. Deze uitbreiding bestaat uit de bouw van een nieuwe stal. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk te onderzoeken welke natuurwaarden actueel in het gebied aanwezig zijn en op welke wijze de werkzaamheden hierop effect hebben. Dit om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving gehandeld zal worden.

## 1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang. Gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (o.a. Natura 2000) en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in de tabellen van beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

## 1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Flora- en faunawet een zorgplicht. Deze zorgplicht (artikel 2 Flora- en faunawet) houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

## 1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden

beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

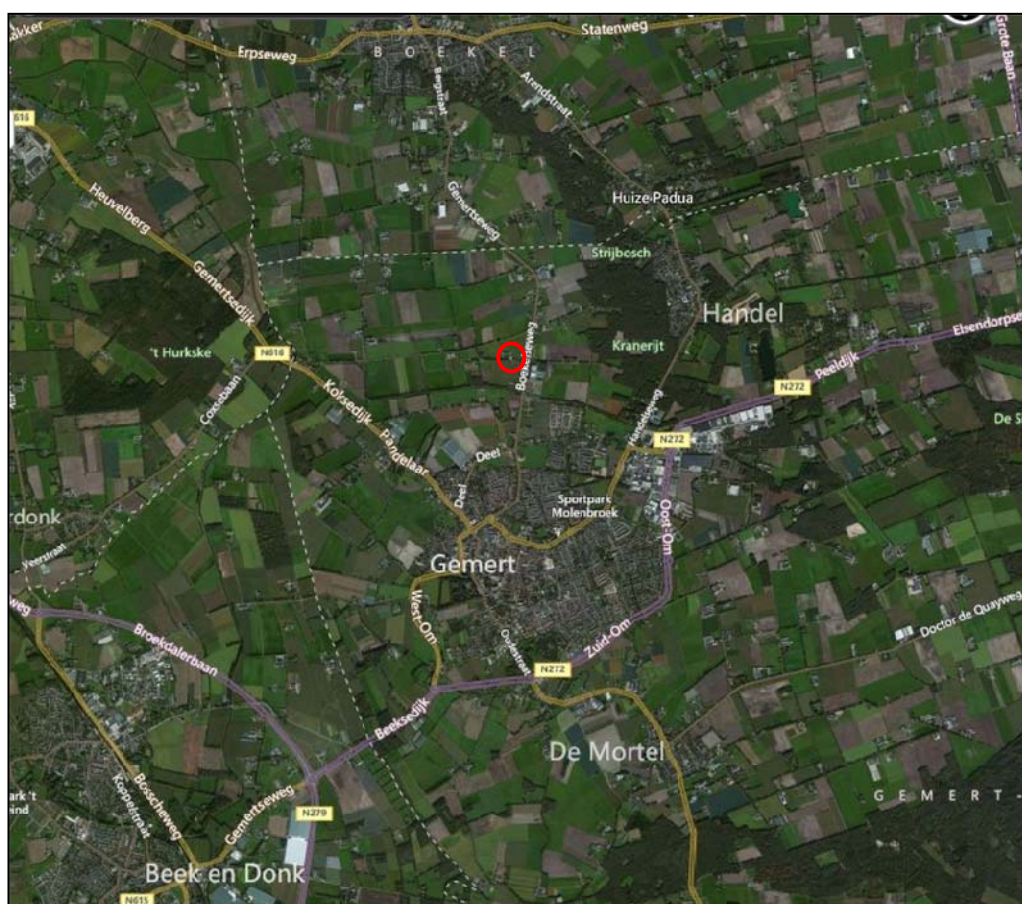
## 2 Plangebied

### 2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van Gemert aan De Wind 7. Het betreft het terrein van een varkensbedrijf. In het plangebied staan een aantal stallen en een woonhuis met bijgebouwen. Daarnaast ligt er verharding, is er een weijtje aanwezig en staan er langs de rand van het terrein bomen en struiken. Tussen het erf en de akker ligt een kleine sloot. De locatie van de nieuwe stal is nu een deel van een akker. Tussen de bestaande stal en de locatie voor de nieuwe stal ligt een houtwal. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit agrarische percelen, voornamelijk akkers.

Aangezien de voorgenomen plannen alleen worden uitgevoerd op de locatie van de nieuwe stal, is de quickscan flora en fauna toegespitst op dit deel van het plangebied. De rest van het plangebied blijft onveranderd.

De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1. Figuur 2 geeft de begrenzing van het plangebied weer. Op pagina 8 en 9 is een foto-impressie van het gebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (rode cirkel) (bron: Bing Maps)



Figuur 2. Begrenzing van het plangebied (rood omlijnd) en locatie van de nieuwe stal (blauw omlijnd) (bron: Bing Maps)



Foto 1. Locatie nieuwe stal



Foto 2. Houtwal naast locatie nieuwe stal





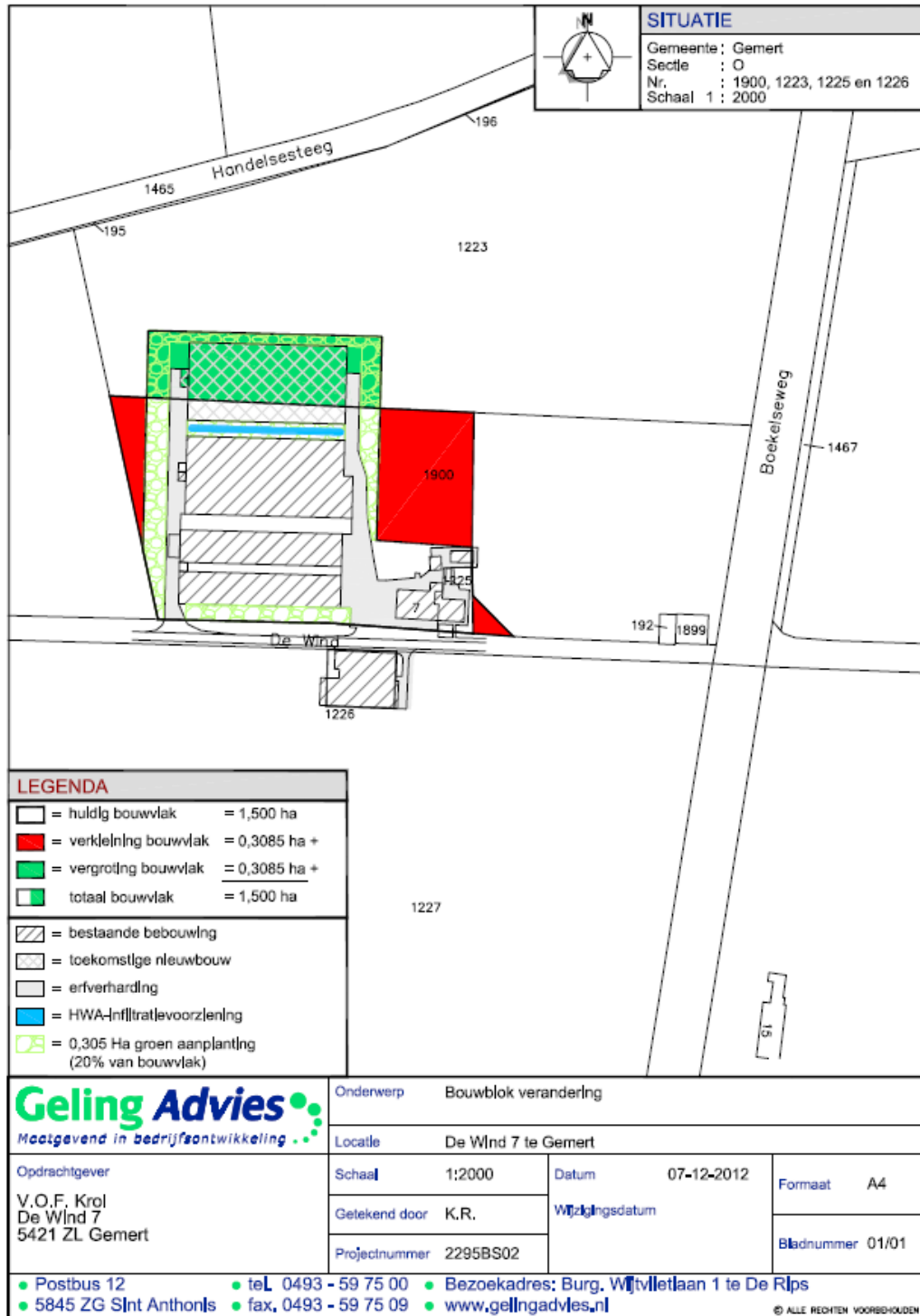
Foto 3. Bestaande stal



Foto 4. Omgeving plangebied

## 2.2 Voorgenomen plannen

De voorgenomen plannen bestaan uit de uitbreiding van het varkensbedrijf. Hiervoor wordt een nieuwe stal gebouwd. De nieuwe stal biedt plaats aan 1.914 vleesvarkens. Het is de bedoeling de houtwal tussen de bestaande stal en de locatie voor de nieuwe stal te behouden. De nieuwe situatie is weergegeven in figuur 3.



Figuur 3. Nieuwe situatie (bron: Geling Advies).

### 3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens uit de Nederlandse Database Flora en Fauna (NDFF) en van de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen. De gegevens over vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders en libellen zijn onder andere uit dergelijke atlassen afkomstig.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooi-resten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Een eenmalig veldbezoek is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van een eenmalig veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 23 oktober 2014 in de middag onder de volgende weersomstandigheden; half bewolkt en circa 12 °C.

## 4 Natuurwaarden

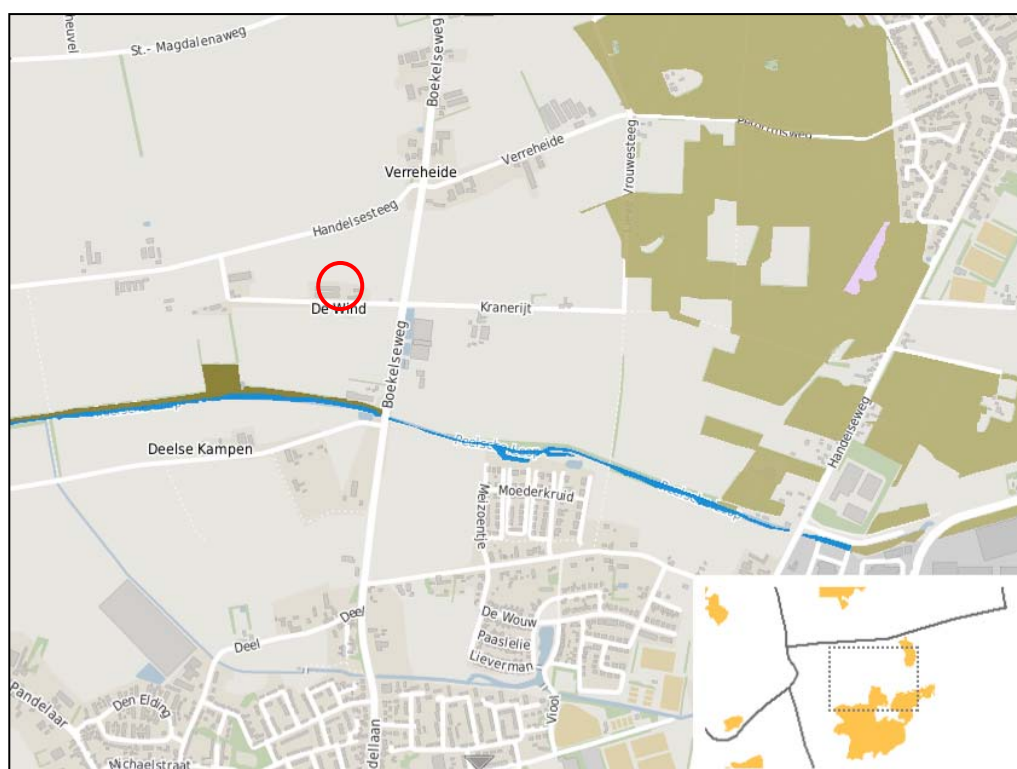
### 4.1 Beschermde gebieden

#### Natuurbeschermingswet 1998

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van Economische Zaken (EZ) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ongeveer 13,5 kilometer ten zuidoosten van het plangebied ligt. Dit betreft het Natura 2000-gebied Deurnsche Peel & Mariapeel.

#### Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Zoals blijkt uit het Natuurbeheerplan van de provincie Noord-Brabant bevindt het plangebied zich niet binnen de EHS. Het dichtstbijzijnde gebied dat tot de EHS behoort is de Peelsche Loop, op ongeveer 300 meter ten zuiden van het plangebied. De ligging van het plangebied ten opzichte van de EHS is weergegeven in figuur 4.



Figuur 4. Plangebied (rode cirkel) ten opzichte van EHS (gekleurde vlakken) (bron: provincie Noord-Brabant)

#### Effectbeoordeling

Het plangebied ligt op circa 13,5 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en op ongeveer 300 meter afstand van de EHS.

Vanwege het lokale karakter van de voorgenomen ontwikkeling zal deze geen nadelig effect hebben op het Natura 2000-gebied en/of de EHS.

#### Conclusie

De voorgenomen plannen zullen geen negatief effect hebben op Natura 2000-gebied en/of de EHS.

## 4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er mitigerende en/of compenserende maatregelen nodig zijn.

### 4.2.1 Flora

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen een kilometer afstand van het plangebied de volgende beschermde plantensoorten voorkomen: steenbreekvaren (FFtabel 2) en drijvende waterweegbree (FFtabel 3). De locatie van de nieuwe stal maakt onderdeel uit van een akker. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat geschikte biotopen voor genoemde en andere beschermde plantensoorten in het plangebied ontbreken.

#### Conclusie

Het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied kan worden uitgesloten.

### 4.2.2 Vlinders en libellen

Uit De dagvlinders van Nederland (Bos et al. 2006), de website Vlindernet.nl en gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde vlindersoort teunisbloempijlstaart (FFtabel 3) voorkomt. Deze vlinder heeft als habitat open plekken in vochtige bossen, bosranden en warme open plaatsen. Bevindingen uit het veldbezoek tonen aan dat er op de locatie geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van deze of andere beschermde dagvlindersoorten. Beschermde dagvlinders hebben specifieke habitateisen; het plangebied voldoet hier niet aan.

Uit De Nederlandse libellen (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002), de website Libellenet.nl en gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde libellensoort gevlekte witsnuitlibel (FFtabel 3) voorkomt. De gevlekte witsnuitlibel is een soort van laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen (Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002). Uit het veldbezoek blijkt dat in het plangebied geen geschikte biotopen aanwezig zijn voor het voorkomen van beschermde soorten libellen. De kleine sloot in het plangebied vormt geen geschikt voortplantingswater voor beschermde soorten libellen. Mogelijk foerageren er incidenteel algemene, niet beschermde libellensoorten boven het plangebied.

#### Conclusie

Er komen geen beschermde soorten vlinders of libellen voor in het plangebied.

#### 4.2.3 *Mieren en kevers*

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied en de directe omgeving.

Beschermde waterkevers zijn afhankelijk van grote, permanent stilstaande wateren. De kleine sloot in het plangebied voldoet niet aan de habitateisen van beschermde waterkevers. Het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

##### Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied.

#### 4.2.4 *Vissen*

Op de locatie van de nieuw te bouwen stal is geen oppervlaktewater aanwezig. De kleine sloot binnen het plangebied blijft bij de voorgenomen ontwikkeling ongewijzigd. Eventueel in deze sloot voorkomende (beschermde) vissen zullen zodoende geen negatieve effecten ondervinden van de voorgenomen ontwikkeling.

##### Conclusie

Doordat de kleine sloot in het plangebied ongewijzigd blijft, zullen geen negatieve effecten optreden op eventueel aanwezige (beschermde) vissen.

#### 4.2.5 *Reptielen en amfibieën*

Uit gegevens van RAVON en de NDFF blijkt dat in de omgeving (tot vijf kilometer afstand) van het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen: kleine watersalamander (FFtabel 1), gewone pad (FFtabel 1), bruine kikker (FFtabel 1), bastaardkikker (FFtabel 1), Alpenwatersalamander (FFtabel 2), heikikker (FFtabel 3), kamsalamander (FFtabel 3), vinpootsalamander (FFtabel 3), knoflookpad (FFtabel 3) en poelkikker (FFtabel 3).

Volgens gegevens van RAVON en de NDFF komen op een afstand van een tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde reptielsoorten levendbarende hagedis (FFtabel 2) en hazelworm (FFtabel 3) voor.

Vanwege het agrarische gebruik van het plangebied en de naastgelegen percelen is dit marginaal geschikt als leefgebied voor algemene soorten amfibieën van FFtabel 1. De locatie van de nieuwe stal is door het gebruik als akker weinig geschikt als leefgebied voor amfibieën. Mogelijk wordt het door een enkel individu van bijvoorbeeld gewone pad of bruine kikker als landhabitat gebruikt. Door de kenmerken en het gebruik van het plangebied en de directe omgeving is het redelijkerwijs uit te sluiten dat hier zwaarder beschermde soorten amfibieën van FFtabel 2 en 3 voorkomen.

De locatie van de nieuwe stal is vanwege het gebruik als akker niet geschikt voor de levendbarende hagedis en de hazelworm. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten.

#### Effectbeoordeling

De voorgenomen plannen hebben mogelijk een negatief effect op het landhabitat van amfibieën van FFtabel 1.

#### Mitigerende maatregelen

Voor de soorten uit FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het is niet noodzakelijk mitigerende maatregelen te nemen voor deze soorten.

#### Conclusie

De locatie van de nieuwe stal heeft vanwege het gebruik als akker weinig waarde als landhabitat voor amfibieën. Mogelijk komen enkele individuen voor van de algemene soorten amfibieën gewone pad en bruine kikker (beide FFtabel 1). De voorgenomen plannen hebben mogelijk een negatief effect op het landhabitat van amfibieën van FFtabel 1. Voor de soorten uit FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het is niet noodzakelijk mitigerende maatregelen te nemen voor deze soorten.

Gezien de kenmerken en het gebruik van het plangebied is dit niet geschikt als leefgebied voor zwaardere beschermde soorten amfibieën van FFtabel 2 en 3.

Het plangebied is vanwege de kenmerken en het gebruik niet geschikt voor beschermde soorten reptielen.

#### 4.2.6 *Vogels*

Tijdens het veldbezoek zijn in en rondom het plangebied enkele algemeen voorkomende vogelsoorten waargenomen, waaronder zwarte kraai en houtduif. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten. Binnen het plangebied kunnen algemene vogelsoorten broedgelegenheid vinden in de bomen en struiken. Op de locatie van de nieuwe stal staan geen bomen en struiken zodat broedgelegenheid op deze locatie afwezig is. In de houtwal die naast de locatie ligt is wel broedgelegenheid voor algemene vogelsoorten.

In de NDFP wordt melding gemaakt van verschillende vogels waarvan het nest jaarrond beschermd is zoals boomvalk, buizerd, gierzwaluw, huismus, ooievaar, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespandief. Het voorkomen van nesten van deze soorten op de locatie van de nieuwe stal kan op basis van terreinkenmerken worden uitgesloten. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat in de houtwal geen jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn. Mogelijk foerageert een deel van de genoemde vogelsoorten in het plangebied.

### Effectbeoordeling

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen negatief effect op het foerageer- en broedgebied van algemene vogelsoorten. In de directe omgeving blijft voldoende foerageer- en broedgebied beschikbaar.

Indien het plangebied onderdeel is van het leefgebied van enkele van de genoemde vogelsoorten, hebben de voorgenomen ontwikkelingen hierop geen effect. Er blijft voldoende foerageergebied beschikbaar in de directe omgeving van het plangebied.

### Mitigerende maatregelen

Voor de algemeen voorkomende vogelsoorten geldt dat, indien exemplaren aan het broeden zijn, deze niet verstoord mogen worden. Door struiken en bomen buiten het broedseizoen van vogels te verwijderen/snoeien, wordt voorkomen dat er negatieve effecten zullen optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met half juli.

### Conclusie

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten (FFtabel vogels). Als het eventueel verwijderen van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt, wordt voorkomen dat er negatieve effecten optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. Mogelijk maakt het plangebied deel uit van het leefgebied van een aantal vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in het plangebied. De voorgenomen ontwikkelingen hebben hierop echter geen effect. Jaarrond beschermde nesten zijn op de bouwlocatie niet aanwezig.

## 4.2.7 Zoogdieren

### Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en de NDFB blijkt dat de soorten franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, baardvleermuis en Brandts vleermuis (alle FFtabel 3) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Er zijn op de locatie van de nieuwe stal geen mogelijkheden voor vleermuisverblijfplaatsen aanwezig. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat in de houtwal naast de bouwlocatie geen mogelijkheden biedt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. De houtwal sluit niet aan op andere lijnvormige groenstructuren waardoor het redelijkerwijs is uit te sluiten dat deze door vleermuizen wordt gebruikt als vliegroute.

### Overige zoogdieren

Het plangebied kan (onderdeel van) het leefgebied vormen van soorten als egel, konijn, vos, ree en diverse algemene muizensoorten (alle FFtabel 1). Uit



gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied de beschermde zoogdiersoort eekhoorn (FFtabel 2) voorkomt.

Gezien de karakteristieken van het plangebied kan worden uitgesloten dat de bouwlocatie (akker) en de houtwal onderdeel vormen van het leefgebied van de eekhoorn.

#### Effectbeoordeling

Mogelijk benut een aantal grondgebonden zoogdieren van FFtabel 1 het plangebied als (onderdeel van hun) leefgebied. De voorgenomen ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op deze soorten.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling zal geen negatief effect hebben op de functie van het plangebied als foerageergebied. In de omgeving is voldoende geschikt foerageergebied voor vleermuizen aanwezig.

#### Mitigerende maatregelen

Voor de soorten van FFtabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor de zoogdiersoorten van FFtabel 1.

#### Conclusie

Het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van FFtabel 1 geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Voor de soorten van FFtabel 1 geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFtabel 1.

De locatie van de nieuwe stal is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ontwikkeling heeft hierop geen negatief effect.

## 5 Conclusies

### Beschermde gebieden

De voorgenoemde plannen zullen geen negatief effect hebben op Natura 2000-gebied en/of de EHS.

### Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan in de tabellen van de Flora- en faunawet, zie tabel 1 op de volgende pagina.

#### *Soorten van FFtabel 1*

Mogelijk wordt het plangebied gebruikt door enkele grondgebonden zoogdieren en amfibieën die zijn opgenomen in FFtabel 1. Voor de soorten van FFtabel 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijk ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen of te werken volgens een door de Minister goedgekeurde gedragscode.

#### *Soorten van FFtabel 3*

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenoemde ontwikkeling heeft hierop geen negatief effect.

#### *Soorten van FFtabel vogels*

De in het plangebied voorkomende vogelsoorten staan vermeld op FFtabel vogels en zijn strikt beschermd. Het plangebied is geschikt als foerageer- en broedgebied voor algemene vogelsoorten (FFtabel vogels). Als het eventueel verwijderen van bomen en struiken buiten het broedseizoen plaatsvindt, wordt voorkomen dat er negatieve effecten optreden ten aanzien van algemeen voorkomende vogelsoorten. De voorgenoemde ontwikkelingen hebben dan geen negatief effect op algemene vogelsoorten. Het is mogelijk dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. De voorgenoemde ontwikkelingen hebben hierop echter geen effect. Jaarrond beschermde nesten zijn op de bouwlocatie niet aanwezig.

De voorgenoemde plannen hebben geen overtreding van de Flora- en faunawet tot gevolg.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Grondgebonden zoogdieren	FFtabel 1	Leefgebied	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Amfibieën	FFtabel 1	Landhabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	
Vogels	Vogels (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Nee	Nee	Verwijderen van begroeiing buiten het broedseizoen
Vogels	Vogels (nest jaarrond beschermd)	Mogelijk onderdeel van leefgebied	Nee	Nee	-
Vleermuizen	FFtabel 3	Foerageergebied	Nee	Nee	-

## Geraadpleegde bronnen

### Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Schauer, T. & Caspari, C., 2007. Nieuwe plantengids voor onderweg. Tirion Natuur
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. 2010. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005. Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

### Internet

- + Natura 2000-gebieden, <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>, 11 augustus 2014
- + EHS, <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>, 11 augustus 2014
- + NDFF - [quickscanhulp.nl](http://quickscanhulp.nl) 11-08-2014 09:22:14
- + [www.eis-nederland.nl](http://www.eis-nederland.nl)
- + [www.libellennet.nl](http://www.libellennet.nl)
- + [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- + [www.soortenbank.nl](http://www.soortenbank.nl)
- + [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)
- + [www.vlindernet.nl](http://www.vlindernet.nl)
- + [www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)
- + [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
- + [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

## Bijlage 1 Wet- en regelgeving

### Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beschermt soorten, niet individuele planten of dieren, om te voorkomen dat het voortbestaan van de soort in gevaar komt. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit.

Doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het 'Nee, tenzij' principe. Dit betekent dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. Heel vaak gaan activiteiten en de bescherming van soorten prima samen. Soms is het optreden van schade aan beschermde dieren en planten echter onvermijdelijk. In die situaties is het nodig om vooraf te bekijken of hiervoor een vrijstelling geldt, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

In de Flora- en faunawet geldt een verbod op activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten. De wet spreekt niet van (ruimtelijke) plannen. Op basis van de onderzoeksplicht (Wro) en de plicht tot het vaststellen van een uitvoerbaar plan dient bij het maken van bestemmingsplannen beoordeeld te worden of er belemmeringen aanwezig zijn voor verlening van een eventuele ontheffing voor de activiteiten in het plan.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen is in sommige gevallen een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet van toepassing. Bij de vrijstellingsregeling zijn twee criteria belangrijk: de zeldzaamheid van de aangetroffen soort en de ingrijpendheid van de werkzaamheden. Hoe zeldzamer de soort en hoe ingrijpender de activiteit, hoe strikter de regeling:

- + voor de soorten van FFtabel 1 is geen ontheffing nodig;
- + voor de soorten van FFtabel 2 geldt dat moet worden gewerkt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien er geen goedgekeurde gedragscode voorhanden is, zijn ook de soorten uit FFtabel 2 ontheffingsplichtig;
- + voor soorten van FFtabel 3 moet altijd ontheffing worden aangevraagd. Deze bescherming geldt ook voor hun vaste rust- en verblijfplaatsen.

De zorgplicht uit artikel 2 blijft echter altijd van toepassing op alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving.

### Natuurbeschermingswet 1998 (bron: Rijksoverheid)

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden die als staats- of beschermd natuurmonument zijn aangewezen. Deze juridische status geeft extra bescherming aan bijzonder waardevolle en kwetsbare natuurgebieden. Het belangrijkste onderdeel van de wet is dat er een aparte vergunning nodig is voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor het natuurmonument. Het maakt daarbij niet uit waar die activiteiten plaatsvinden, dat kan zowel binnen als buiten het natuurgebied zijn (de zogenaamde 'externe werking'). Op dit moment is ongeveer 300.000 ha natuurgebied aangewezen als staats- of beschermd natuurmonument.

In 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet (Nb) 1998 in werking getreden. Daarmee voldoet Nederland aan de eisen van de Europese natuurwetgeving. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-

gebieden. Hieronder vallen de speciale beschermingszones volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn, gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), beschermde natuurmonumenten en staatsnatuurmonumenten.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstoring effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets. De habitattoets is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechterings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring vanwege de Natuurbeschermingswet nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

### **Ecologische hoofdstructuur** (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet

dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen door in gemeentelijke bestemmingsplannen.