

Notitie : Quickscan flora en fauna Soersel (ong.), Bakel

Datum : 18 juni 2015
Opdrachtgever :
Projectnummer : 211x06652
Opgesteld door : Reinoud Vermoolen en Ineke Kroes

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied (of Beschermd Natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

Provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Groenblauwe Mantel zijn ruimtelijk vastgelegd in de Verordening Ruimte. De EHS is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de EHS. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en

de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten is het nest, inclusief de functionele leefomgeving, jaarrond beschermd. Dit zijn een aantal roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten').

Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten')

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 15 januari 2015 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist aanwezigheid (inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen in een Flora- en faunawet vooronderzoek) uit het Vleermuisprotocol versie 25 maart 2013. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens. In het overzicht (te vinden in Tabel 1 op pagina 9) zijn alle beschermde soorten opgenomen die de afgelopen vijf jaar zijn waargenomen in en/of nabij het plangebied, waarbij de afstanden ten opzichte van het plangebied zijn aangegeven.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen of in de directe omgeving van het plangebied en is vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Beschrijving van het plangebied

Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied ten oosten van de kern Bakel en betreft een gedeelte van het woongebied Soersel. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de straat Roessel en aan de zuidzijde aan de waterloop de Waterlaat. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn 180,25-390,35². De ligging van het plangebied is te zien in onderstaande afbeelding (figuur 1).



Figuur 1. Ligging plangebied (rood omkaderd)

Huidige situatie

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit graslandpercelen. Een enkele bomenrij (bestaande uit 7 bomen) loopt vanaf Roessel naar het zuiden de graslanden in. In de huidige situatie worden de percelen niet bemest en eveneens niet intensief gemaaid of beweid. Naast de bomenrij is opgaande vegetatie binnen het plangebied beperkt tot struiken langs een greppel langs de oostzijde. In deze greppel stond ten tijde van het veldbezoek weinig water. De kruidvegetatie is beperkt tot grasvegetatie met op enkele plekken ruigtekruiden. In een ondiepe geul die vanaf de bomenrij naar de Waterlaat loopt stond drassige grasvegetatie en enkele pollen pitrus. Bebouwing is binnen het plangebied afwezig.

² De getallen staan respectievelijk voor de x-coördinaat en de y-coördinaat van de linkerbenedenhoek van het betreffende kilometervak.

De volgende afbeeldingen geven een impressie van het plangebied en directe omgeving.



Toekomstige (geplande) situatie

De gewenste ontwikkeling betreft de realisatie van een woonwijk met ontsluitingswegen. Hiervoor zullen waarschijnlijk enkele bomen van de bomenrij gekapt moeten worden. Daarnaast zal de grasvegetatie weggehaald worden en grondverzet worden gepleegd. Mogelijk zal ook de greppel en langsgelagen struikbeplanting langs de oostgrens (ten dele) verdwijnen. Hoe het plangebied in de toekomstige situatie er daadwerkelijk uit komt te zien is nu nog niet bekend.

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebieden, de Natura 2000-gebieden Deurnsche Peel & Mariapeel en Strabrechtse Heide & Beuven, liggen op respectievelijk ruim 10 en 11 kilometer afstand van het plangebied. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn effecten op de meeste verstoringsfactoren op voorhand uitgesloten, uitgezonderd stikstofdepositie. Uit de effectenindicator (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/>) komt naar voren dat voor beide gebieden habitat-typen en broedvogelsoorten zijn aangewezen die (zeer) gevoelig zijn voor de vermestende en verzurende werking van stikstofdepositie. Met de beoogde ontwikkeling kan een toename hiervan niet op voorhand worden uitgesloten. Dit zal nader onderzocht dienen te worden. In de planvorming zal derhalve verder rekening gehouden moeten worden met de Natuurbeschermingswet.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied ligt buiten het Brabants Natuur Netwerk (voormalig EHS) en tevens buiten de Groenblauwe Mantel zoals deze is vastgesteld op de kaart van de Verordening Ruimte. Gezien de ligging buiten de begrensde planologische gebiedsbescherming zal hiervoor in de planvorming verder geen rekening gehouden hoeven te worden.

Toetsing Flora- en faunawet

Vaatplanten

Het plangebied bestaat grotendeels uit grasvegetatie. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten planten hierin aangetroffen. Gezien het tijdstip van het veldbezoek (in de winterperiode) kunnen echter niet alle soorten planten worden herkend en/of worden aangetroffen. Uit het plangebied en/of de omgeving zijn meerdere beschermde soorten bekend zoals steenanjer, gulden sleutelbloem, herfsttijloos en wilde marjolein (allen tabel 2), welke gezien de aangetroffen biotoop niet op voorhand kunnen worden uitgesloten voor te komen binnen het plangebied.

Effectenbeoordeling

Met het verwijderen van vegetatie en het plegen van grondverzet zijn negatieve effecten op eventueel voorkomende beschermde soorten planten niet uitgesloten. Nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten planten is noodzakelijk.

Grondgebonden zoogdieren

Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 1 (mol, haas, veldmuis, etc.) kunnen van het plangebied gebruik maken. Tijdens het veldbezoek zijn vele molshopen in het oostelijke deel waargenomen.

Het voorkomen van eekhoorn (tabel 2) is uit de omgeving bekend. Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijfplaatsen aangetroffen tijdens het veldbezoek. Daarnaast zal het plangebied geen onderdeel vormen van het leefgebied van eekhoorn gezien de ongeschiktheid van de aanwezige biotopen. Het voorkomen van das (tabel 3) is tevens uit de omgeving bekend. Hiervan zijn ook geen verblijfplaatsen aangetroffen binnen het plangebied. Een loopspoor langs de oostrand van het gebied (langs de westzijde van de greppel) zou in gebruik kunnen zijn als dassenwissel (vaste route tussen foerageergebieden en verblijfplaatsen). Het grasland binnen het plangebied kan tevens onderdeel uitmaken van primair leefgebied voor das. Overige strenger beschermde soorten (tabel 2 en 3) zijn niet uit de omgeving bekend en vormt het plangebied tevens geen geschikt habitat.

Effectenbeoordeling

Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Voor de das is het plangebied in de toekomstige situatie weinig geschikt als (potentieel) foerageergebied. Tevens zal de ontwikkeling een barrière kunnen vormen tussen foerageergebieden als eventueel aanwezige looproutes moeten verdwijnen. Negatieve effecten voor de das zijn op voorhand niet uitgesloten. Nader onderzoek naar het gebruik van het plangebied door das is nodig om de waarde van het plangebied voor das te kunnen bepalen (zie bijlage 1 voor uitgevoerd nader onderzoek).

Vleermuizen

Uit het plangebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van meerdere soorten vleermuizen (allen zwaar beschermde soorten van tabel 3). Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het plangebied. Er zijn geen voor vleermuizen geschikte potentiële verblijfplaatsen aanwezig (de enkele geconstateerde holten in de aanwezige bomen zijn hiervoor ongeschikt).

Het plangebied kan beperkt onderdeel uitmaken van foerageergebied voor vleermuizen gezien de beperkte hoeveelheid opgaande beplanting. Gezien het ontbreken van doorgaande lijnvormige opgaande elementen binnen het plangebied worden vliegroutes voor vleermuizen op voorhand uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Het plangebied is beperkt geschikt als potentieel foerageergebied voor vleermuizen. Verwacht wordt, dat met de toekomstige ontwikkeling er geen sprake is van wezenlijke invloed op de aanwezigheid van geschikt foerageergebied voor in de omgeving verblijvende vleermuizen. Negatieve effecten voor vleermuizen worden uitgesloten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied enkele soorten vogels waargenomen waaronder winterkoning, kraai en houtduif. In de bomen en vegetatie (struiken en bodembedekkende lage vegetatie) kunnen de genoemde en enkele andere algemene soorten tot broeden komen. Het broeden van een enkele soort in het grasland is tevens niet op voorhand geheel uit te sluiten

Nestlocaties van vogelsoort met jaarrond beschermde nesten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en worden daarmee uitgesloten. Het plangebied vormt mogelijk wel leefgebied van enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (waarvan ook het leefgebied/de functionele leefomgeving beschermd is) die bekend zijn uit de omgeving en die daar tot broeden kunnen komen zoals kerkuil, steenuil en huismus.

Effectenbeoordeling

Het plangebied maakt mogelijk onderdeel uit van het leefgebied van enkele in de omgeving broedende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zoals kerkuil, steenuil en huismus. Gezien de grootte van het plangebied en de toekomstige inrichting, is het niet op voorhand uit te sluiten dat het plangebied geen essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied voor deze soorten. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten kunnen derhalve niet op voorhand worden uitgesloten. Nader onderzoek naar de waarde van het plangebied als leefgebied voor deze soorten is noodzakelijk (zie bijlage 1 voor uitgevoerd nader onderzoek).

Voor de voorgenomen ontwikkeling zal vegetatie worden weggehaald. De nesten van vogelsoorten die hierin kunnen broeden zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een onthefing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de binnen het plangebied voorkomende vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden als broedseizoen. Door het verwijderen van vegetatie en het plegen van grondverzet buiten deze broedperiode uit te voeren, wordt het risico op verstoring van broedsels sterk vermindert. Inspectie voor aanvang werkzaamheden op aanwezige legsels of nestjongen zal verstoring sterk verminderen.

De broedperiode verschilt per soort en soms ook per jaar en in het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval

wordt verstoord, ongeacht de datum. Indien op een locatie geen broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mag de bebouwing ook tijdens het broedseizoen gesloopt worden.

Vissen, amfibieën en reptielen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van vissen en van voortplantingsplaatsen van amfibieën is daarmee uitgesloten.

Het plangebied zou wel onderdeel uit kunnen maken van het landbiotoop voor amfibieën. Gezien het ontbreken van geschikte overwinteringsbiotoop kan het hier enkel gaan om foerageergebied. Op basis van de afstand tot geschikte poelen alsook tussenliggend ongeschikt gebied (wegen en stedelijk milieu) worden enkel foeragerende individuen verwacht binnen het plangebied die in de naastgelegen watergang de Waterlaat kunnen voorkomen. In deze watergang wordt op basis van de aanwezige biotoop enkel het voorkomen van licht beschermde soorten (tabel 1) verwacht. Het voorkomen van zwaarder beschermde soorten amfibieën (zoals de uit de omgeving bekend zijnde tabel 2 soort alpenwatersalamander) wordt op voorhand uitgesloten.

Met het bouwrijp maken van het plangebied kan vestiging van de uit de omgeving bekend zijnde rugstreeppad (tabel 3) niet op voorhand uitgesloten worden. Door het nemen van voorzorgsmaatregelen (voorkomen van stagnerend water op bouwlocaties, plaatsing van amfibieënschermen, etc.) kunnen negatieve effecten voor rugstreeppad uitgesloten worden.

Het plangebied vormt geen geschikt biotoop voor reptielen zoals in de omgeving voorkomende levendbarende hagedis (tabel 2) vanwege het ontbreken van structuurrijke vegetatie. Het voorkomen hiervan wordt op voorhand uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Voor eventuele vestiging van rugstreeppad binnen het plangebied zullen maatregelen getroffen dienen te worden voor en tijdens de aanlegwerkzaamheden om negatieve effecten te voorkomen.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Voor beschermde ongewervelde soorten zoals het uit de omgeving bekend zijnde heideblauwtje (tabel 3) heeft het plangebied geen waarde door het ontbreken van geschikt biotoop zoals het ontbreken van geschikte waardplanten. Het voorkomen van beschermde ongewervelde soorten binnen het plangebied is daarmee met voldoende zekerheid uit te sluiten.

Conclusie en aanbevelingen

- Binnen het plangebied is het voorkomen van zwaarder beschermde soorten planten niet uitgesloten. Met de ontwikkeling zijn negatieve effecten dan ook niet op voorhand uitgesloten. Nader onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten planten binnen het plangebied is noodzakelijk. In bijlage 1 zijn de voorlopige resultaten van het vervolgonderzoek weergegeven. Hieruit blijkt dat met uitzondering van wilde marjolein, het voorkomen van beschermde plantensoorten binnen het plangebied uitgesloten kan worden.
- Het voorkomen van das (tabel 3) is uit het plangebied en/of directe omgeving bekend. Van das zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen binnen het plangebied en deze worden dan ook op voorhand uitgesloten. Het plangebied kan wel onderdeel uitmaken van het leefgebied als geschikt foerageergebied en als vaste looproute. Met de ontwikkeling zijn negatieve effecten op

het leefgebied voor das niet op voorhand uitgesloten. Nader onderzoek naar het gebruik van het plangebied door das is dan ook noodzakelijk. In bijlage 1 zijn de resultaten van het vervolgonderzoek weergegeven. Hieruit blijkt dat er geen looproutes of sporen van foerageeractiviteiten van das binnen het plangebied aanwezig zijn. Negatieve effecten voor das worden hierdoor uitgesloten.

- Uit de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van meerdere soorten vleermuizen (allen zwaar beschermde soorten van tabel 3). Binnen het plangebied zijn geen geschikte potentiële vaste verblijfplaatsen en/of vliegroutes voor vleermuizen aanwezig. Het plangebied is beperkt geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Verwacht wordt, dat met de toekomstige ontwikkeling er geen sprake is van wezenlijke invloed op de aanwezigheid van geschikt foerageergebied voor in de omgeving verblijvende vleermuizen. Negatieve effecten voor vleermuizen zijn uitgesloten.
- Het plangebied maakt mogelijk onderdeel uit van het leefgebied van in de omgeving broedende vogelsoorten waarvan de nesten alsook het leefgebied jaarrond beschermd zijn zoals steenuil, kerkuil en huismus. Gezien de grootte van het plangebied en de toekomstige inrichting, is het niet op voorhand uit te sluiten dat het plangebied geen essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied voor deze soorten. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten kunnen derhalve niet op voorhand worden uitgesloten. Nader onderzoek naar de waarde van het plangebied als leefgebied voor deze soorten is noodzakelijk. In bijlage 1 zijn de resultaten van het vervolgonderzoek naar huismus weergegeven. Hieruit blijkt dat er geen foeragerende huismussen binnen het plangebied aangetroffen zijn. Negatieve effecten voor huismus worden hierdoor uitgesloten.
- Binnen het plangebied zijn enkele broedende vogels te verwachten in de aanwezige vegetatie. De nesten van vogelsoorten zijn uitsluitend beschermd gedurende de periode dat deze nesten in gebruik zijn, dat wil zeggen de broed- en nestperiode. Het is in de praktijk niet mogelijk om een ontheffing te verkrijgen voor het verwijderen of verstoren van deze nesten in deze periode. Voor de binnen het plangebied voorkomende vogelsoorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Door het verwijderen van vegetatie buiten deze broedperiode uit te voeren of door inspectie voor aanvang werkzaamheden, wordt het risico op verstoring van aanwezige legsels of nestjongen sterk verminderd.
- Tijdens de aanlegwerkzaamheden is het niet uitgesloten dat de rugstreepd (tabel 3 soort) zich binnen het plangebied vestigt. Hiervoor zullen maatregelen getroffen dienen te worden om negatieve effecten voor de rugstreepd te voorkomen.
- Binnen het plangebied zijn geen zwaarder beschermde soorten vissen, amfibieën, reptielen en overige ongewervelden (zoals bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Er zijn in dit geval hiervoor echter geen specifieke maatregelen nodig.

Tabel 1. Uitdraai quickscanhulp.nl voor plangebied en directe omgeving (beperkt tot de soorten die de afgelopen 5 jaar tot 5 kilometer afstand van het plangebied zijn waargenomen)

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
Gele helmblloom	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kleine zonnedaauw	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
heideblauwtje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Herfsttijloos	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km

Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Edelhert	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Boomkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Rugstreppad	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

Bijlage 1,
Geüpdatete versie d.d. 08-06-2015

Naar aanleiding van de resultaten van deze quickscan is op 5 mei 2015 een tweede bezoek gebracht door een ecooloog van BRO, in het kader van toetsing Flora & faunawet. Hieruit komen de volgende bevindingen:

Vaatplanten:

Tijdens dit veldbezoek in mei is actief gezocht naar de gulden sleutelbloem, die in deze periode in bloei staat. Deze soort is echter niet aangetroffen. Wel zijn in grote delen van het plangebied soorten aangetroffen die duiden op stikstofrijke bodem (ridderzuring, harige witbol, etc.). Het noordoostelijke deel van het plangebied is minder stikstofrijk, zie onderstaande afbeelding (figuur 2).



Figuur 2. Deel plangebied (geel omljnd) wat minder stikstofrijk is.

Tot 2010 hebben er binnen het plangebied altijd koeien gestaan en werd er 1x per jaar gemaaid. Vanaf die tijd wordt het plangebied onderhouden door te maaien en spuiten, zie figuur 3 voor het aangehouden schema. Drie keer per jaar maaien hoort bij extensief beheer, zeker als er ook niet gemest wordt (als het boven de 5 keer per jaar komt, en bemest wordt, dan wordt het als regel gerekend tot intensief beheer).

Onderhoudschema Roessel 4a	Maaien	Spuiten
januari		
februari		
maart		
april		
mei	x	
juni		x
juli	x	
augustus		
september		
oktober	x	
november		
december		

Figuur 3. Onderhoudschema plangebied

Op enkele plaatsen in het noordoostelijke deel van het plangebied lijkt de vegetatie op een wat meer schrale bodem te staan. Steenanjer en herfsttijloos, die voorkomen op grazige weiden, kunnen op basis van de aangetroffen voedselrijke situatie tijdens het tweede bezoek en op basis van het onderhoudschema redelijkerwijs uitgesloten worden voor te komen binnen het gehele plangebied. Het voorkomen van de wilde marjolein, die op gematigd stikstofrijke en tamelijk droge grond voorkomt, kan echter nog niet geheel worden uitgesloten in het noordoostelijke deel van het plangebied. Negatieve effecten op wilde marjolein zijn nu niet geheel op voorhand uit te sluiten.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het tweede veldbezoek in mei zijn geen sporen of verse looproutes van de das aangetroffen. De aanwezigheid van een looproute tussen foerageergebieden voor de das is hiermee redelijkerwijze uitgesloten.

Vogels

Het veldbezoek op 5 mei vond plaats vanaf 's morgens half acht, een tijd dat huismussen erg actief zijn. Er zijn op dat tijdstip geen huismussen aangetroffen binnen het plangebied. Het plangebied maakt derhalve naar verwachting geen deel uit van het leefgebied van de huismus. Negatieve effecten voor huismus worden uitgesloten.