

aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

ROESSEL, BAKEL

datum	19 december 2022
projectnummer	VKL085
versie	02
Initiatiefnemer	Bots Bouwgroep BV Energistraat 21 5753 RN Deurne

1. AANLEIDING

De locatie aan de Roessel 6 is in gebruik als agrarisch perceel. In het vigerende bestemmingsplan zijn de gronden bestemd als 'Agrarisch' en 'Wonen'. De initiatiefnemer is voornemens om op deze locatie 15 grondgebonden woningen te realiseren inclusief ruimte voor groenvoorzieningen en ontsluitingen. De start van de bouw van de woningen is gepland voor het najaar van 2023 en zal circa 14 maanden duren. Daarna zullen de woningen in gebruik worden genomen.



Ontwikkeling van woningen

De beoogde ontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: “de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.”

De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-beoordelingsplicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd.

Wet natuurbescherming (passende beoordeling en plan-m.e.r.-plicht)

Naast het Besluit m.e.r. is de Wet natuurbescherming van belang om te bepalen of een plan-MER noodzakelijk is. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat wanneer significante effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten een plan-MER in procedure dient te worden gebracht.

Wanneer aangetoond kan worden dat er geen significante effecten zijn te verwachten is een plan-MER niet noodzakelijk. Uit bijlage 11 ‘Stikstofdepositie’ en bijlage 9 ‘Quickscan Wet Natuurbescherming’ bij het bestemmingsplan blijkt dat van significante effecten die kunnen leiden tot een noodzaak tot het uitvoeren van een passende beoordeling of plan-m.e.r.-plicht geen sprake is.

Conclusie

De omvang van de ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarden die zijn opgenomen in kolom 2, namelijk een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer. Er is voor de activiteit derhalve geen sprake van een directe m.e.r.-(beoordelings)plicht. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Het bestemmingplan heeft geen significante gevolgen op een Natura 2000-gebied. Er hoeft derhalve geen passende beoordeling te worden uitgevoerd en vanuit de Wet natuurbescherming geldt geen m.e.r.-plicht.

2. VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Inzake deze activiteit is een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd.

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden.

Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project;
3. De kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project	
-	Omvang van het project
-	Cumulatie met andere projecten
-	Gebruik van natuurlijke grondstoffen
-	Productie van afvalstoffen
-	Verontreiniging en hinder
-	Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project	
-	Bestaand grondgebruik
-	Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
-	Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect	
-	Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
-	Grensoverschrijdende karakter van het effect
-	Waarschijnlijkheid van het effect
-	Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Criteria EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van het bestemmingsplan

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 7.955 m². Het project richt zich op de realisatie van 15 woningen.
Cumulatie met andere projecten	Nee

Gebruik van natuurlijke grondstoffen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouw-verkeer en bouwwerkzaamheden, maar dit betreft geen hinder groter dan bij reguliere bouwwerkzaamheden. Luchtkwaliteit (zie ook paragraaf 3.6 van deze notitie): Met onderhavig plan wordt geen significante invloed op de luchtkwaliteit uitgeoefend. De ontwikkeling draagt niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Geluid wegverkeer (zie ook paragraaf 3.5 van deze notitie en bijlage 5 'Akoestisch onderzoek wegverkeerslawai' bij het bestemmingsplan): Er is sprake van een aanvaardbaar akoestisch woon-en leefklimaat ten gevolge van het wegverkeer. Verkeersaantrekkende werking (zie ook paragraaf 3.2.1 van het bestemmingsplan): Er is sprake van een toename van de verkeersaantrekkende werking, die naar verwachting zonder problemen op het bestaande wegennet kan worden verwerkt. Geur: (zie ook paragraaf 3.4 van deze notitie): Op basis van het geuronderzoek wordt geconcludeerd dat voor de realisatie van het plan geen beperkingen gelden.

	Ter plaatse van de te realiseren geurgevoelige locaties wordt voldaan aan de Wet geurhinder en veehouderijen en de eisen uit de gemeentelijke verordening. De bestaande veehouderijen worden door de realisatie van het plan niet beperkt. Ter plaatse van de nieuwe woningen zal tevens een acceptabel woon- en leefklimaat aanwezig zijn.
Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën	Er is sprake van de ontwikkeling van woningen. Er is geen sprake van de realisatie van een nieuwe risicobron.

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	In de huidige situatie zijn de gronden bestemd ten behoeve van de bestemmingen 'Wonen' en Agrarisch'. Het plangebied krijgt, ter plaatse van de woningbouw, middels dit bestemmingsplan de bestemming 'Wonen', waarin bebouwing en het gebruik ten behoeve van woondoeleinden wordt toegestaan en waarbinnen tevens parkeerplaatsen en bijbehorende voorzieningen als groenvoorzieningen en waterhuishoudkundige worden toegestaan.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van door Wet natuurbescherming beschermde gebieden. En heeft geen invloed op deze gebieden. (zie ook paragraaf 3.9 van deze notitie en bijlage 11 'Stikstofdepositie' en bijlage 9 'Quickscan Wet Natuurbescherming'.

- gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Nee
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	N.v.t.
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Cultuurhistorie (zie ook paragraaf 3.8): binnen het plangebied en de directe omgeving is geen sprake van landschappen van (cultuur)historisch belang. Archeologie (zie ook paragraaf 3.7 van deze notitie en bijlage 7 'Archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek): het archeologisch belang is door middel van een selectiebesluit van de gemeente gewaarborgd.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	Gevoelig gebied
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee, zie bijlage 9 'Quickscan Wet Natuurbescherming'.
Watergebied van internationale betekenis	Nee.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt niet binnen of in de nabijheid van het Natuur-netwerk Nederland (NNN). Zie bijlage 9 'Quickscan Wet Natuurbescherming'.
Landschappelijk waardevol gebied	Het plangebied maakt geen onderdeel uit van landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee, zie ook paragraaf 3.10 van deze notitie.

Beschermde monument	Er zijn binnen het plangebied geen beschermde monumenten aanwezig. Ook zijn in de directe nabijheid van het plangebied geen beschermde monumenten aanwezig waarop een negatieve invloed zou kunnen worden uitgeoefend.
Belvedere-gebied	Nee.

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	N.v.t.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Nee.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is echter geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van nieuwbouw. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen significant nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

3. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet voor een bestemmingsplanherziening een toetsing plaatsvinden van de voorgenomen ontwikkelingen aan de relevante milieuaspecten, teneinde het toekomstige gebruik af te stemmen op de omgeving. In deze paragraaf worden de milieuaspecten afzonderlijk kort beschreven. In de toelichting van het bestemmingsplan zijn deze uitgebreider beschreven.

3.1. Bodem

Om de huidige bodemkwaliteit inzichtelijk te maken heeft Bodeminzicht uit Veghel een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd: rapport "verkennend bodemonderzoek Roessel 6 te Bakel" (26-05-2021 | B2693) (zie bijlage 4 bij het bestemmingsplan). Uit de conclusie blijkt dat er geen belemmeringen met betrekking tot de geplande ontwikkelingen op de locatie zijn.

3.2. Bedrijf en milieuzonering

Invloed plan op de omgeving

Het plan betreft woningbouw. Er is derhalve geen sprake van milieutechnische uitstraling op de omgeving.

Invloed omliggende inrichtingen op plan

Hieronder staat een overzicht van de bedrijven in de directe omgeving, de SBI-code, de milieucategorie en de bijbehorende richtafstand, alsmede de werkelijke afstand tot het dichtstbijzijnde milieugevoelige object binnen het plangebied.

bedrijf	SBI-code	categorie	richt-afstand	werkelijke afstand
Roessel 8: Paardenhouderij	0143	3.1	50 m	60m

Er liggen geen milieugevoelige onderdelen van het plan binnen de richtafstanden van de omliggende bedrijven. Het plan vormt geen belemmering voor de omliggende bedrijven.

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen planologische belemmering voor het plan.

3.3. Externe veiligheid:

Het plan omvat nieuwe kwetsbare objecten. De Risicokaart Nederland geeft een overzicht van de ligging van risicovolle activiteiten (inrichtingen, buisleidingen en transportroutes).

Inrichtingen

Er liggen geen Bevi-inrichtingen op korte afstand van het plangebied.

Buisleidingen

Er liggen geen buisleiding die onder het Bevb vallen op korte afstand van het plangebied.

Transportroutes

Er liggen geen transportroutes die onder het Bevt vallen op korte afstand van het plangebied.

3.4. Geurhinder:

Bij ruimtelijke ontwikkelingen nabij agrarische bedrijven is het aspect geurhinder van belang. Er moet worden aangetoond dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plan en dat het plan geen belemmering vormt voor agrarische bedrijven (omgekeerde werking). Op basis van het geuronderzoek wordt geconcludeerd dat voor de realisatie van het plan geen beperkingen gelden. Ter plaatse van de te realiseren geurgevoelige locaties wordt voldaan aan de Wet geurhinder en veehouderijen en de eisen uit de gemeentelijke verordening. De bestaande veehouderijen worden door de realisatie van het plan niet beperkt. Ter plaatse van de nieuwe woningen zal tevens een acceptabel woon- en leefklimaat aanwezig zijn.

3.5. Geluid:

Ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder door wegverkeer, railverkeer en industriële activiteiten is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Verkeerslawaaai

Het plangebied ligt binnen de onderzoekszone van de Vinkert en de Roessel. Om de gevelbelasting van de nieuwe woningen inzichtelijk te maken heeft Econsultancy uit Swalmen een akoestisch onderzoek uitgevoerd: rapport "Onderzoek wegverkeerslawaaai De Roessel te Bakel" (10-05-2021 | 15626.004). Het onderzoeksrapport is als bijlage 5 bijgevoegd.

Econsultancy concludeert dat de geluidsbelasting op de nieuw te bouwen woningen ten hoogste 43 dB bedraagt. Er vindt geen overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB plaats. Er gelden, rekening houdend met de bestaande rooilijn, vanuit akoestisch oogpunt geen belemmeringen voor de realisatie van het plan.

Industrielawaai

Het plangebied ligt niet binnen een geluidszone van een gezoneerd industrieterrein. Er is geen akoestisch onderzoek nodig.

3.6. Luchtkwaliteit:

Bij de beoordeling van het aspect luchtkwaliteit moet enerzijds aangetoond worden dat een ruimtelijke ontwikkeling niet leidt tot een (significante) overschrijding van de luchtkwaliteitsnormen en anderzijds dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Uit de conclusies blijkt dat het project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van fijnstof in de buitenlucht. Uit de monitoringstool volgt dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.

3.7. Archeologie en cultuurhistorie:

Archeologie

Onderzoeksbureau Econsultancy heeft een archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd ter plaatse van het plangebied (24-06-2021 | 15626.001). Het rapport is als bijlage 7 toegevoegd aan het bestemmingsplan.

Econsultancy concludeert dat op basis van de aangetroffen verstoringen, in combinatie met de aanwijzingen dat het plangebied in het verleden een nat gebied was en daardoor minder geschikt voor bewoning, er een lage verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit het Paleolithicum tot en met de Vroege-Middeleeuwen geldt. De gespecificeerde archeologische verwachting, zoals die is weergegeven tijdens het bureauonderzoek, is door het booronderzoek naar beneden bijgesteld voor deze periodes. De historische kaarten tonen aan dat de noordoostelijke hoek van het plangebied gedurende de 19e eeuw was bebouwd. Mogelijk heeft deze bebouwing al een oorsprong in de Late-Middeleeuwen. Voor deze noordoostelijke hoek blijft de hoge verwachting voor de Late-Middeleeuwen en Nieuwe tijd behouden. Voor de rest van het plangebied wordt de verwachting voor de Late-Middeleeuwen en Nieuwe tijd naar beneden bijgesteld.

Advies

Op grond van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek adviseert Econsultancy om een deel van het plangebied vrij te geven voor de toekomstige ontwikkelingen. Voor dit zuidelijke en westelijke deel van het plangebied geldt, op basis van het verkennend booronderzoek, een lage archeologische verwachting voor alle periodes. In de noordoostelijke hoek kunnen nog resten van historische bebouwing uit de Late-Middeleeuwen – Nieuwe tijd verwacht worden. Voor dit gebied adviseert Econsultancy een dubbelbestemming archeologie waarbij mogelijke archeologische waarden in situ worden bewaard. Aangezien de toekomstige ontwikkelingen uitgevoerd zullen worden in zuidelijke en westelijke deel van het plangebied, en niet in het behoudenswaardige gebied, heeft het behoud van de dubbelbestemming geen invloed op de geplande werkzaamheden.

Selectiebesluit

De gemeente Gemert-Bakel heeft op 25-06-2021 een selectiebesluit genomen omtrent het advies wat door onderzoeksbureau Econsultancy is uitgebracht. Het selectiebesluit is als bijlage 8 aan dit plan toegevoegd. Naar aanleiding van dit besluit wordt de dubbelbestemming Archeologie aangepast van 'Waarde -Archeologie 4' naar 'Waarde -Archeologie 2'. Dit betekent dat ter plaatse van de dubbelbestemming 'Waarde -Archeologie 2'.

Cultuurhistorie

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6 Bro moet bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden worden met de aanwezige cultuurhistorische waarden.

Op de provinciale cultuurhistorische waardenkaart is te zien dat binnen het plangebied zijn wel een cultuurhistorisch waardevol element aanwezig is in de vorm van de langgevelboerderij op Roessel 6 (blauwe stip). Het plan tast de aanwezige waardevolle elementen niet aan.

De langgevelboerderij wordt behouden en het ontwerp sluit aan bij de reeds aanwezige bebouwing in de directe omgeving. Daarnaast is het gehele plangebied aangeduid als gebied met Indicatieve Archeologische waarden met middelhoge trefkans. Deze waarden zijn in het bestemmingsplan als dubbelbestemming opgenomen.

Ook is het gebied opgenomen als regiogebied Peelkern (ten noordoosten van blauwe lijn) met een provinciaal cultureel belang. Hierin is het belangrijk dat landschappelijke structuren niet worden verstoord. Binnen het plangebied zijn geen structurerende landschappelijke elementen aanwezig.

Direct buiten het plangebied zijn drie onderdelen met cultuurhistorische waarde te zien:

- ten noorden van het plangebied is de weg Roessel aangeduid als geografische lijn met redelijk hoge waarde. Doordat de ontwikkeling niet tot aan de weg loopt wordt de waarde niet verstoord.
- ten oosten van het plangebied is een aanduiding als Archeologische landschappen opgenomen. De nieuwe ontwikkeling verstoord geen archeologische waarden binnen dit gebied.

In de in bijlage 1 bij het bestemmingsplan opgenomen stedenbouwkundige verkenning is ook een historische verkenning opgenomen die de ontstaansgeschiedenis van de locatie laat zien.

3.8. Natuurwaarden

Stikstof

Conform de Wet natuurbescherming mag de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden namelijk niet toenemen. Er geldt dan ook een grenswaarde van 0,00 mol/hectare/jaar.

Om de effecten van onderhavig plan op de omliggende Natura 2000-gebieden te bepalen is een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is als bijlage 11 bijgevoegd. Uit het onderzoek volgt dat het plan niet leidt tot een permanente toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Er is dan ook geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming nodig.

Soortenbescherming

Onderzoeksbureau Econsultancy uit Swalmen heeft een 'Quickscan Wnb natuurbescherming' uitgevoerd (zie bijlage 9).

Econsultancy concludeert dat er nader onderzoek moet worden uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van de Steenuil binnen het plangebied.

Verder geldt dat overtredingen ten aanzien van algemene broedvogels kunnen worden voorkomen door het aanwezige groen te verwijderen buiten het broedseizoen. Indien in het broedseizoen gewerkt gaat worden, dient voorafgaand aan de start van de werkzaamheden een broedvogelinspectie uitgevoerd te worden.

Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht voor algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën.

Aanvullend onderzoek Steenuil

In de ecologische quickscan uitgevoerd door Econsultancy (veldbezoek d.d. 26 mei 2021) is geconcludeerd dat op voorhand de aanwezigheid van de steenuil niet uitgesloten kan worden en waarvoor nader onderzoek nodig is. Daarnaast is op advies van Averti Ecologie ook nader onderzoek uitgevoerd naar foerageergebied van vleermuizen en leefgebied van kleine marterachtigen en de steenmarter. De rapportage 'Ecologisch nader onderzoek Roessel te Bakel' (14 oktober 2022, kenmerk 40.22.01) is als bijlage 10 bij het bestemmingsplan opgenomen. De conclusies zijn hierna beschreven.

Op basis van het nader onderzoek blijkt dat in de omgeving van het projectgebied zich één paarterritorium en niet-essentieel foerageergebied van de gewone dwergvleermuis bevindt. Daarnaast zijn in de omgeving van het projectgebied een ransuil en steenuil waargenomen. Deze zijn echter niet gebonden aan het projectgebied. Binnen het projectgebied bevindt zich het leefgebied van de egel en huisspitsmuis. Deze soorten zijn echter algemeen vrijgesteld voor de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er zijn dus geen beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied aangetroffen.

Voor het uitvoeren van de beoogde werkzaamheden is geen ontheffing van de Wet Natuurbescherming noodzakelijk.

3.9. Water

Op basis van de toekomstig verhard oppervlak en de bergingseis bedraagt de waterbergingsopgave voor de planlocatie in totaal circa 203 m³ (3.387 m² x 0,06 m).

In bijlage 12 bij het bestemmingsplan is de Watertoets voor de woningbouwontwikkeling opgenomen. In de watertoets is beschreven op welke wijze voldoende waterberging binnen het plangebied gerealiseerd kan worden.

Samengevat:

Hemelwater van kavel 1 tot en met 6 zal samen met het hemelwater van de wegen en parkeervoorzieningen aan de westzijde van de planlocatie worden geborgen. Het hemelwater afkomstig van kavel 12 tot en met 15 zal samen met de wegen en parkeervoorzieningen aan de oostzijde van de planlocatie worden geborgen. Het plan voorziet voor beide locaties in de aanleg van een "groene" bovengrondse voorziening, een wadi. Op kavels 7 tot en met 11 zal het regenwater op eigen terrein verwerkt worden omdat afstroming van het hemelwater van deze kavels naar één van de twee wadi's technisch niet haalbaar is.