

Raad van de gemeente Gemert-Bakel
Postbus 10000
5420 DA GEMERT

Datum
23 april 2014

Ons nummer
201307011/1/R3

Uw kenmerk

Onderwerp
Gemert-Bakel
Bp 'Bakel, Milheeze en De Rips'

Behandelend ambtenaar
P. Slappendel
070-4264288

In de bovenvermelde zaak is uitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' and 'S' intertwined.

mr. H.H.C. Visser

De administratie is op 30 mei gesloten.

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid
Aannemingsbedrijf Huub van Hoof B.V., gevestigd te Bakel, gemeente
Gemert-Bakel,
appellante,

en

de raad van de gemeente Gemert-Bakel,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 27 juni 2013 heeft de raad het bestemmingsplan "Bakel, Milheeze en De Rips" vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft Van Hoof beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De raad heeft een nader stuk ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

De Afdeling heeft de zaak ter zitting behandeld op 20 maart 2014.

Overwegingen

1. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de raad beleidsvrijheid om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De Afdeling toetst deze beslissing terughoudend. Dit betekent dat de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden beoordeelt of aanleiding bestaat voor het oordeel dat de raad zich niet in redelijkheid op het standpunt heeft kunnen stellen dat het plan strekt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Voorts beoordeelt de Afdeling aan de hand van de beroepsgronden of het bestreden besluit anderszins is voorbereid of genomen in strijd met het recht.
2. Het bestreden besluit is genomen naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling van 3 april 2013 in zaak nr. 201209352/1/R3 (www.raadvanstate.nl), waarin de Afdeling heeft overwogen dat op www.ruimtelijkeplannen.nl twee versies van het plan stonden. In één van deze versies was in bijlage 1b bij de planregels een kolom met onjuiste SBI-codes opgenomen, hetgeen niet in overeenstemming was met het vaststellingsbesluit. Naar het oordeel van de Afdeling waren het vaststellingsbesluit en bijlage 1b bij de planregels van het in die uitspraak voorliggende bestemmingsplan in onderlinge samenhang vastgesteld in strijd met de rechtszekerheid.
3. Van Hoof voert aan dat in de kennisgeving van het vastgestelde plan de tenaamstelling van het plan onjuist is. Deze beroepsgrond heeft betrekking op een mogelijke onregelmatigheid van na de datum van het bestreden besluit en kan reeds om die reden de rechtmatigheid van het besluit niet aantasten. Deze mogelijke onregelmatigheid kan geen grond vormen voor de vernietiging van het bestreden besluit. Het betoog faalt.
4. Van Hoof betoogt voorts dat de handelwijze van de raad hangende de beroepsprocedure onbehoorlijk is geweest. In deze, niet met stukken nader onderbouwde, stelling ziet de Afdeling geen aanleiding voor het

oordeel dat de raad het bestreden besluit heeft voorbereid of genomen in strijd met het recht. Het betoog faalt.

5. Van Hoof stelt dat in bijlage 1b bij de planregels, waarin de lijst van bedrijven/bedrijfsactiviteiten is opgenomen, de naam van zijn bedrijf niet correct staat vermeld. De vermelding van het bedrijf van Van Hoof als H. van Hoof B.V. Aannemingsbedrijf in plaats van Aannemingsbedrijf Huub van Hoof B.V. leidt naar het oordeel van de Afdeling niet tot verwarring of rechtsonzekerheid. Redelijkerwijs kan geen twijfel bestaan over welk bedrijf in bijlage 1b is genoemd. Het betoog faalt.

6. Het beroep is ongegrond.

7. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld door mr. W.D.M. van Diepenbeek, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. R.P.F. Boermans, ambtenaar van staat.

w.g. Van Diepenbeek
lid van de enkelvoudige kamer

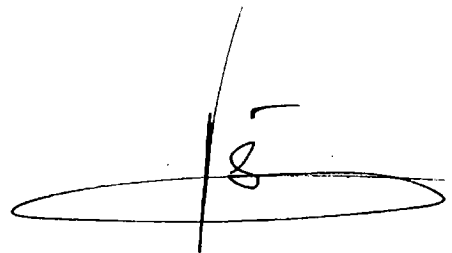
w.g. Boermans
ambtenaar van staat

Uitgesproken in het openbaar op 23 april 2014

429-653.

Verzonden: 23 april 2014

Voor eensluidend afschrift,
de secretaris van de Raad van State,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'V' shape with a horizontal line across the middle and a vertical line extending upwards from the center. The signature is written over a faint, horizontal oval shape.

mr. H.H.C. Visser